
colorchecker CLASSIC
x-rite
mm



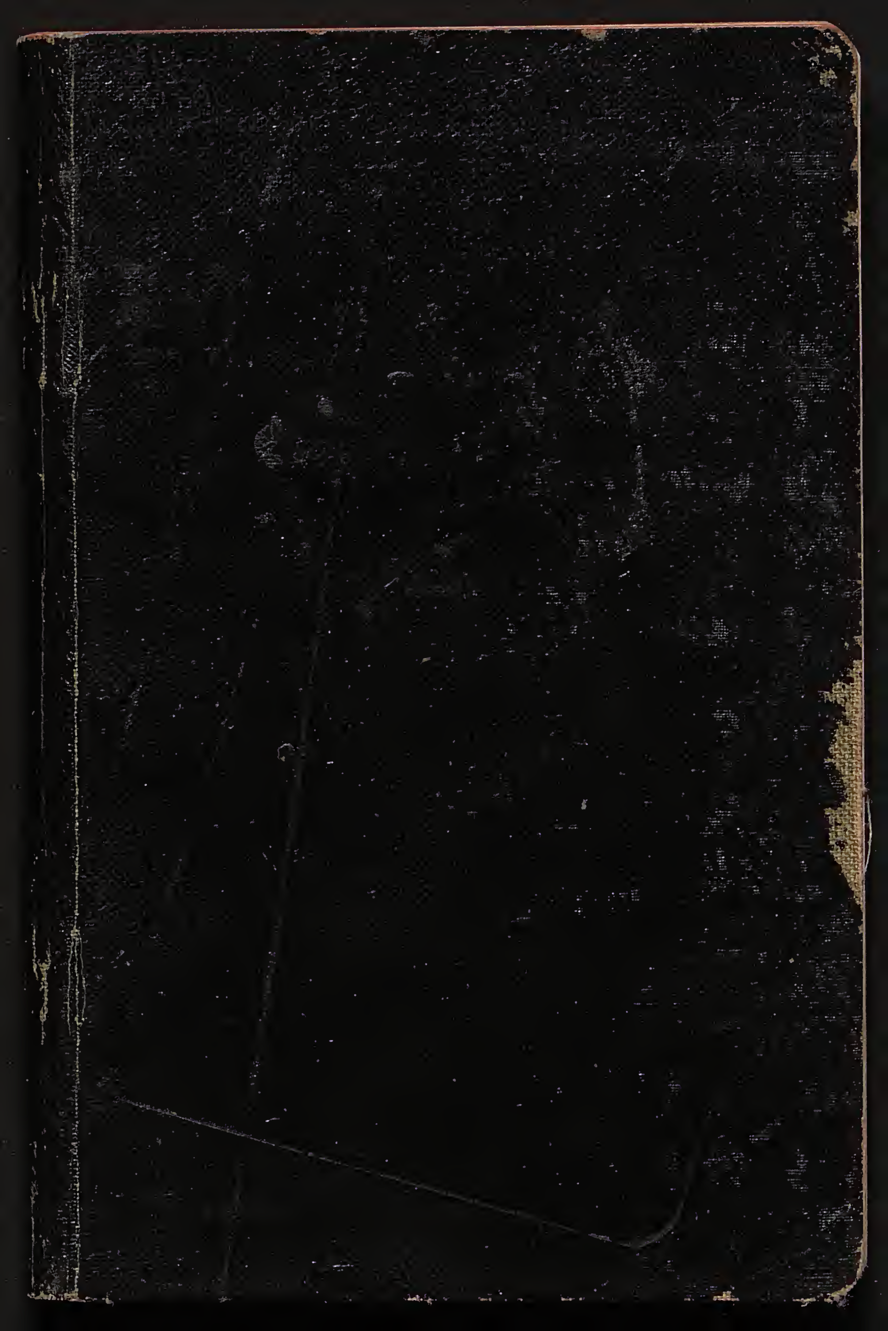


TABLE DE MULTIPLICATION

2	fois	2	font	4
2	»	3	»	6
2	»	4	»	8
2	»	5	»	10
2	»	6	»	12
2	»	7	»	14
2	»	8	»	16
2	»	9	»	18
2	»	10	»	20

3	fois	2	font	6
3	»	3	»	9
3	»	4	»	12
3	»	5	»	15
3	»	6	»	18
3	»	7	»	21
3	»	8	»	24
3	»	9	»	27
3	»	10	»	30

4	fois	2	font	8
4	»	3	»	12
4	»	4	»	16
4	»	5	»	20
4	»	6	»	24
4	»	7	»	28
4	»	8	»	32
4	»	9	»	36
4	»	10	»	40

5	fois	2	font	10
5	»	3	»	15
5	»	4	»	20
5	»	5	»	25
5	»	6	»	30
5	»	7	»	35
5	»	8	»	40
5	»	9	»	45
5	»	10	»	50

6	fois	2	font	12
6	»	3	»	18
6	»	4	»	24
6	»	5	»	30
6	»	6	»	36
6	»	7	»	42
6	»	8	»	48
6	»	9	»	54
6	»	10	»	60

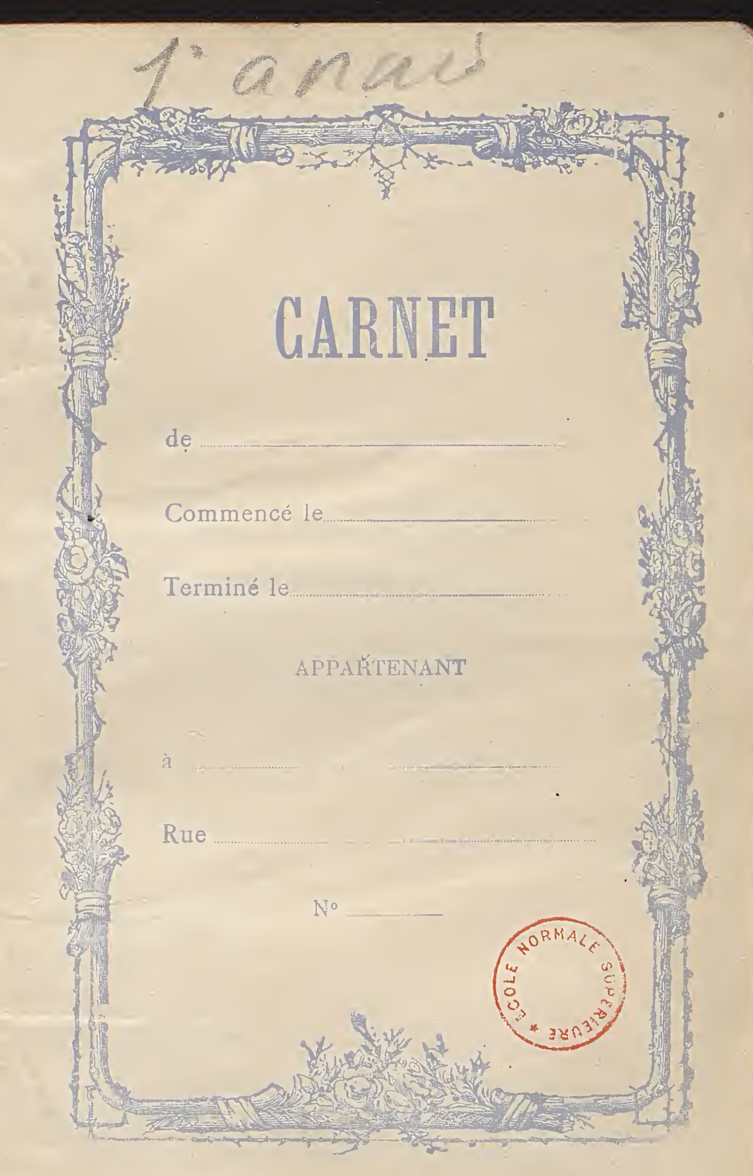
7	fois	2	font	14
7	»	3	»	21
7	»	4	»	28
7	»	5	»	35
7	»	6	»	42
7	»	7	»	49
7	»	8	»	56
7	»	9	»	63
7	»	10	»	70

8	fois	2	font	16
8	»	3	»	24
8	»	4	»	32
8	»	5	»	40
8	»	6	»	48
8	»	7	»	56
8	»	8	»	64
8	»	9	»	72
8	»	10	»	80

9	fois	2	font	18
9	»	3	»	27
9	»	4	»	36
9	»	5	»	45
9	»	6	»	54
9	»	7	»	63
9	»	8	»	72
9	»	9	»	81
9	»	10	»	90

10	fois	2	font	20
10	»	3	»	30
10	»	4	»	40
10	»	5	»	50
10	»	6	»	60
10	»	7	»	70
10	»	8	»	80
10	»	9	»	90
10	»	10	»	100

1° anné



CARNET

de ....

Commencé le ....

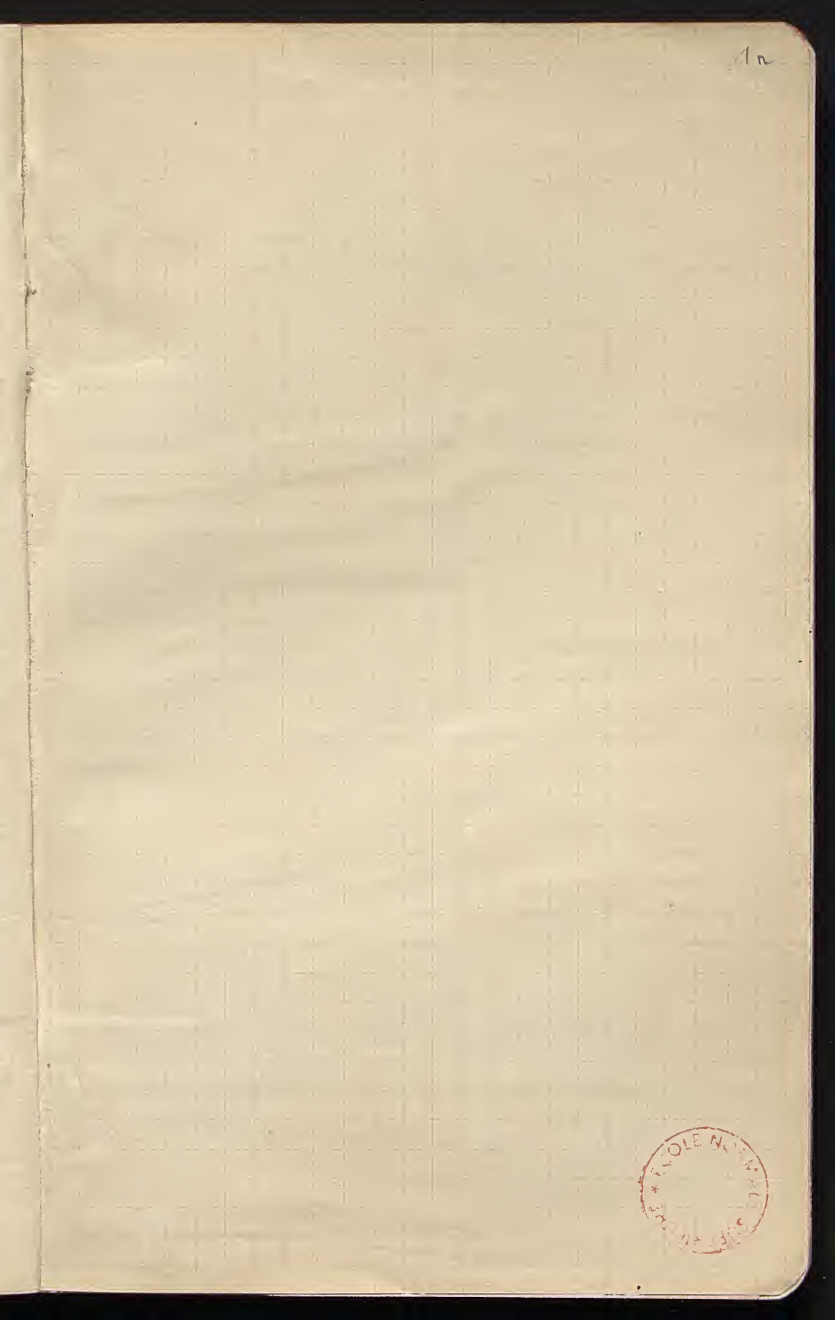
Terminé le ....

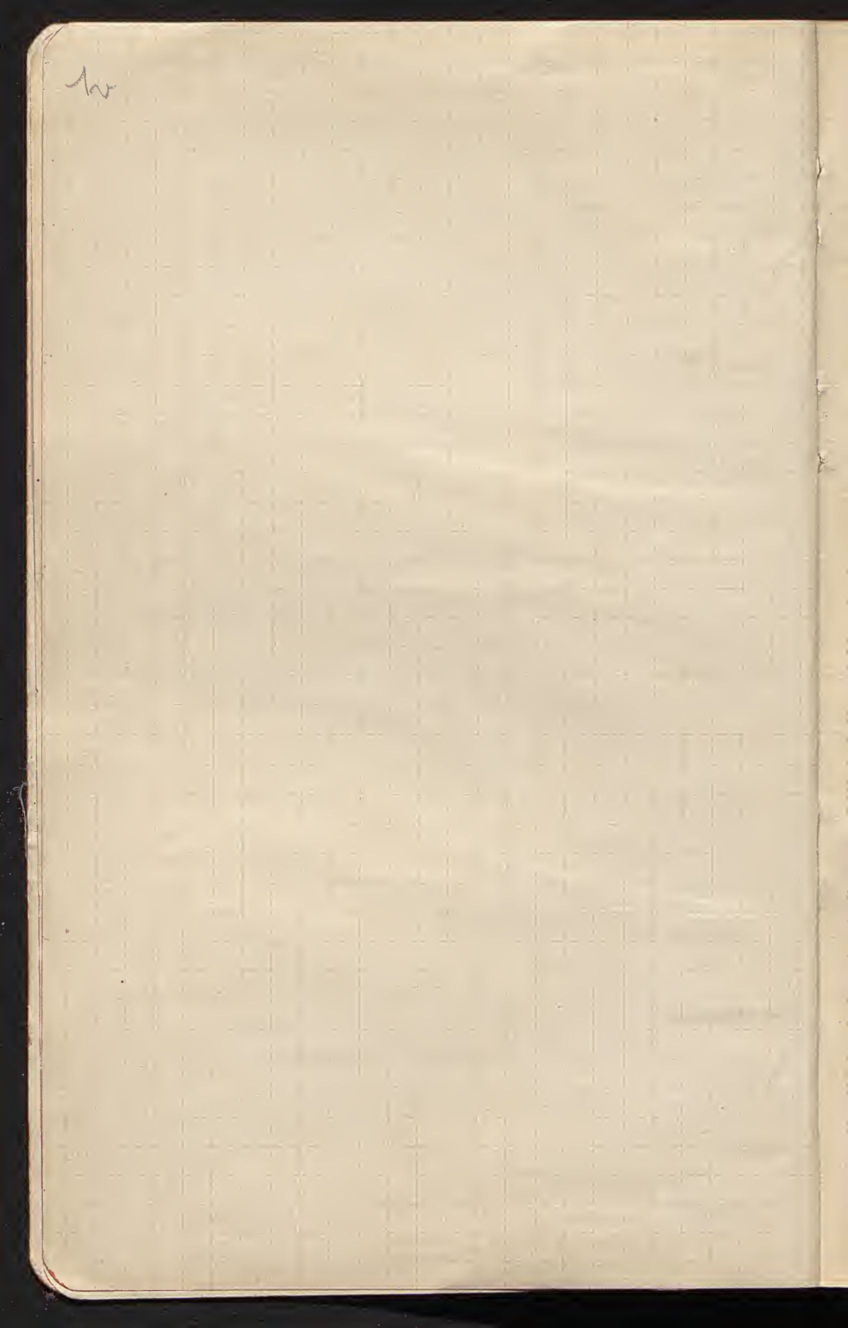
APPARTENANT

à ....

Rue ....

N° ....


1r


1v

1904 - 1905

Première année

Externes.

1903	1904
9 Laurent	7 Arbon
16 Lavieille	11 Bloch
	12 Grange
	15 Hardy

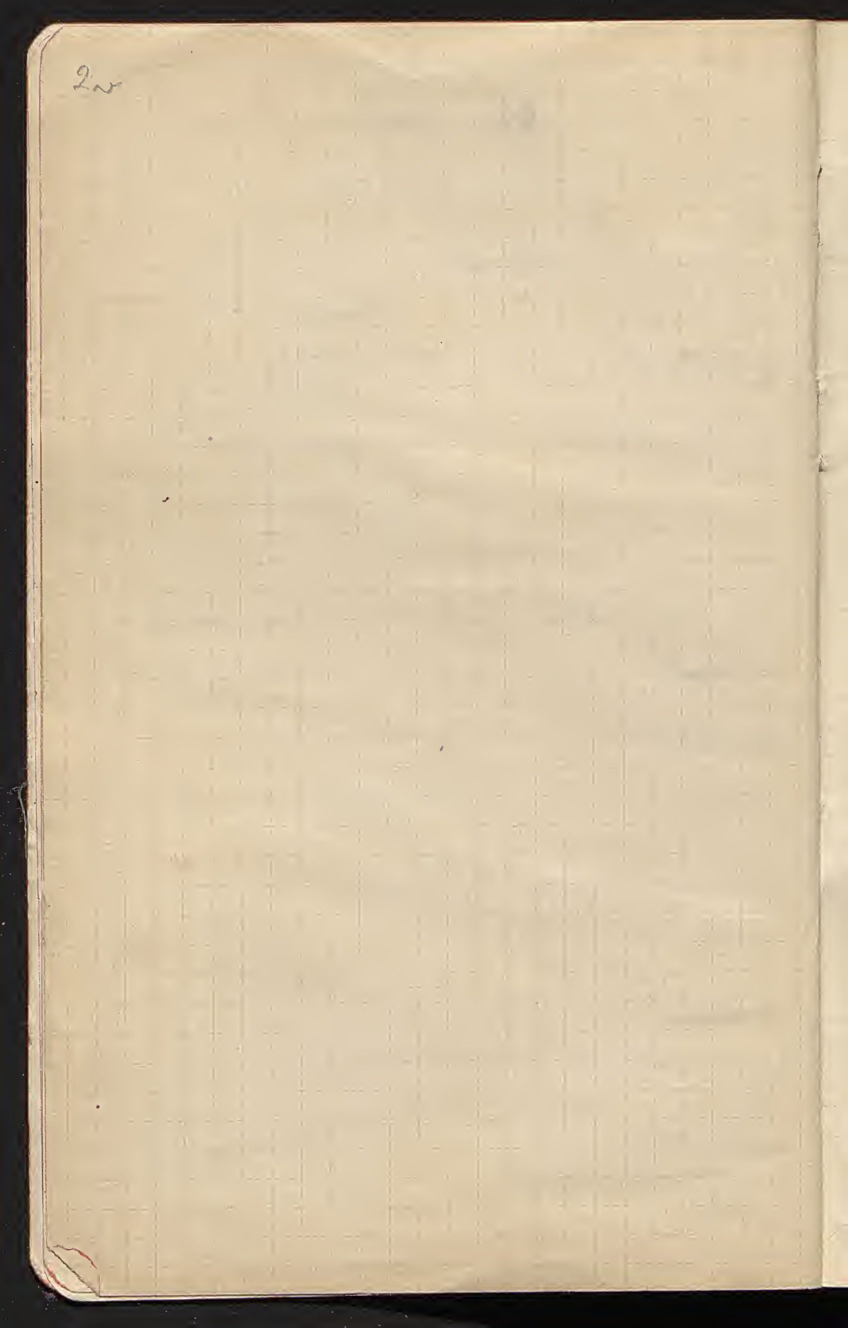
Agrégé.

1903

20 Ascoli.

Étranger

Neiers



2v

Sujets.

L'aristocratie grecque d'après Pindare.

Définir les caractères de la tyrannie d'après la Politique d'Aristote. Cf. avec Hérodote

Étudier dans Thucydide les discours de Nicias et d'Alcibiade.

Les jugements de Thucydide, Platon, Aristote et Plutarque sur Périclès

La politique du satrape Tissapherne

Le ~~Thrasybule~~.

Les mercenaires grecs d'après l'Anabase

Quelle est la pensée de l'auteur du Traité de la République des Athéniens attribué à Xénophon.

~~[illegible]~~ La politique d'Isocrate d'après le discours sur la Paix

3v

Le rôle de Démosthène dans la paix de Philocrate

Le rôle d'Eschine dans l'affaire d'Amphissa.

La bataille de Cannes

C. Flaminius, le vaincu de Trasimène.

La mort de Scipion Emilien.
Sempronius Gracchus le père des Gracques.
La politique de Cicéron dans le pro Sestio.

Les fragments du discours in Toga candida et le commentaire d'Asconius

La lettre de Cicéron à Quintus (Fam. I, 1)

La lettre de Cicéron à Lentulus (Fam. I. 9)
Cicéron a-t-il voulu se faire roi ?
L'avènement de Tibère.

L'économie rurale dans la correspondance de Pline le Jeune

L'affranchi Pallas.

La politique d'Auguste en Germanie. (après Varus).

La noblesse gallo-romaine dans la cité des Éduens.

Y aurait-il eu un mouvement républicain à la ~~mor~~
mort de Néron?

Le rôle

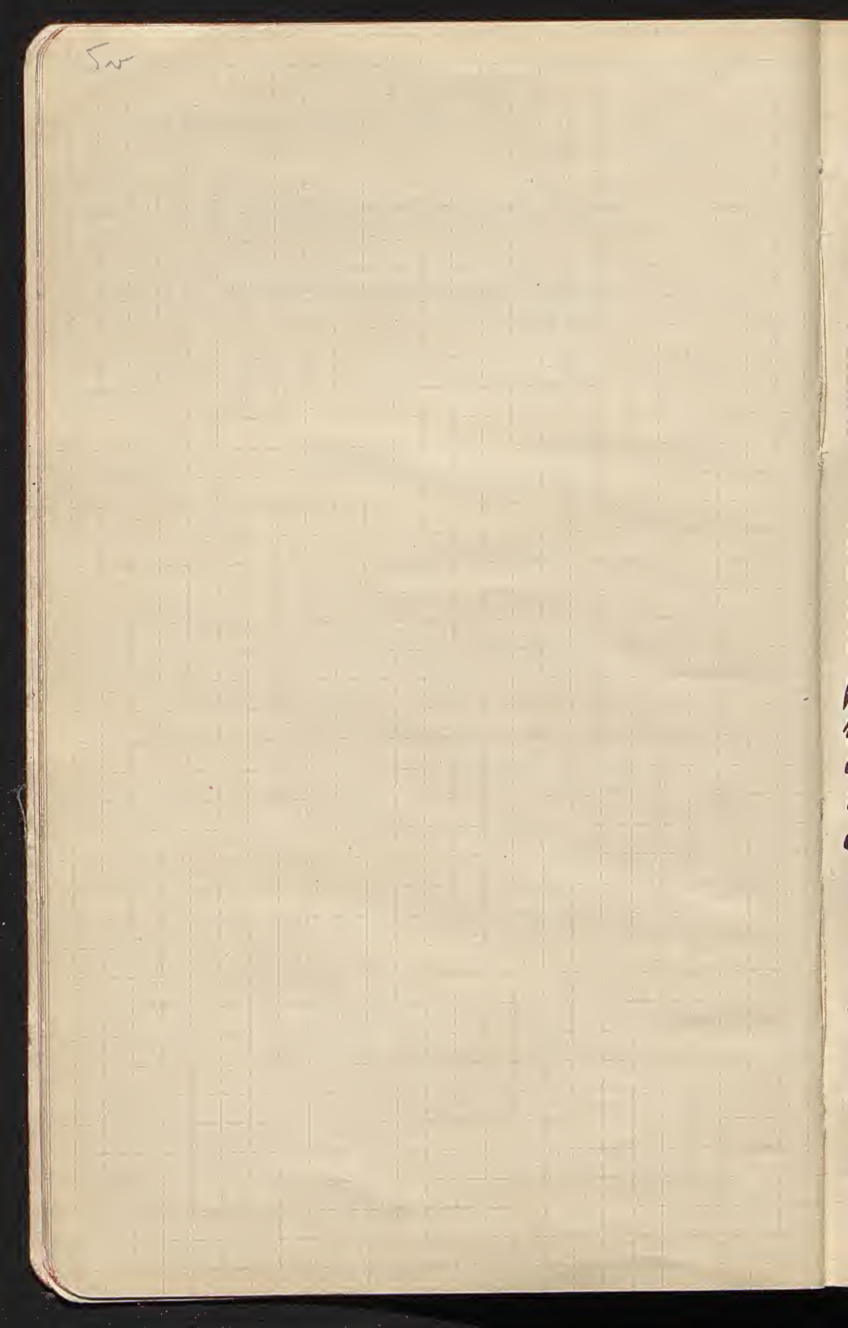
Questions de diplome de deuxième année.

Le Tribunat dans la constitution de Sylla.

Aventicum, Colonie romaine ou colonie latine.

Vindonissa. Étude d'histoire et d'épigr.

Sylla et les publicains.



Devoir Trevel [illegible] à finir l'année,
Rendu en Nov. 1904

Pourquoi Caton a-t-il voulu qu'on détruisît Carthage ?

Bon travail, sérieux et intelligent. Vous avez fait effort pour vous rendre maître du sujet dans son ensemble et dans ses alentours. Vous avez étudié avec soin les textes qui y touchent directement. Vous procédez avec méthode et vous apportez sur le problème une solution qui est certainement ingénieuse, qui pourrait bien être juste et qui, autant qu'on peut juger, vous est personnelle. Mais critiques le devoir essentiellement aux points suivants

Beaucoup de délayage. Vous ne perdez pas votre sujet de vue, mais le lecteur en est détourné à chaque instant parce que certaines considérations, intéressantes sans doute et même importantes, sont trop longuement développées. Vous cédez à la tentation de nous offrir tous les résultats de vos recherches, alors qu'il aurait fallu nous en donner seulement la substance. Votre démonstration ainsi allégée, serait plus facile à suivre et aurait qqch. de plus décisif.

L'étude des textes n'est pas conduite suivant une méthode assez sévère. Il aurait fallu les classer autant que possible suivant leur méthode et leur filiation. Puisqu'il s'est formé une sorte de légende autour du « delenda Carthago » il fallait [illegible] essayer de tenir cette légende

à son point de départ et le suivre dans ses développements. Il faudrait pour prendre un autre exemple essayer de rechercher à quel moment Caton est devenu l'adversaire implacable de Carthage, s'il l'a toujours été; ou s'il ne l'est devenu qu'après son ambassade, ou après ses griefs contre les Scipions. Vous étiez très capable de pousser cette analyse. vous l'avez prouvé en un passage que j'ai noté.

Il y a des erreurs assez graves sur les hommes du temps, sur la classification des partis (Sempronius Gracchus, Scipion Emilien). Il y a aussi des considérations vagues et contestables sur les motifs de la politique extérieure de Rome.

La forme est négligée d'une manière tout à fait fâcheuse. Cela est écrit en courant, sans choix, sans élégance, et quelquefois même sans correction. Vous ne prenez aucun soin pour dégager votre idée, pour la rendre sensible. Il arrive souvent qu'on ne vous comprend pas.

Braun

Travail écrit remis à la fin de l'année dernière

La politique et la tactique de Fabius Cunctator.

Bon travail consciencieux, méthodique, judicieux et qui serait à peu près complet si la fin, relative au conflit entre Fabius et Scipion n'était écourtée d'une manière tout à fait fâcheuse. Il y a aussi qq. points traités d'une manière un peu superficielle, quelques erreurs de détail. La bibliogr. laisse à désirer. Elle manque de précision dans les indications et l'étude critique des textes, soit dans la bibliogr. soit au cours du travail, est insuffisante. Il fallait apprécier la valeur respective des documents. Et il fallait aussi commenter de plus près certains textes importants. En général vous voyez juste, bien qu'on puisse vous trouver un peu sévère pour votre personnage. La composition est claire et la langue de bonne qualité, sauf qq. gaucheries et maladresses.

Garoby. La campagne de Scipion en Afrique 204-201.

Travail écrit remis à la fin de l'année dernière

Excellent travail, très soigné, très approfondi, très bien conduit et très clairement exposé. Vous avez étudié les textes de près, vous les avez confrontés avec intelligence vous avez décrit les opérations militaires en historien et en géographe. Je n'ai pu naturellement vous suivre et vous contrôler dans le détail, et ceci vous explique

la rareté des notes marginales, mais je vous ai lu assez attentivement et j'ai vérifié assez souvent la valeur de vos attestations et de vos raisonnements pour apprécier et louer en pleine connaissance de cause. Maintenant voici suivant moi, la lacune. Ce qui manque pour chacun des historiens, c'est une caractéristique d'ensemble. On ne voit pas bien en quoi ils diffèrent les uns des autres. Et surtout on ne voit pas pourquoi ils diffèrent. Vous ne vous êtes pas préoccupé de démêler les diverses traditions. Il y a une tradition romanesque (Coelius) il y a une tradition scipionienne (Polybe qui n'est peut être pas toujours, lorsqu'il s'agit de Scipion, un guide aussi sûr que vous le pensez). Dans ce qui est d'Appien et de Zonaras = Dion, ils suivent une autre tradition qui pourrait ~~être~~ on l'a supposé, émaner à certains points de vue des Numides par l'intermédiaire de Juba. Il y a là tout un ordre de questions que vous avez négligé. Je ne vous le reproche pas. Vous ne pouviez tout faire et ce que vous avez fait est ~~bien~~ bien fait. Mais enfin c'est une lacune.

Bloch

8 mars. La poétique d'Appius Claudius Caecus.

Sur ce sujet difficile, très complexe, M. Bloch a fait une ~~peut-être~~ ordonnée, bonne leçon bien dite, très étudiée, très nourrie, un peu parfois même trop ordonnée dense et touffue, claire néanmoins et qui sans doute n'eût rien laissé à désirer sur ce point si ~~les limites de temps avaient été moins étroitement mesurées~~ elle avait pu se développer plus largement, dans des limites moins étroitement mesurées. Il a fait preuve de sens critique dans l'interprétation des textes et de sagacité dans ses problèmes touchant au sujet dont il s'est rendu compte et sur lequel il n'est pas effort pour apporter une solution qui souvent est ingénieuse et personnelle.

Hardy 15 mars. Conséquences de la défaite de Tours. Mémoire de licence.

M. Hardy avait bien étudié son sujet mais il ne s'est pas fait bien rendu compte des problèmes qu'il implique ni de la méthode ~~qu'il~~ qui s'impose pour les traiter. Il y a fait preuve dans cette ~~leçon~~, etc. bien d'une assez grande inexpérience. Cet élève d'ailleurs fort intelligent, ne tardera pas sans doute à acquérir la pratique des ~~...~~ de la bonne méthode historique que lui fait défaut.

8v

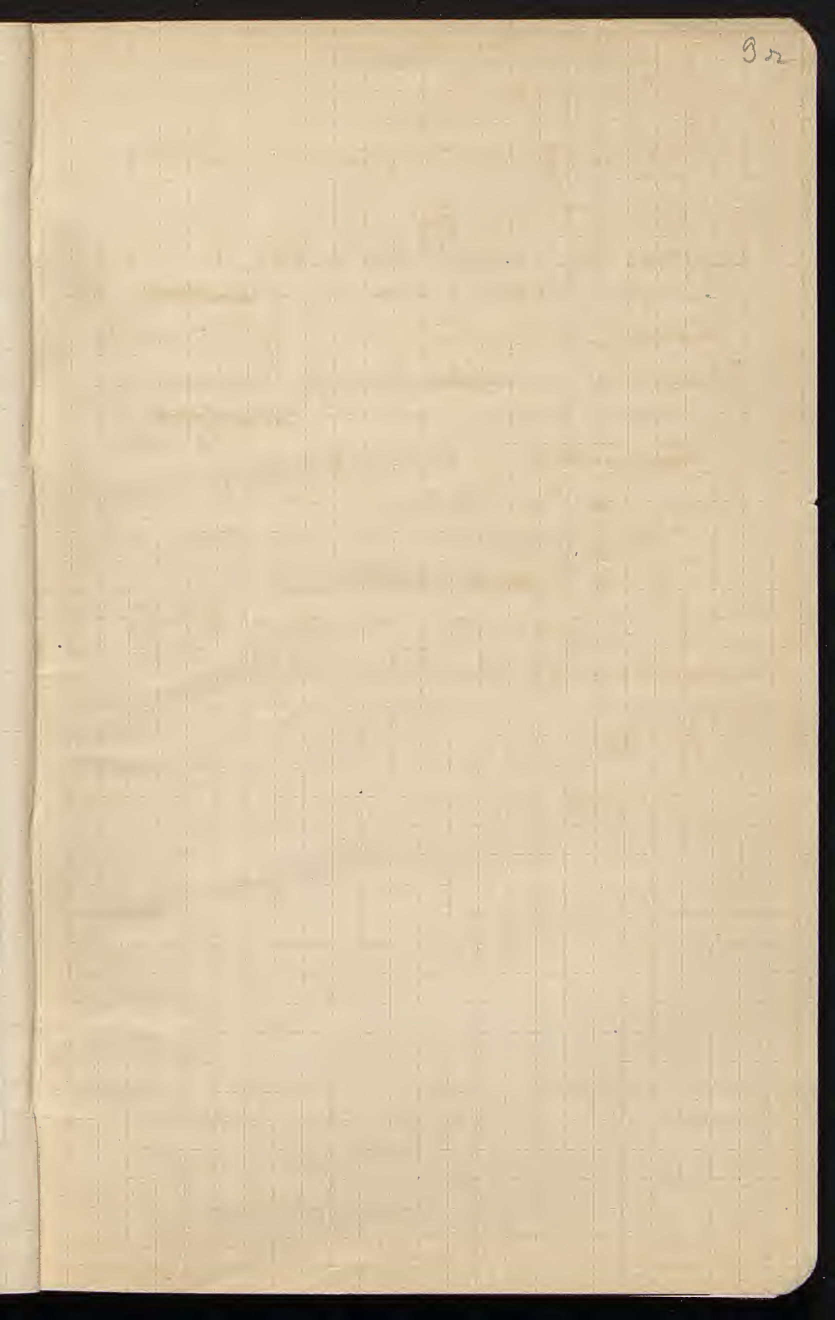
Arbos

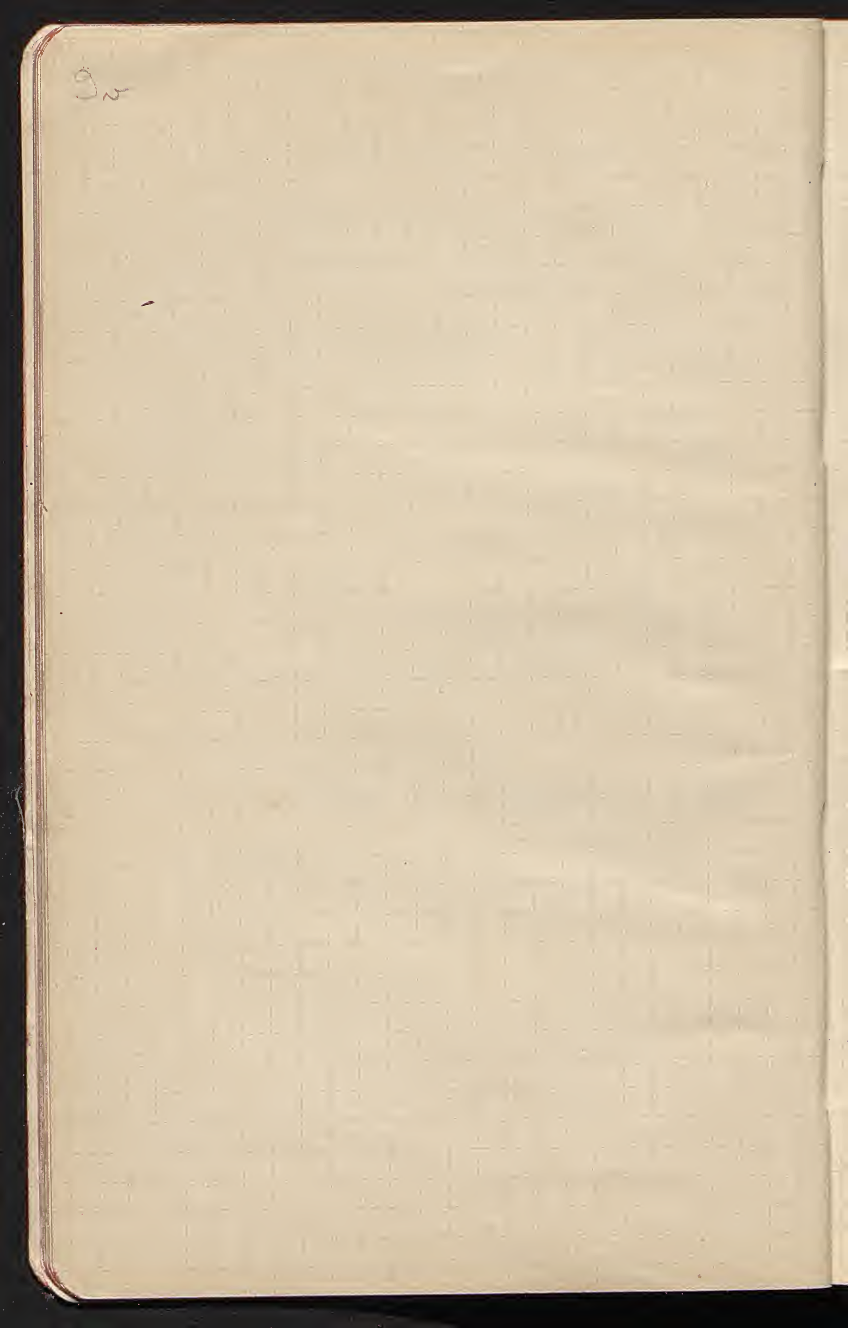
Leçon 22 mars. Lysandre et l'hégémonie lacédémonienne.

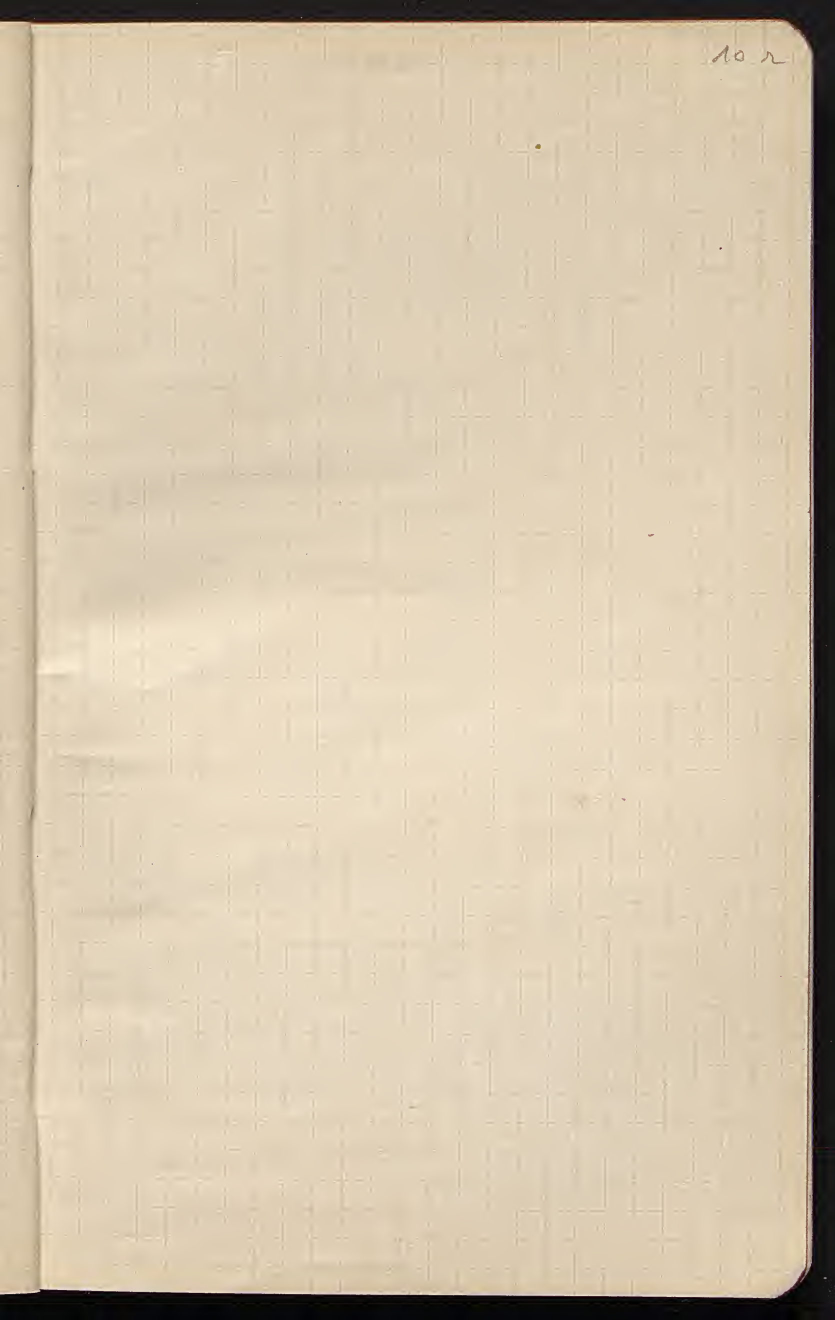
Leçon solide, méthodique, ~~[illegible]~~ témoignant d'un esprit déjà très formé, de la maturité, de l'autorité. Je reprocherai pourtant à M. Arbos de n'avoir pas fait ~~[illegible]~~ en ~~[illegible] la politique personnelle~~, ressortir un point très important, les ~~politiques~~ calculs personnels et les ambitions de Lysandre. Cela tient d'ailleurs à ~~ce qu'il [illegible]~~ ~~[illegible]~~ une méprise sur le sujet. Il s'était figuré qu'il avait à traiter surtout de Lysandre en tant que fondateur de l'empire lacédémonien et il n'a pas saisi le ~~lien~~ lien entre la politique de ce personnage à ~~l'extérieur et ses visées à dans~~ à l'extérieur et les visées au dedans.

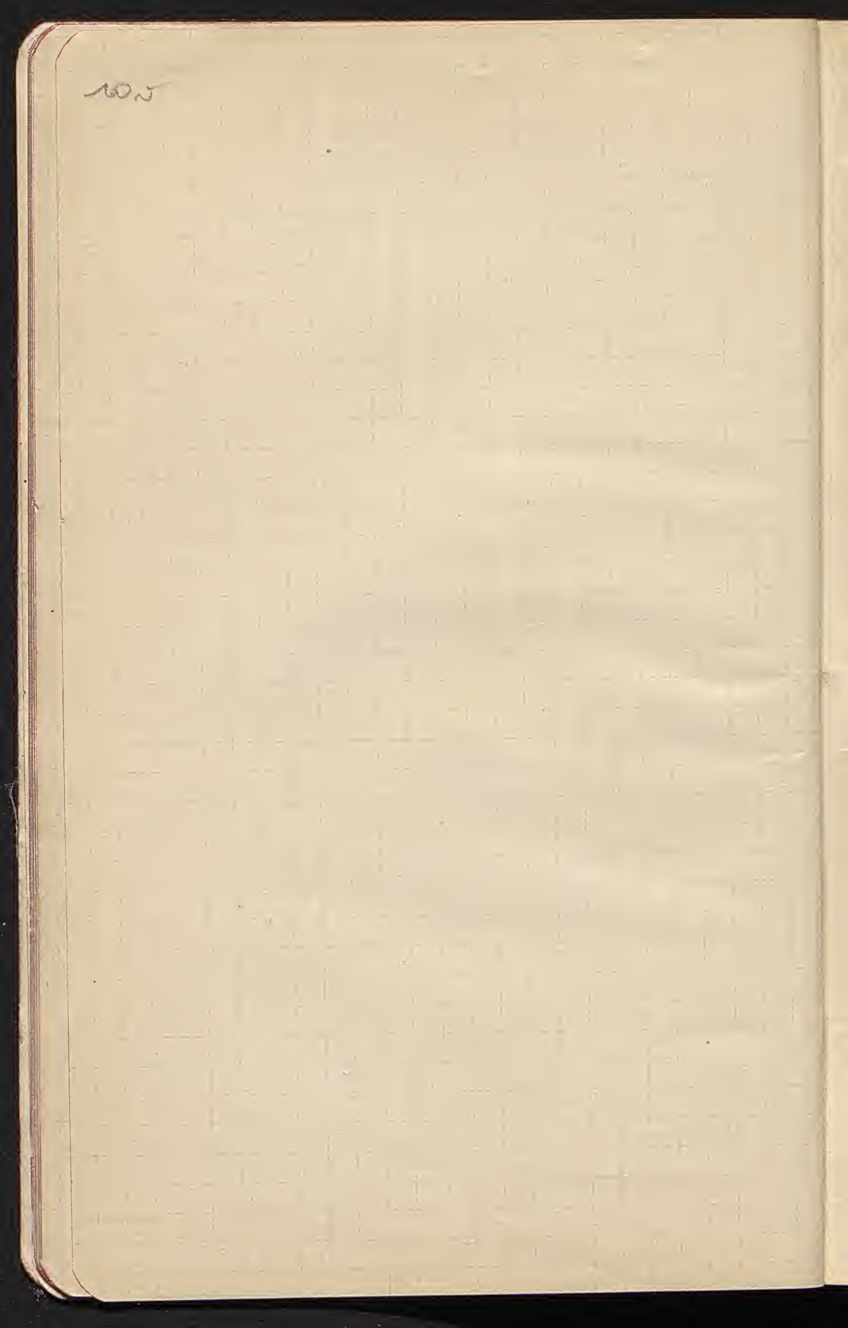
Louron.

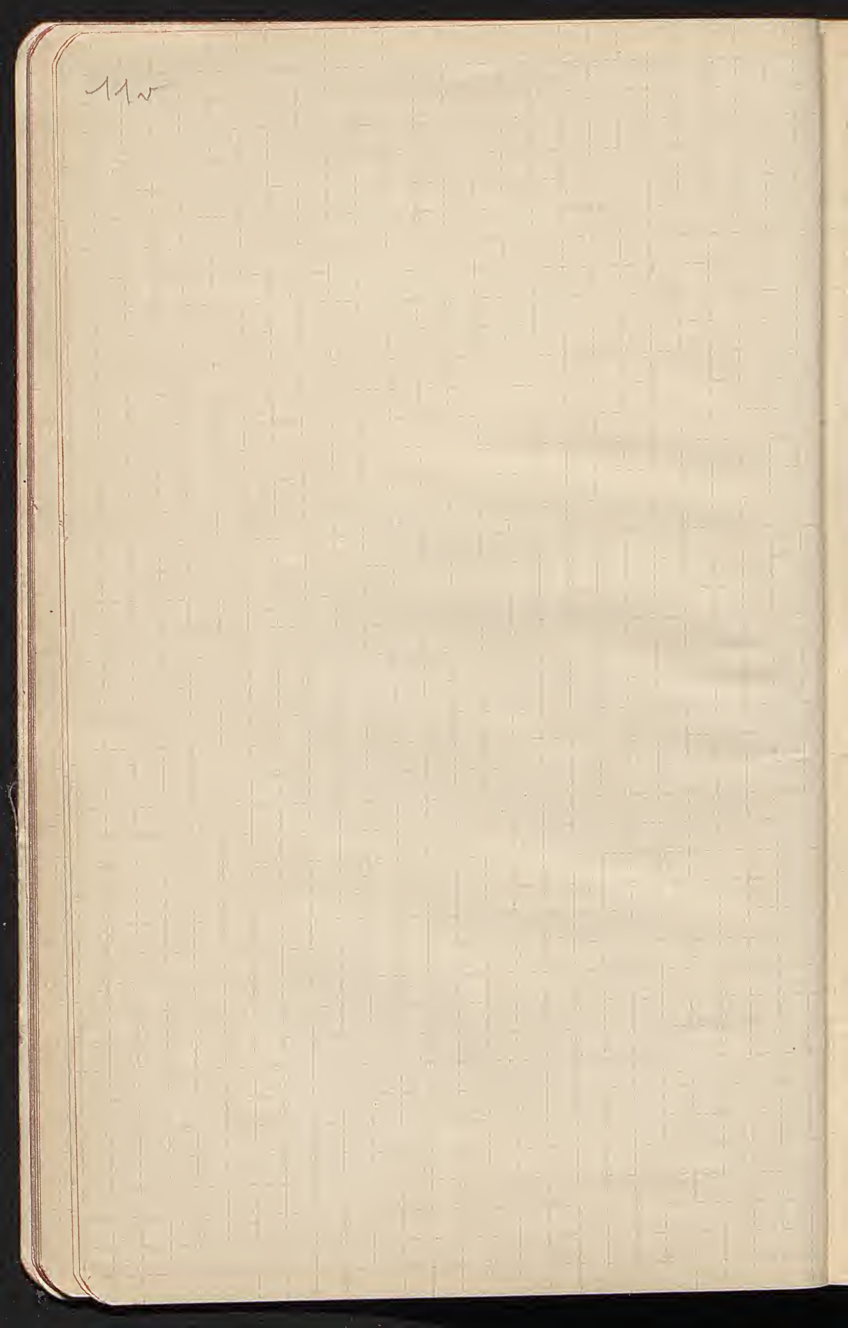
Excellente étude sur l'[illegible] des [illegible] le [illegible] de [illegible] le Jeune. Cela a tenu trois conférences 29 mars 5 Avril et 3 mai.

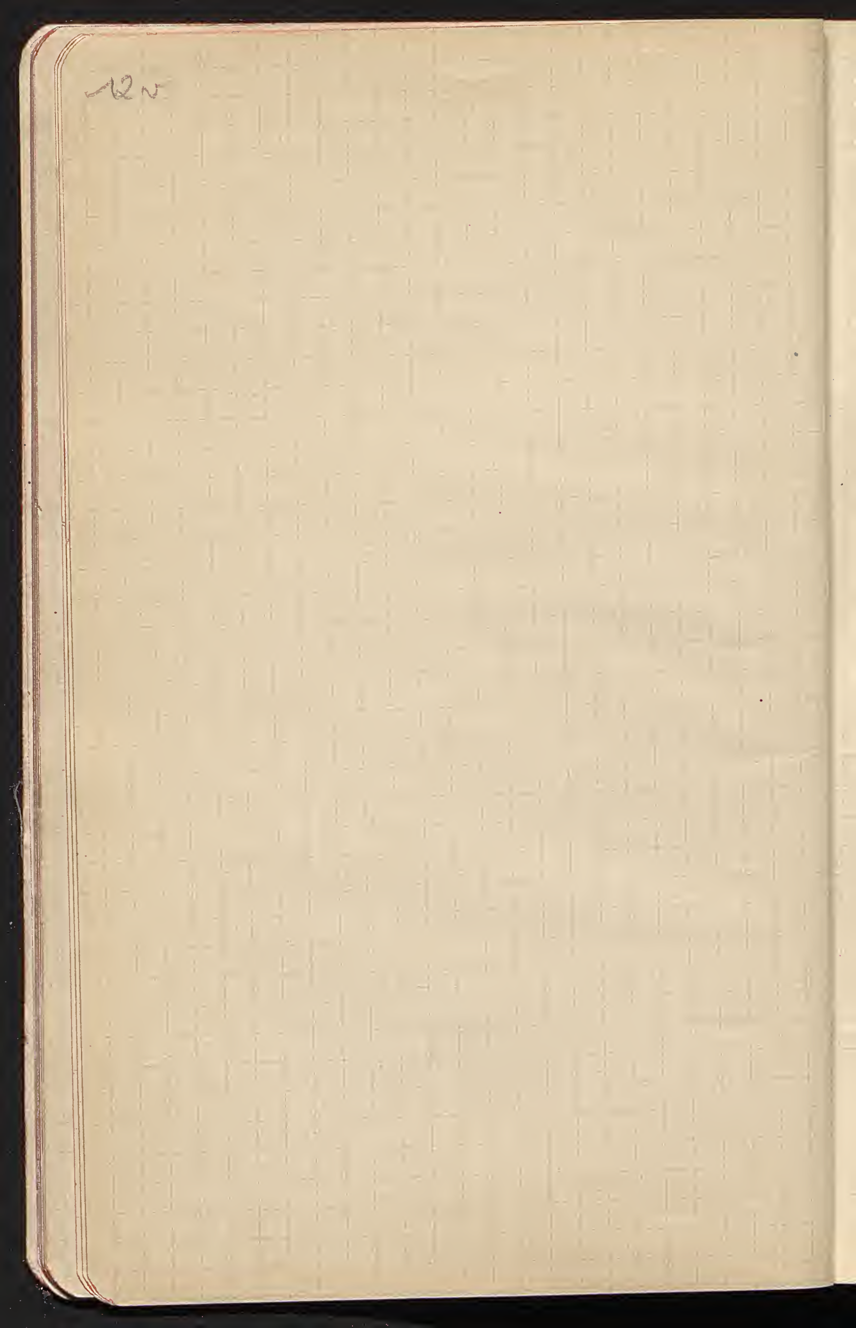


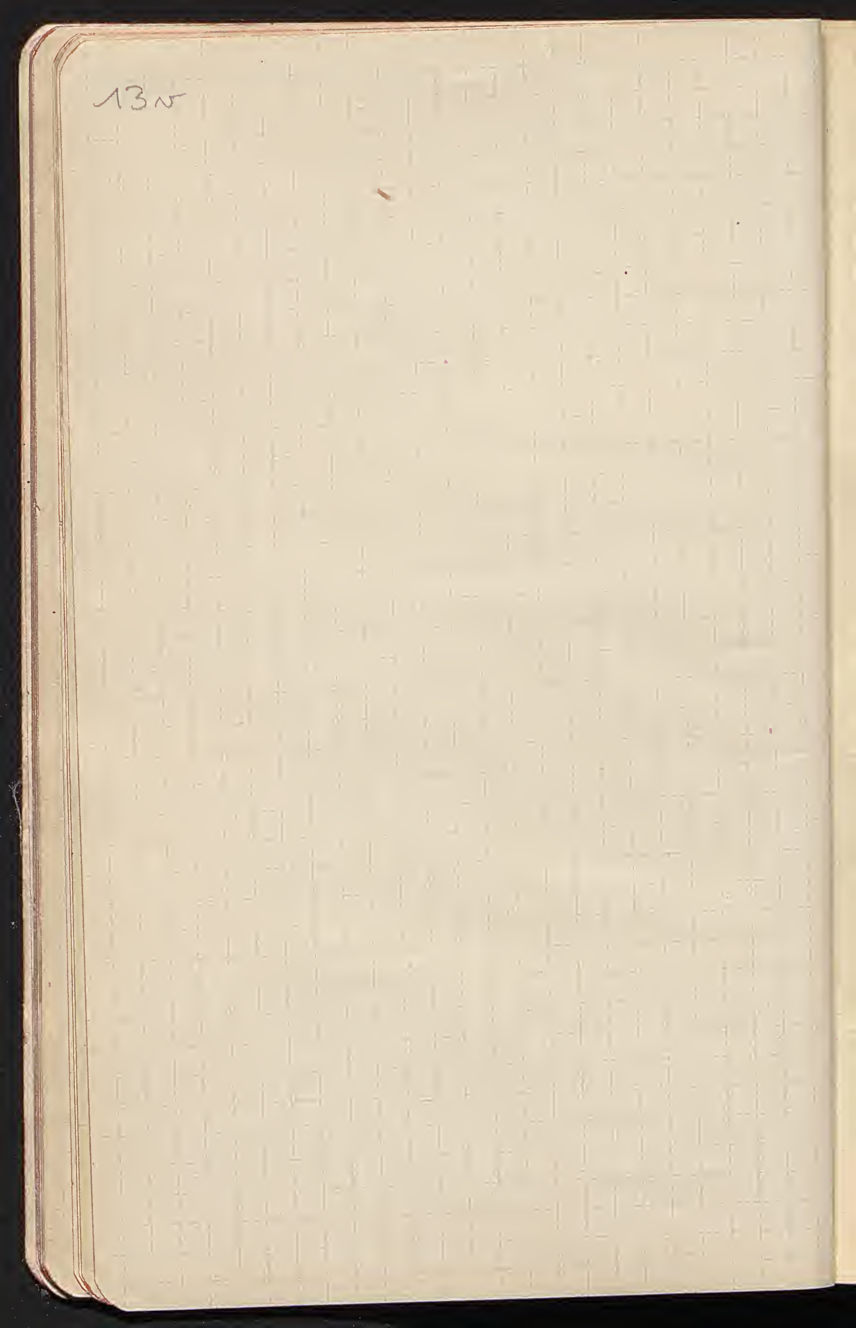




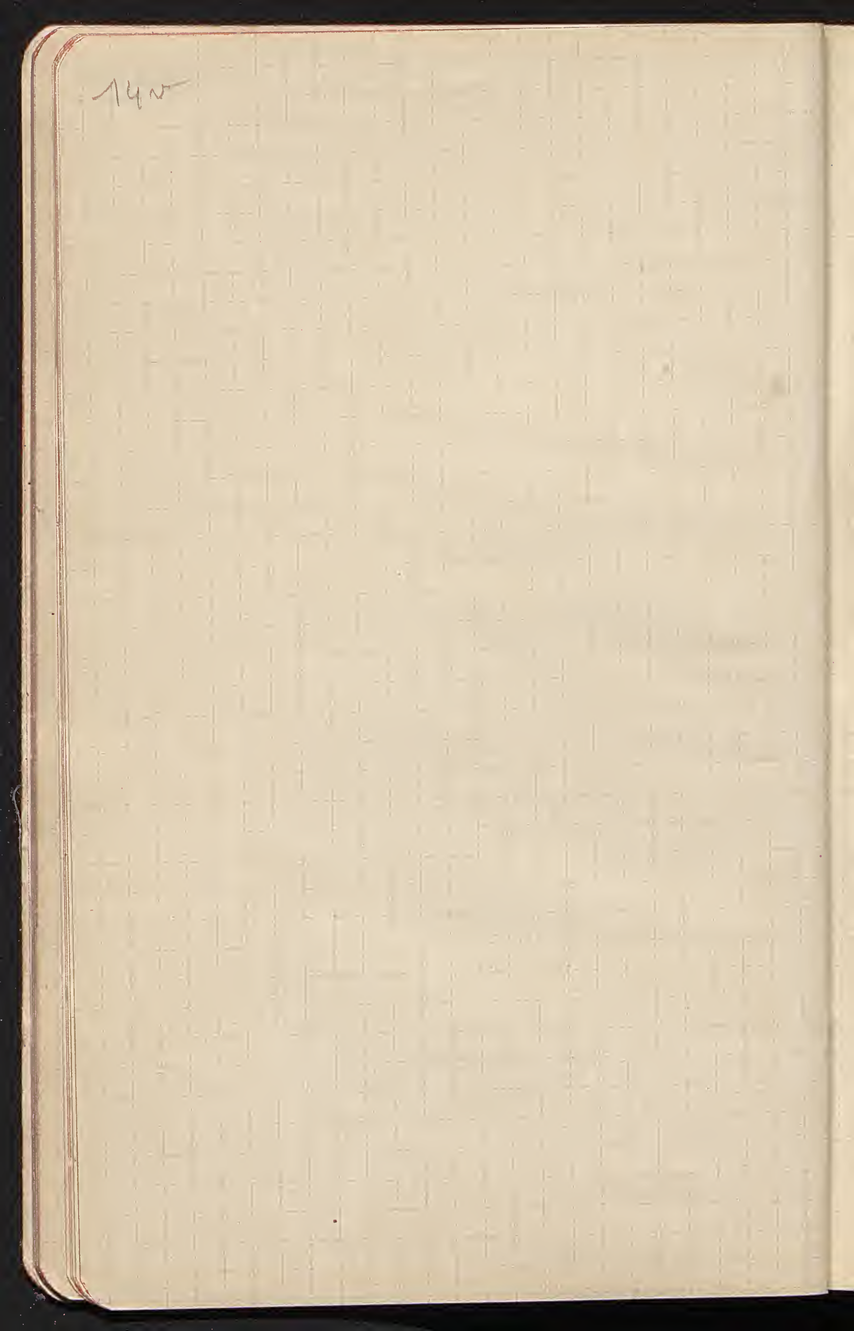


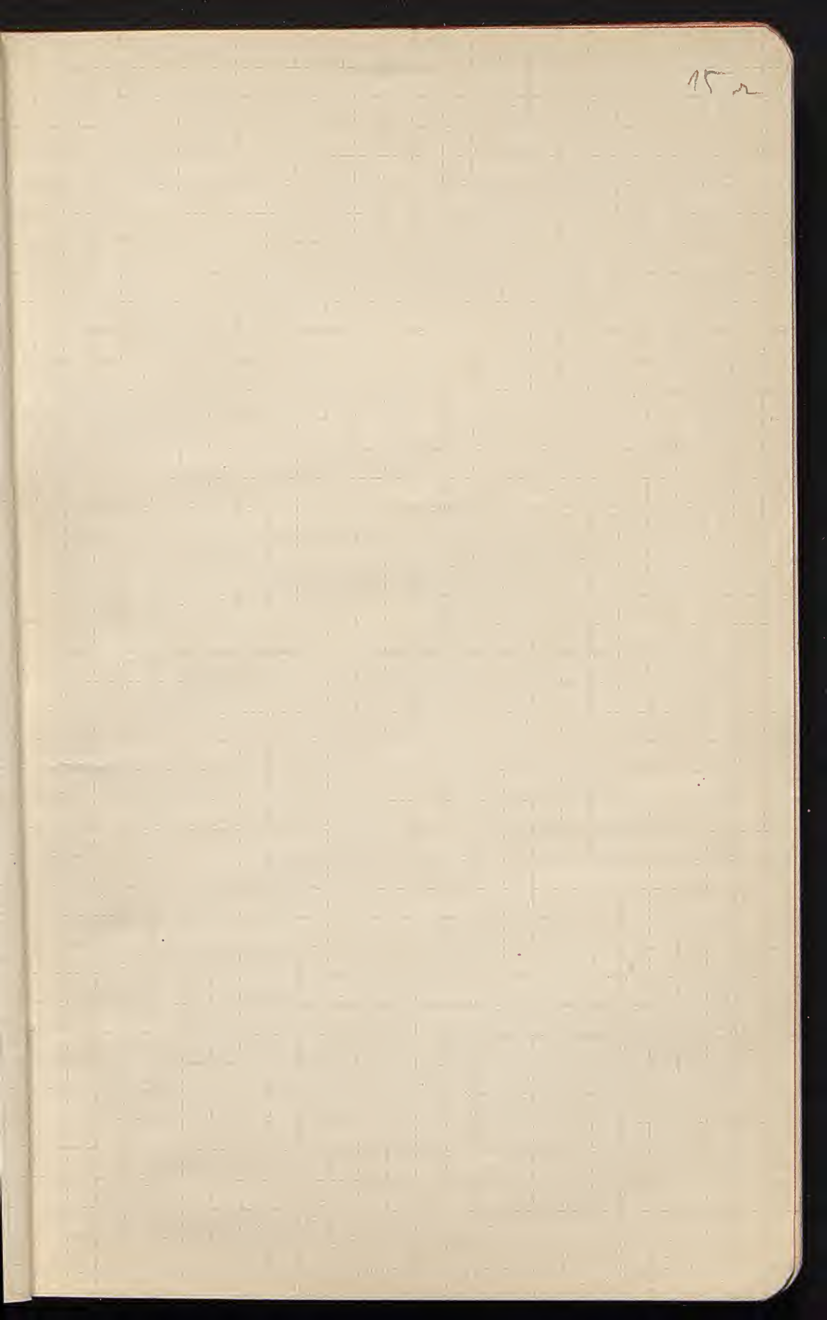

11v

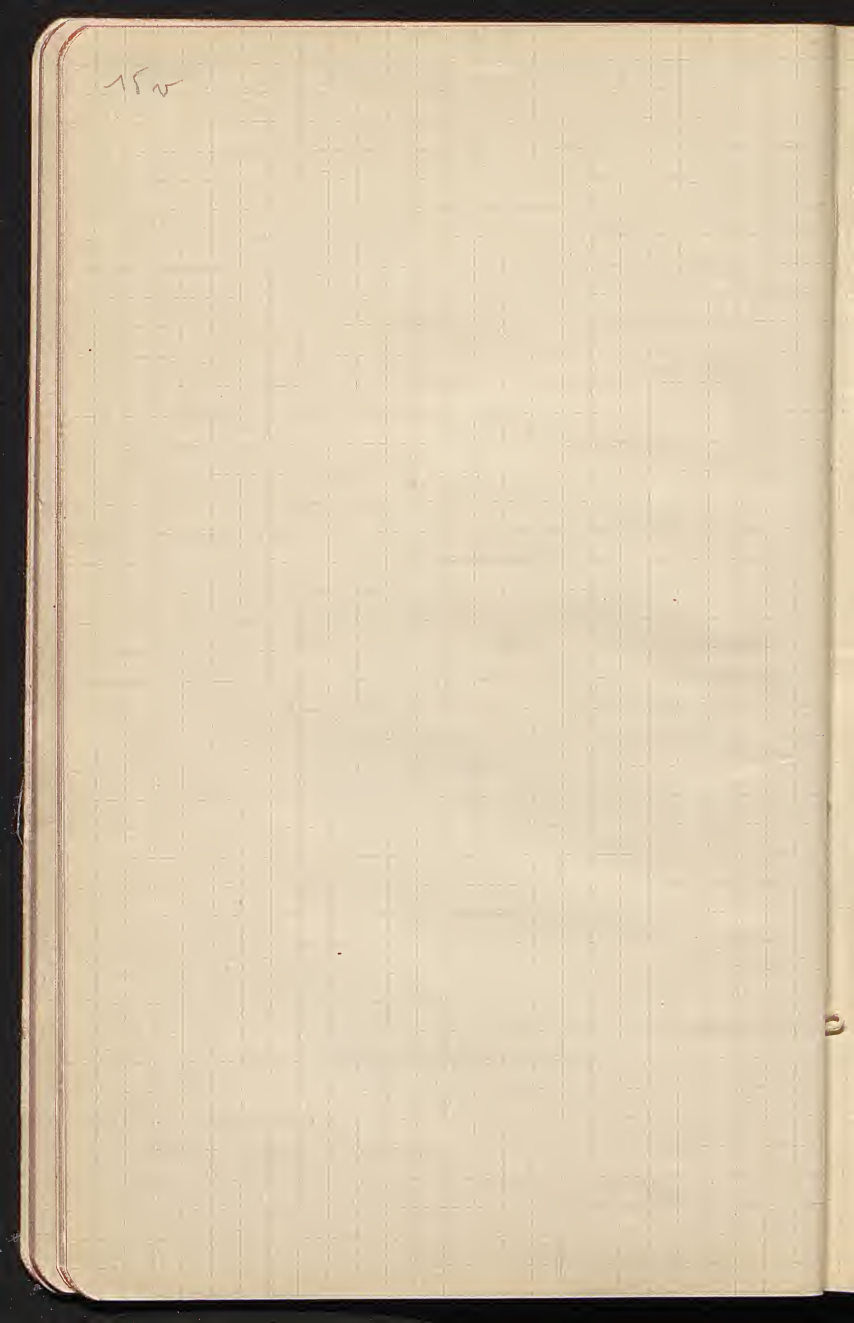

12v


13v

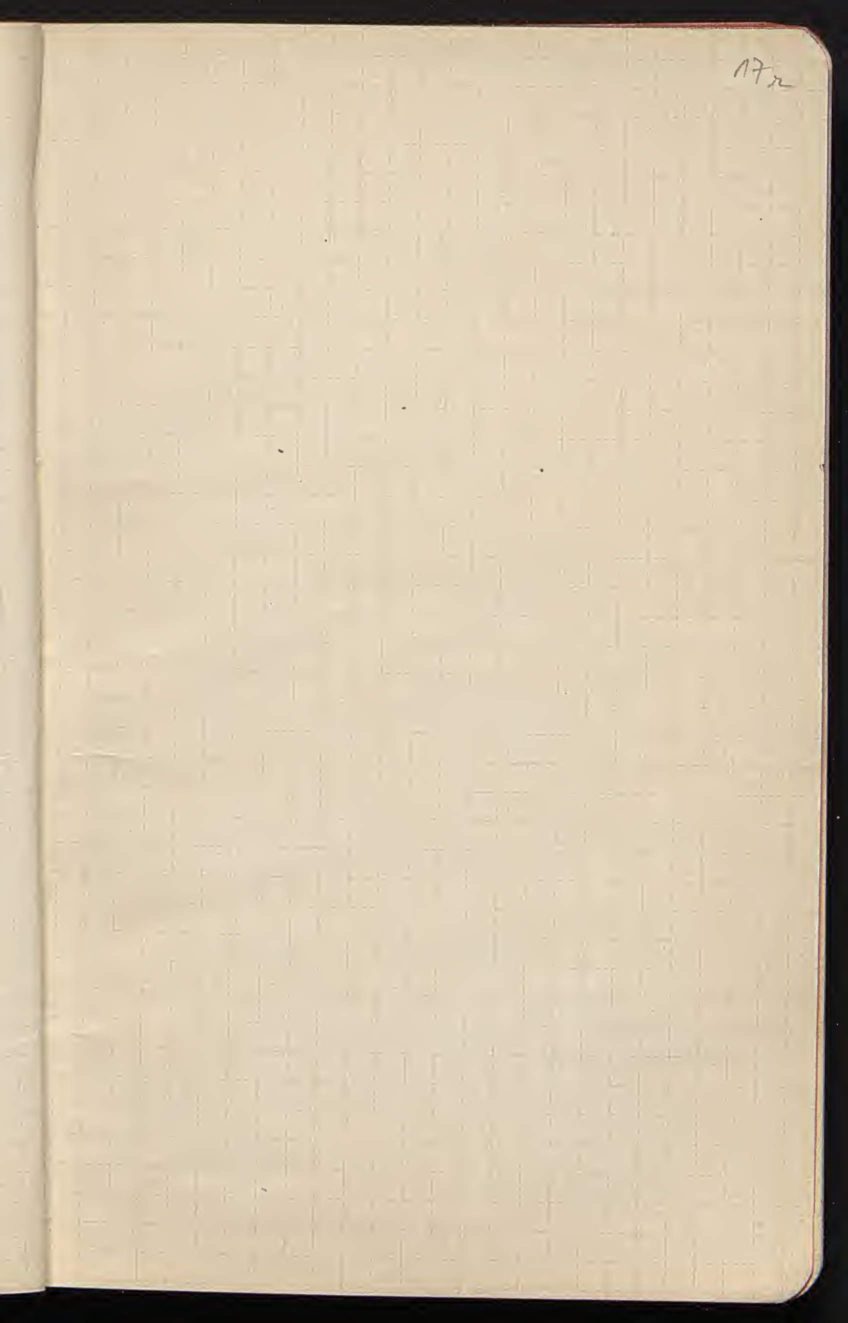
14 r



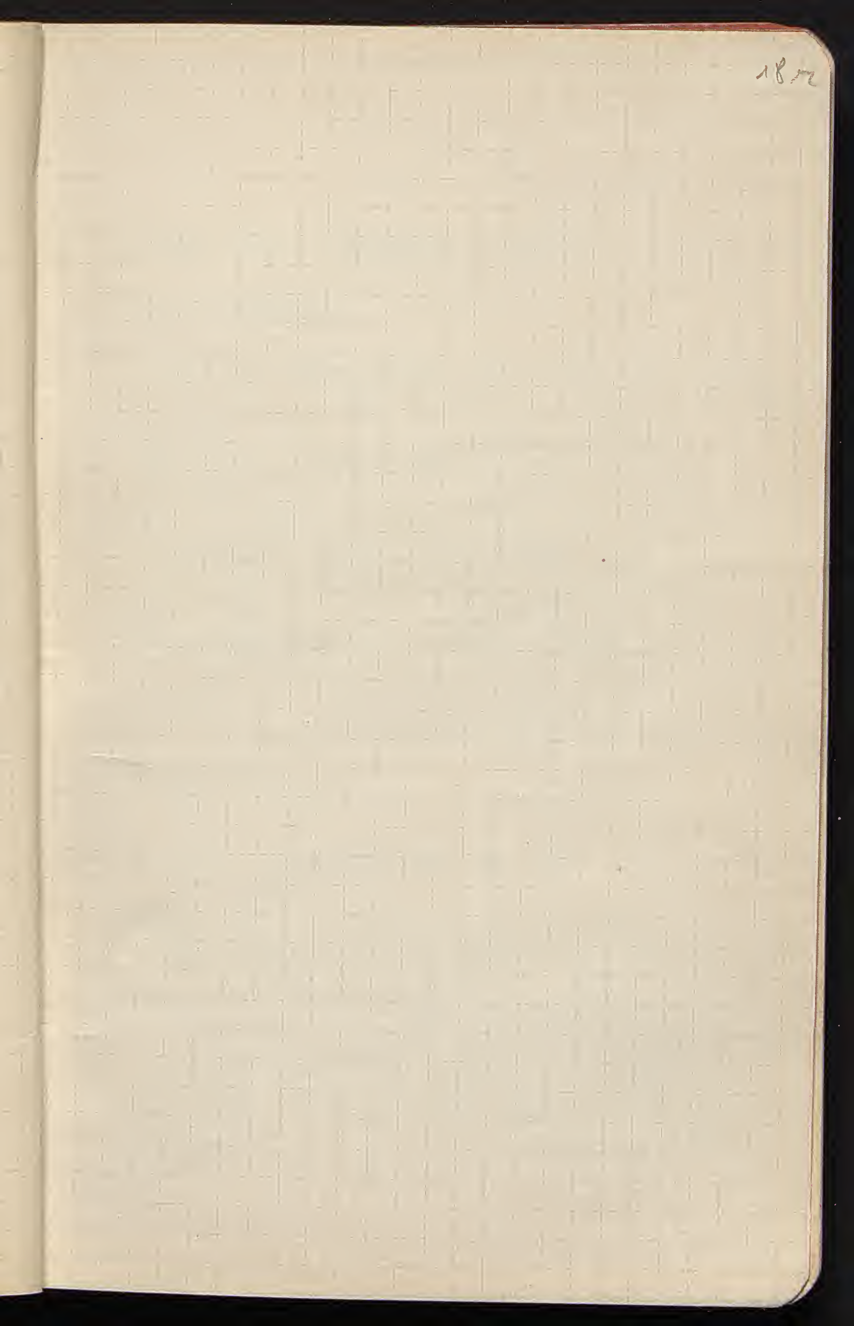




165


17r

17v



18v

Troisième année.

1904-1905

Cloches. Leçon Mercredi 16 Nov.

Solon et Clisthène.

C'est une leçon manquée. Ne se rend pas compte encore de ce que doit être une leçon d'agrégation. Tout à refaire. Introduit des digressions critiques qui étrangères comme elles le sont nécessairement, n'offrent ni intérêt ni sens. Ne sait pas choisir les traits essentiels du sujet et sacrifier les autres résolument. Débit précipité. N'a pas dépassé les trois quarts d'heure, mais a mis dans ces trois quarts d'heure ce qui pouvait remplir une heure et demie.

Leçon Goyau. 23 Nov. Périclès.

~~[illegible]~~ Bonne leçon. Début qui promet. Parle sans notes, avec aisance et non sans une certaine élégance. Le sujet est assez bien saisi, traité dans son ensemble, sauf que tout le côté social de l'œuvre de Périclès est omis. N'insiste pas assez non plus sur le caractère moral et esthétique de cette politique. La leçon aurait dû s'appuyer sur les discours de Thucydide. Enfin il y a de l'embarras dans certaines parties, des longueurs.

19v

Roby. 30 Nov.

La réaction aristocratique à Athènes.

Bonne leçon bien dite, bien composée. Les faits essentiels sont résumés d'une manière intéressante et suffisamment bien expliqués. De la justesse, de la finesse. Pourtant l'ensemble est un peu terne, un peu mou. Il y a un bon portrait de Critias, mais il y a d'autres personnages qui ne sont pas aussi nettement dessinés. La fin est un peu écourtée. Le contraste entre les excès des Trente et la politique et modérée de la démocratie victorieuse est faiblement indiqué. J'aurais voulu aussi qlq. chose de plus précis sur la politique d'Alcibiade, sur les raisons qui firent de la flotte le foyer de la résistance démocratique... Tout très bien.

Delsol 7 déc. La justice dans la démocratie athénienne.

A beaucoup à faire encore pour se corriger des défauts qui ont empêché son succès l'an dernier. Doit apprendre à saisir une question sous son véritable aspect, à la traiter dans ses éléments essentiels en sacrifiant le reste.

Muller 14 déc.

Les finances dans la démocratie athénienne

Aux Cours leçon. Malheureusement n'a traité que la moitié du sujet; s'est arrêté à la chute du système de Périclès. N'a pas vu que l'histoire de la démocratie n'est pas finie à ce moment, et qu'après la dissolution de la deuxième confédération athénienne, il y a une politique financière toute nouvelle, à la fois curieuse et originale, dont le programme a été tracé dans le traité des Poroi et réalisé par l'administration d'Eubule. M. Muller a traité la première partie de son sujet avec compétence, et intelligence, mais non sans un certain embarras dans l'exposition, surtout au début où il s'attarde dans des considérations préliminaires abstraites qui paraissent ainsi manquer de clarté et qu'il aurait mieux valu rattacher aux faits.



20 r

Clerking

25 Janvier St Ambroise

Leçon supérieure à la précédente. Développement sensé, bien proportionné, malgré la longueur d'un préambule inutile, comme la plupart des préambules. Mais l'ensemble est terne et étriqué. Cela tient à diverses causes dont voici les principales. 1° L'histoire de St Ambroise ne se rattache pas assez à l'histoire générale de l'Empire et les conséquences de son action et de ses doctrines dans l'avenir ne sont pas assez largement indiquées. 2. Les épisodes essentiels caractéristiques, ne se ~~dérou~~ détachent pas assez 3° enfin la vie manque ~~à~~ au personnage et à toutes les figures qui évoluent autour. Mr Clerking a préparé sa leçon un peu trop vite, non ~~pas~~ par manque de soin, il n'y a pas de travailleur plus consciencieux, mais parce qu'il ne craint pas d'étendre l'étendue du programme, ~~et~~ pour donner plus de temps aux différentes parties qui le composent. Je ne sais si cette méthode, qui d'ailleurs est celle de tous les concurrents, lui est ~~aussi~~ vraiment imposée. En tout cas elle ne donne pas d'excellents résultats.

Houly.

1 Février. La politique religieuse de Constantin après l'édit de Milan.

Bonne leçon, [illegible] bien dite, très bien composée et juste pour le fond, malgré [illegible] certaines réserves que j'ai cru devoir faire (ainsi je trouve que la différence dans la politique suivie avant et après la mort de Licinius a été exagérée). Un peu de sécheresse seulement. Mais c'est un très léger défaut.

Muller
22 Février. La question des tribunaux à Rome depuis C. Gracchus jusqu'à la loi Aurelia judiciaria.

Le sujet était très difficile. Il fallait pour le traiter avec succès, outre quelques notions de droit romain, une connaissance exacte de l'histoire générale de Rome à cette époque. M. Muller s'en est tiré très convenablement, bien que ne remplissant suffisamment ni l'une ni l'autre de ces deux conditions. Le défaut de la leçon (indépendamment de qq inexactitudes juridiques), c'est qu'elle se borne un peu trop à une énumération des lois judiciaires qui se sont succédé dans cette période, sans que l'on se rende assez bien compte des causes qui ont amené cette succession, ni des intérêts en [illegible] auxquels ces lois devaient donner tour à tour satisfaction. La leçon n'en est pas moins honorable, et mérite d'être bien notée.

21 v°

Clochy 1 mars. Marius et Sylla

La leçon de M. Clochy aurait pu être bonne s'il ne lui avait manqué la connaissance exacte ou pour mieux dire l'intelligence de l'histoire de cette époque. L'exposé des faits est assez clair, en lui-même, quoique un peu trop touffu, et néanmoins il laisse une impression incertaine et confuse, faute d'idées générales éclairant et dominant le sujet. M. Clochy a tort du reste de croire que pour rester dans la question il importe de la resserrer étroitement dans certaines limites chronologiques. Ainsi il prend la rivalité de Marius et de Sylla au moment où débute la guerre civile, sans se préoccuper d'expliquer les antécédents de l'événement et de poser les deux personnages.

Clermont 10 Janvier. L'œuvre de la démocratie à Athènes.

Le défaut capital de cette leçon c'est qu'elle est faite en considérations abstraites qui d'ailleurs ne portent pas toujours et on s'est bien oublié de donner l'ensemble de la vie de cette démocratie vivante, les théories, les productions, les monuments, tout ce qui nous représente l'art national, démocratique, particulier, tout ce qui nous fait comprendre la place qu'il tenait dans la vie, dans la pensée, d'un Athénien, tout ce qui nous en fait revivre la vie religieuse, politique sociale est à peu près sacrifié.

Clermont 15 Févr. L'Eglise et l'empire de la mort de Julien à la mort de Théodose.

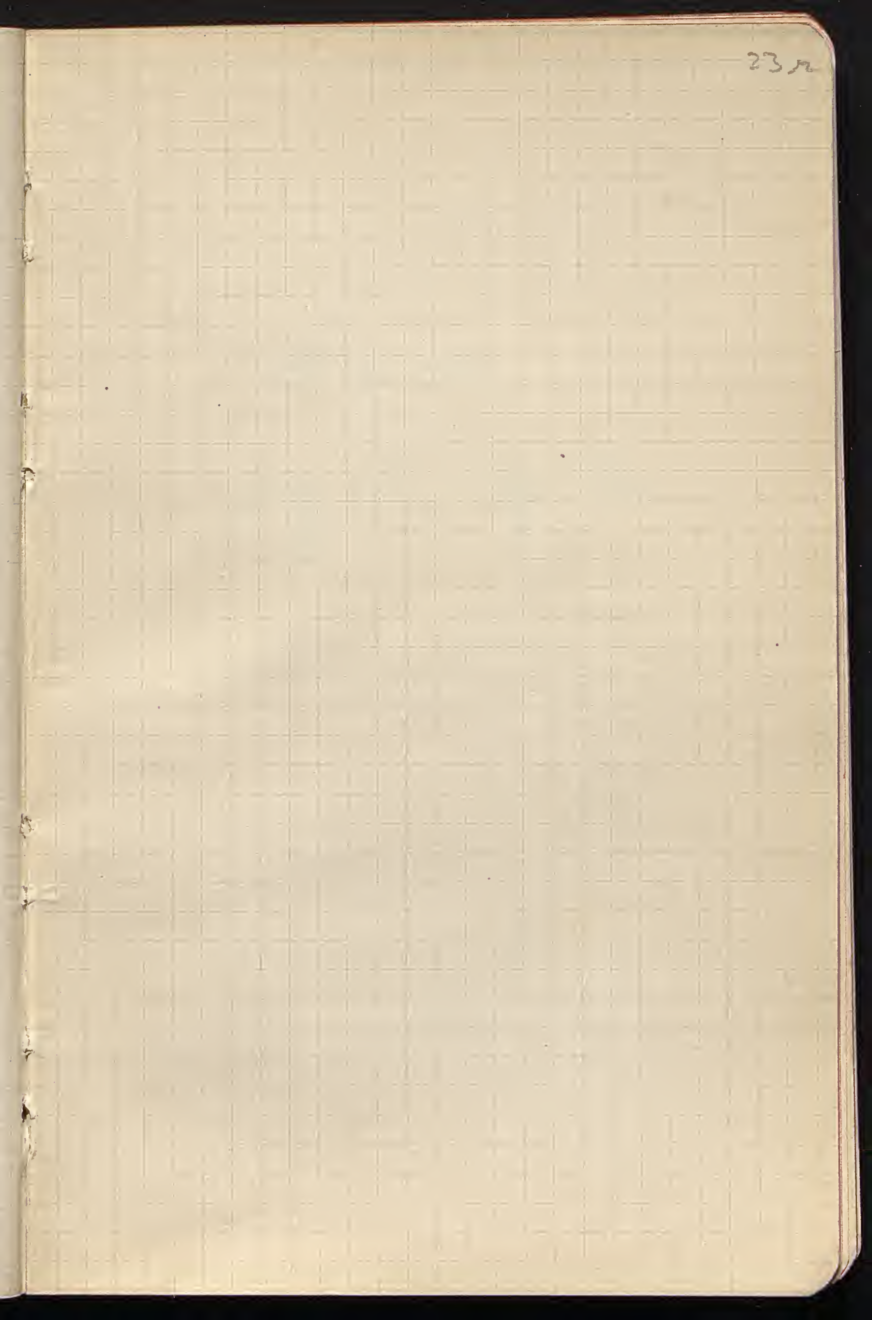
Bonne leçon dont le plan embrasse et coordonne les différentes parties du sujet. J'ai cependant quelques regrets. Les diverses personnalités de Valentinien, de Gratien et de Théodose ne sont pas assez vigoureusement accusées. En Théodose M. Clermont voit trop le politique et pas assez le croyant. La différence n'est pas assez marquée entre l'Orient et l'Occident chrétien. Les épisodes de la persécution chrétienne (affaire du Sérapeum) sont un peu trop relégués dans l'ombre). Enfin et surtout M. Clermont n'insiste pas assez sur le mouvement de ~~…~~ réaction païen ~~dans le cercle~~ ~~romain~~ dont l'avènement d'Eugène donne le signal et sur ~~la~~ cette fraction de la société romaine où le ~~…~~ paganisme ~~…~~ a eu son dernier centre de résistance. Il y avait lieu aussi de faire ressortir la différence entre les textes de lois et les faits qui montrent plus précisément comment dans le monde officiel la ~~…~~ religion proscrite avait encore des représentants tolérés et honorés. Ce n'est pas que M. Clermont ait négligé tout cela. J'aurais voulu seulement que cela fût mis plus en lumière.

Lacour Gayet 18 Février L'édit de Milan.

Il y a donc dans la leçon de M. Lacour Gayet une assez grave maladresse ou erreur de composition. Il analyse et ne raconte pas; et il est certain qu'il fallait analyser et commenter l'édit, mais ce travail même ne pouvait se faire qu'une fois que l'on nous faisait connaître les origines de Constantin, les circonstances qui ont précédé sa conversion, les faits qui éclaireront ou accusent le caractère. La leçon n'est d'ailleurs pas sans valeur. Il y a un effort pour pénétrer dans la pensée des hommes de ce temps, et l'exposition a les qualités de clarté et d'aisance qui s'étaient déjà manifestées dans la leçon précédente.

Delvert 8 Février Julien.

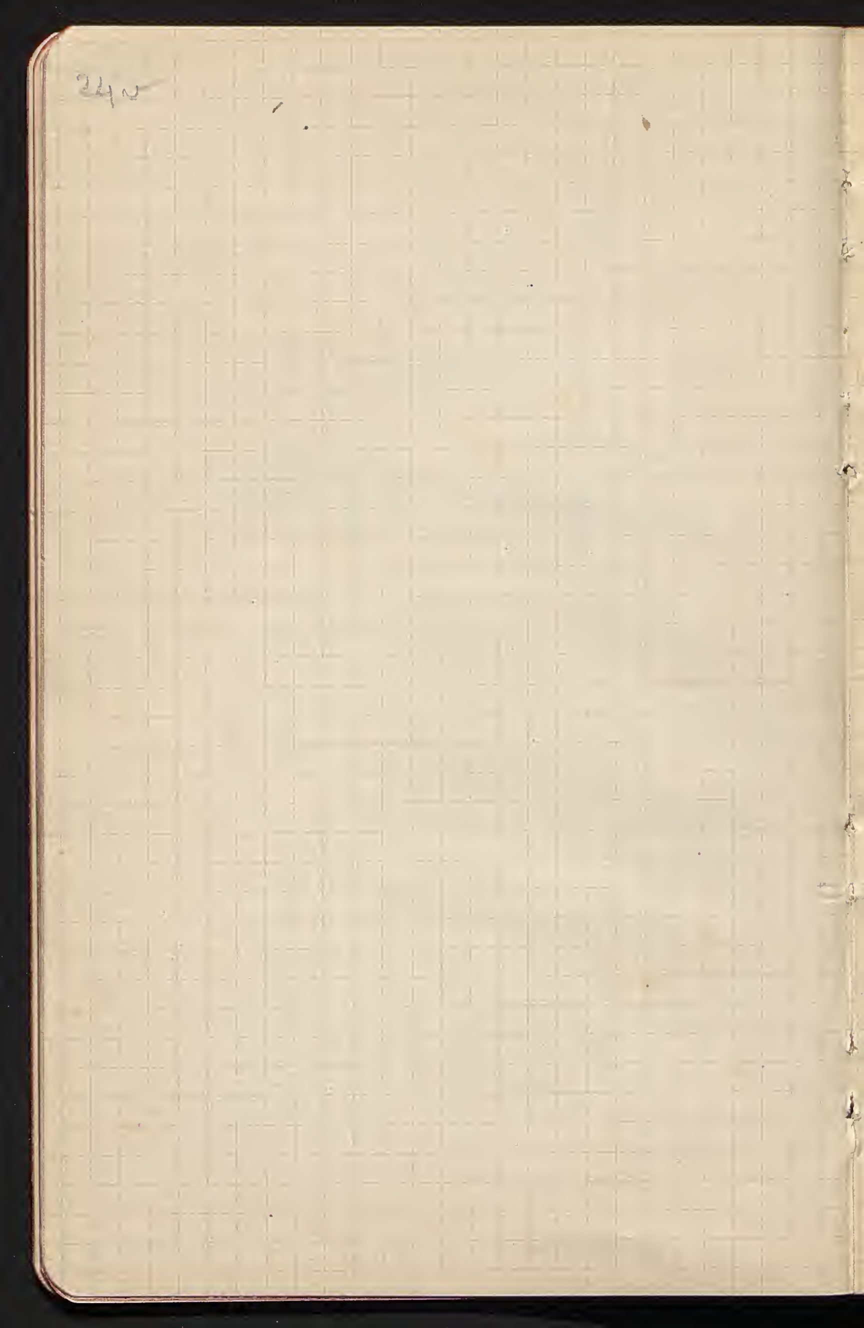
Cette deuxième leçon, sans être encore tout à fait satisfaisante, a témoigné cependant d'un progrès notable. Elle prouve que M. Delvert pourra réussir, au prix d'un effort énergique. Il y a plus d'ordre dans la suite des idées, un ordre sinon très apparent, du moins latent et réel. Il y a qq. bons passages notamment sur l'influence de l'Église et de la hiérarchie et de ses fondations charitables.



23v

1° anno

1911 _ 1912


24v

~~Licencié~~ 2e année

Moulin
De Mazancourt 2e
Henry
Molinier. E.N.

Haller
de Préaudeau

1e année

Tomati

Ferrand

Coursy

Galichet

Freyberger

Moransky

Léon

25 v

Menant

Crocé

Mar. Kaiz

Bucaille

Motte

Garreta

Dez. E.N.

Baumant E.N.

Lagorde E N.

de Sincoy

de Souza

Lorcierer

Pain

Doris ~~Bur~~ Buretti

Kapiloff

Marbouty

Mazabraud

Mad. Savouré.

Zamfiresco

~~Le~~ Pillat

Anglès

Mad. Eymard

Vinson

~~Holl~~ de

Vany.

Andrieu

Zaag.

Hutier Maldjian

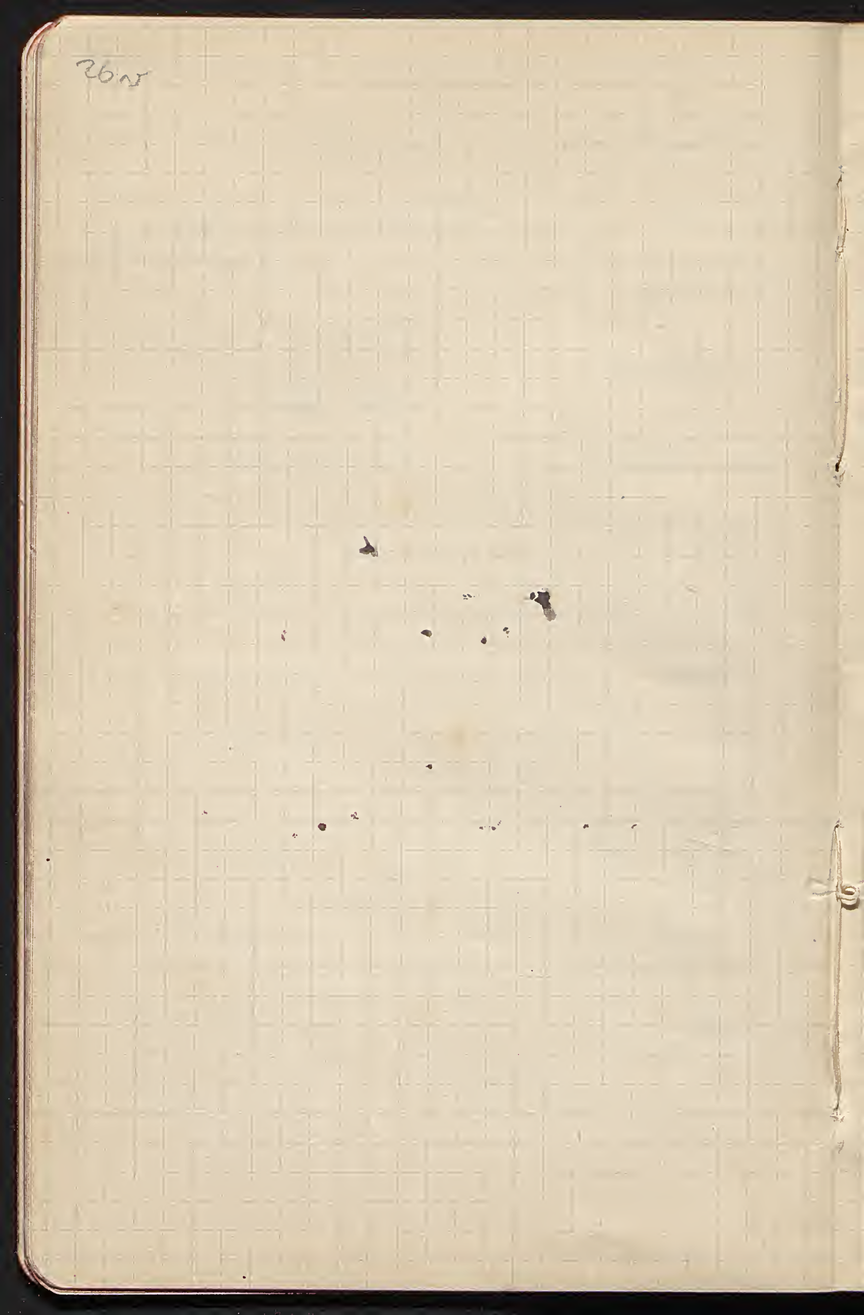
Knackel d'Herculais

Mademoiselle ~~Moro~~ Morellet.

Texte.

~~De Ber~~

Berolatti.



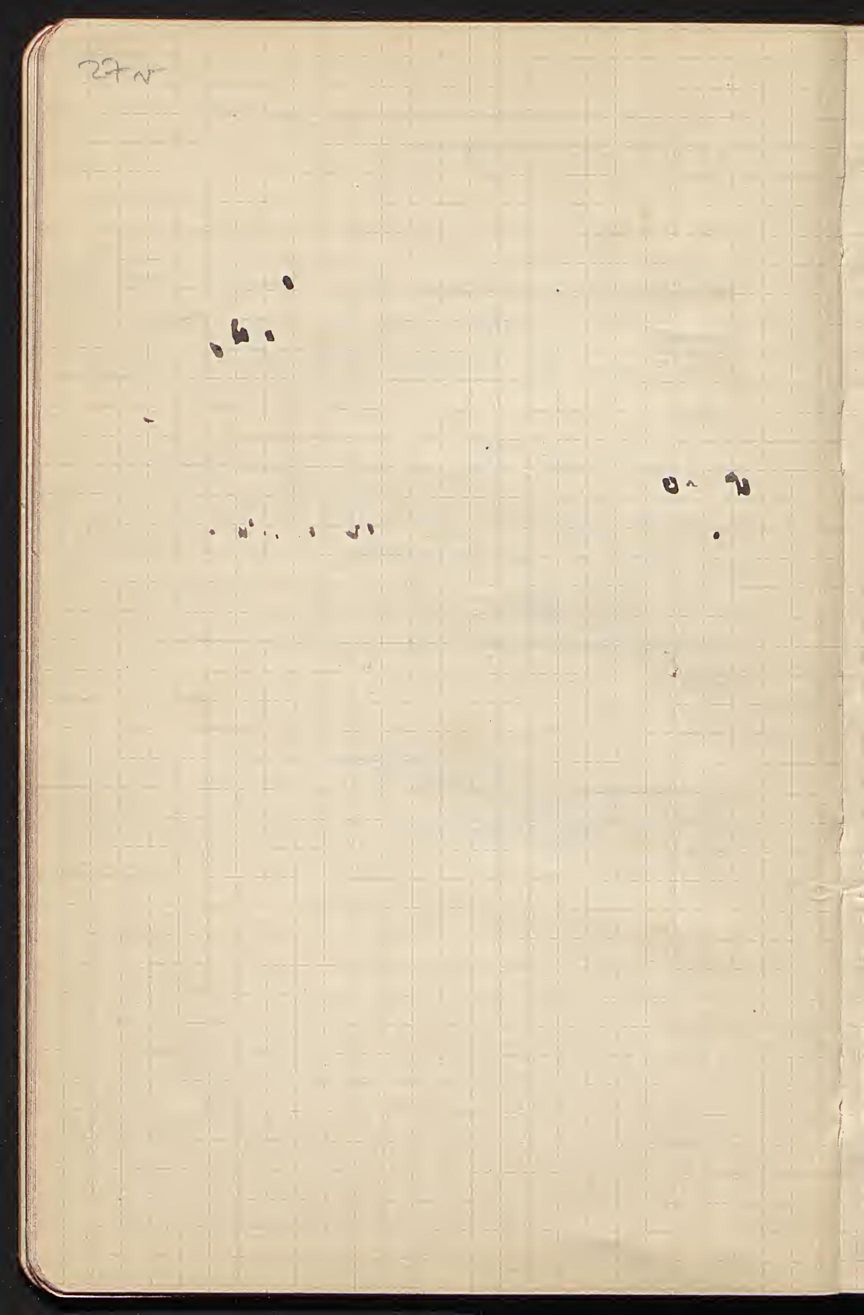
Leçons sur les deux derniers siècles de la Rep. rom. (après les Gracques)

Indic. bibliogr.

Histoires générales. Duruy. Ihne Römische Geschichte. ~~[illegible]~~ Lange. Hist. intér. de Rome, trad. Berthelot de Römische Alterthümer. Herzog Römische Staatsverfassung.

Hist. spéciales. Ferrero. grandeur et décad. de Rome. Neumann. Geschichte Roms während des Verfalles der Republik. (s'arrête à la guerre de Marius et Sylla. — Greenidge A History of Rom during the later Republik. (s'arrête à Drusus

Drumann. Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur zur monarchischen Verfassung. — Drumann-Gröb.


27N

Leçon

Les Italiens et la guerre sociale

Sources. Appien, Florus, Vell. Paterculus.

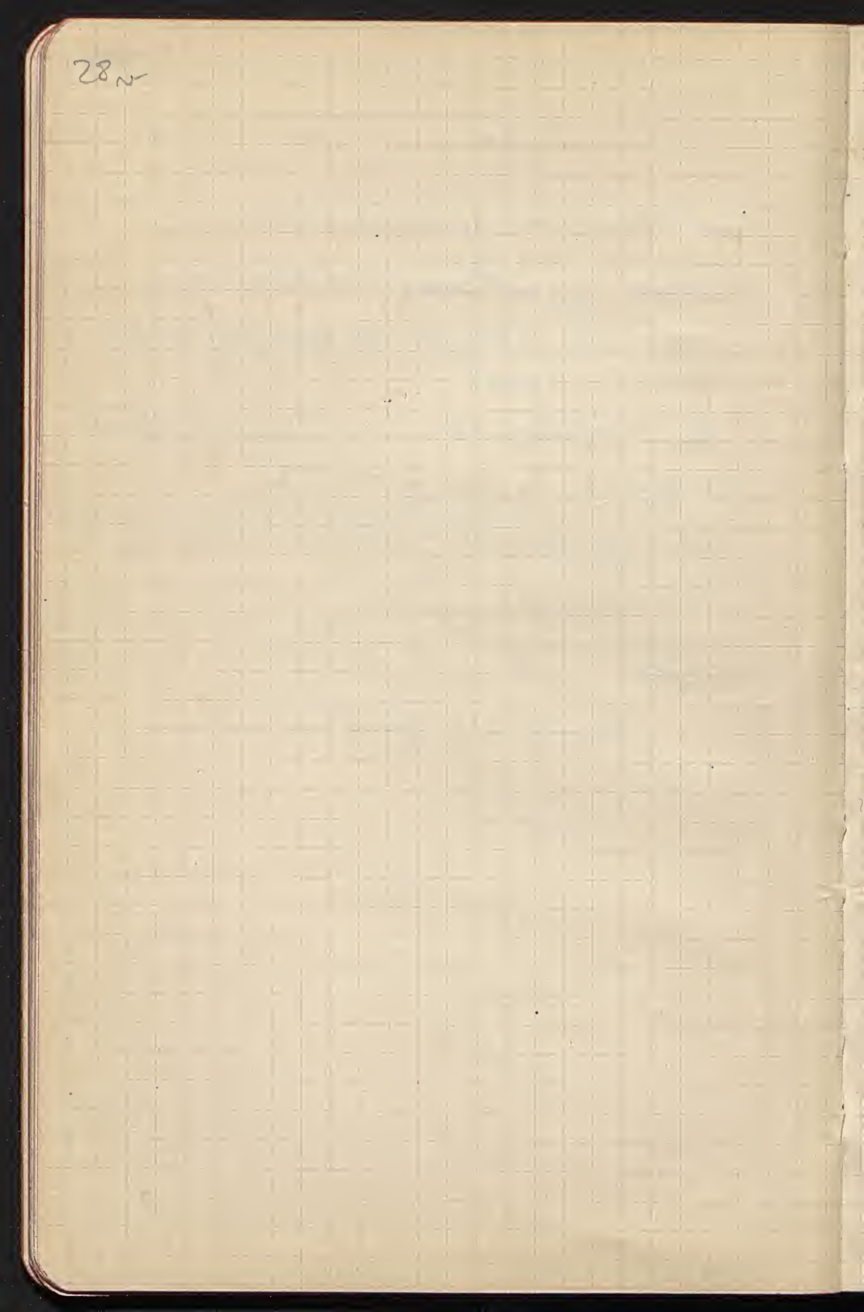
A consulter indépendamment des ouvrages généraux ceux mentionnés.

Sur la condition des Italiens. Traités d'institut. et Mommsen, Le droit public VI, 2.

Sur la guerre sociale même Études d'histoire 13 Marche.

Lévy. Samedi 28 Nov.

Leçon très faible. ~~grosses aux~~ pénible


28

Sylla.

Sources. Plutarque, Appien, Florus, Vell. Paterc. etc.
Histoires générales. Pas de travail spécial

Prost 5 Décembre

Leçon bien travaillée, claire, ordonnée, mais naturellement ne sait pas assez d'histoire pour avoir bien vu le sujet

29v

Le [redacted]

Le consulat de Cicéron

Sources. Discours de Cicéron. Plutarque, Vie de Cicéron et de Caton d'U. Salluste Catilina

A consulter spécialement

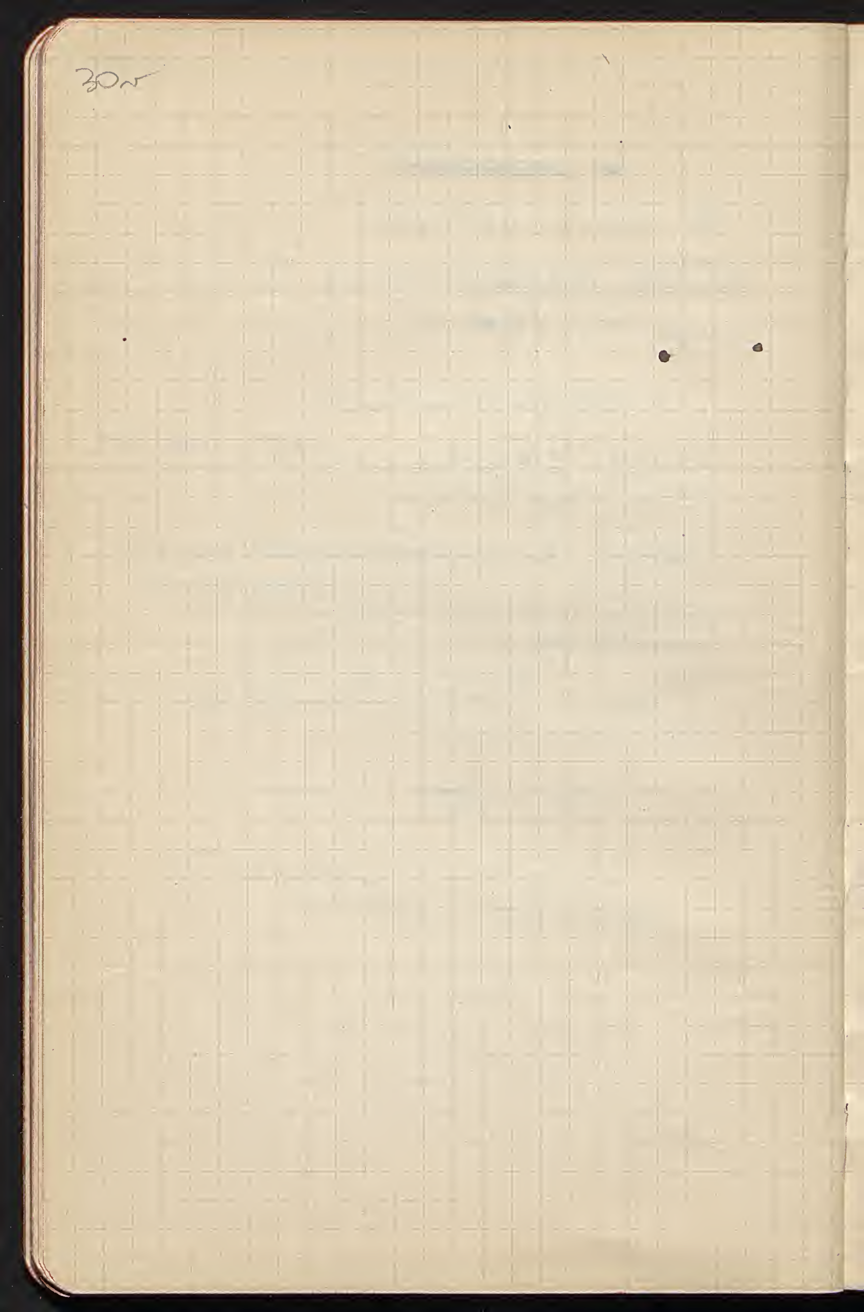
Mérimée. La conjuration de Catilina dans les Études d'hist. romaine

Boissier. La conjuration de Catilina avec compte rendu de Ferrero J. des Savants Janvier 1906

Préface de Lavaillant. Petite édit. de Catilina petite Collect. Hachette

Crozet ~~[illegible]~~. 23 Janvier

Parle très bien avec une élégance un peu apprêtée. Mais n'a pas tout vu


30v

Le premier triumvirat jusqu'à la guerre entre César et Pompée

Sources : Appien, Plutarque Vell., Florus Suétone Cicéron, Cassius.

Connaissances spécialement Guerard. Les différences entre César et Pompée,

Molinier 14 30 Janvier

Bien étudié. Pas tout vu.

31 v.

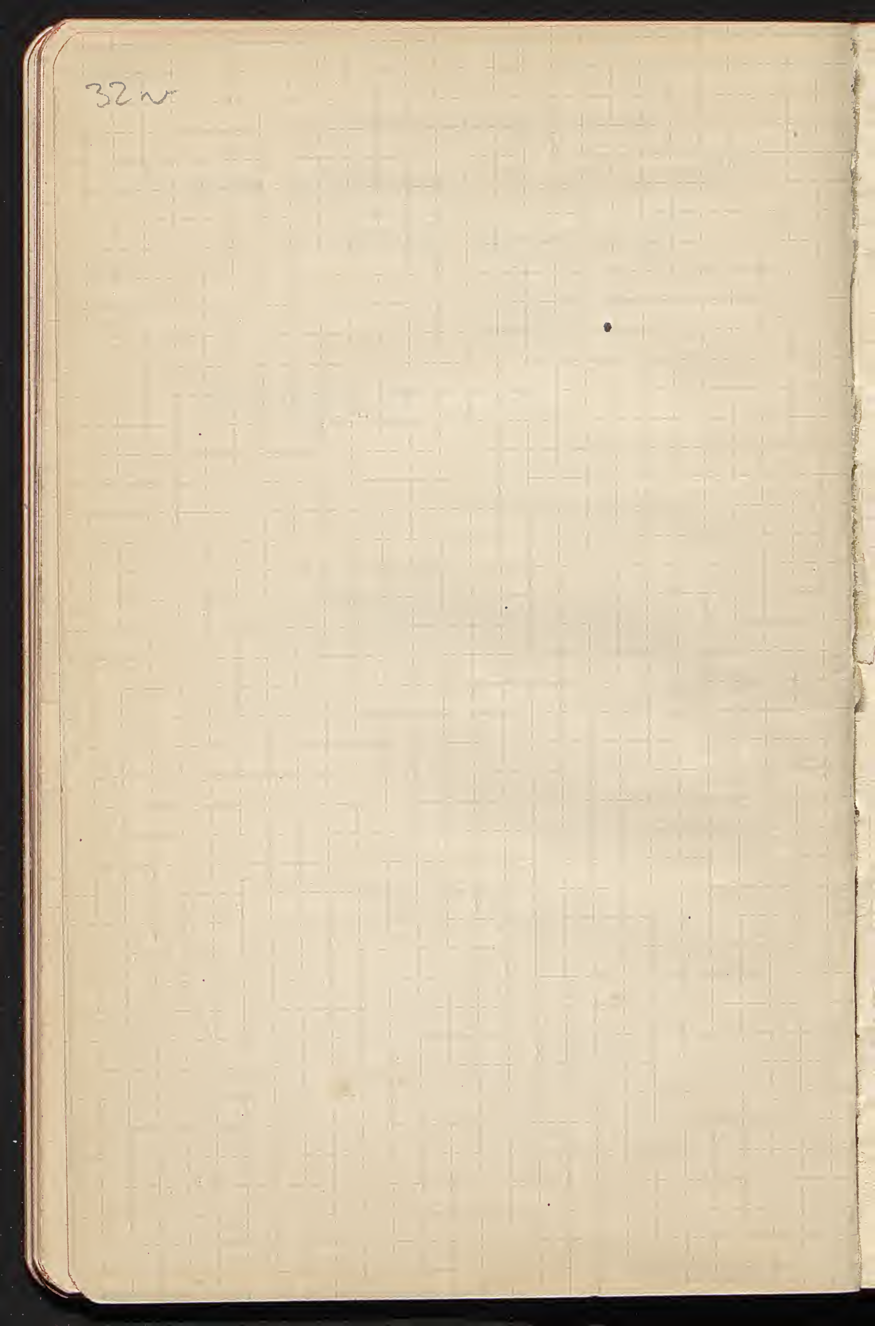
La dictature de César.

Sources, voir leçons précédentes César BC.

Pas d'ouvrage spécial

• Lebon

Très court, pas incomplète

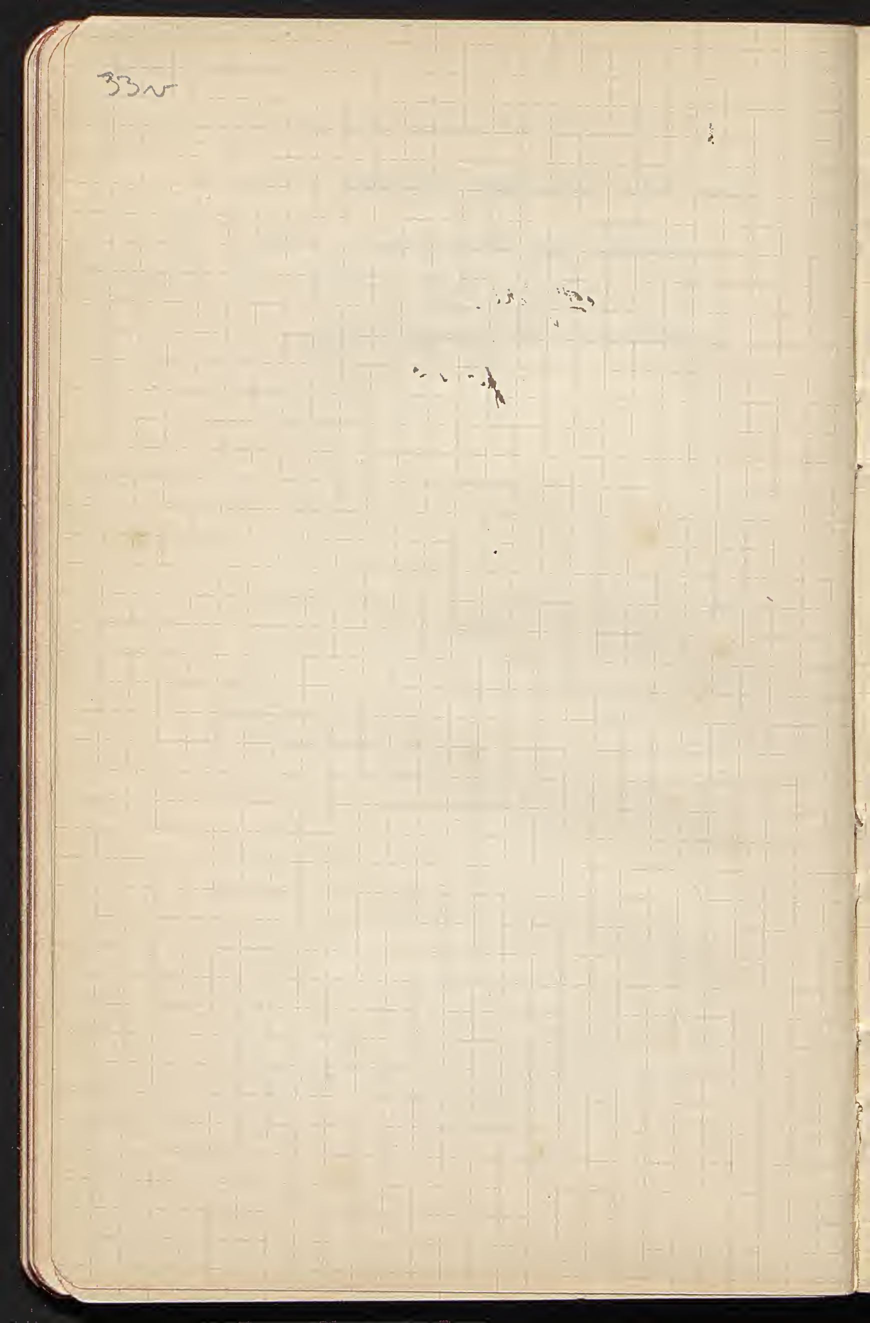


La Gaule avant la conquête romaine.

Sources. : Diodore, Strabon, César.

Consulter spécialement. Fustel Institutions I, = Bloch, Hist. de France I, Jullian Histoire de la Gaule I et II

de Mozoncourt


33v

La conquête de la Gaule par César.

Sources : César.

Consulter : Bloch, Fustel, Jullian III et Varc.

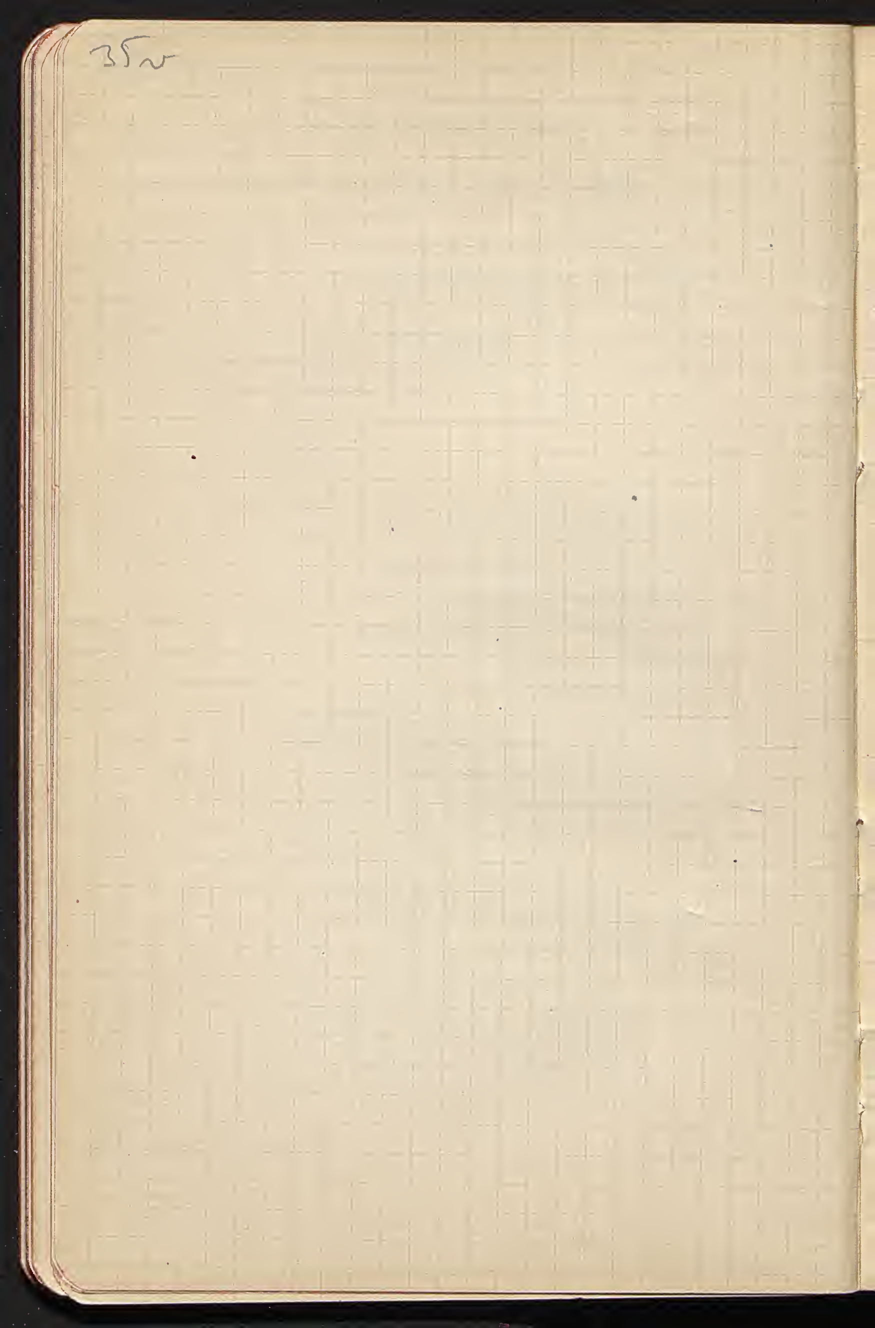
Zaarjeretko

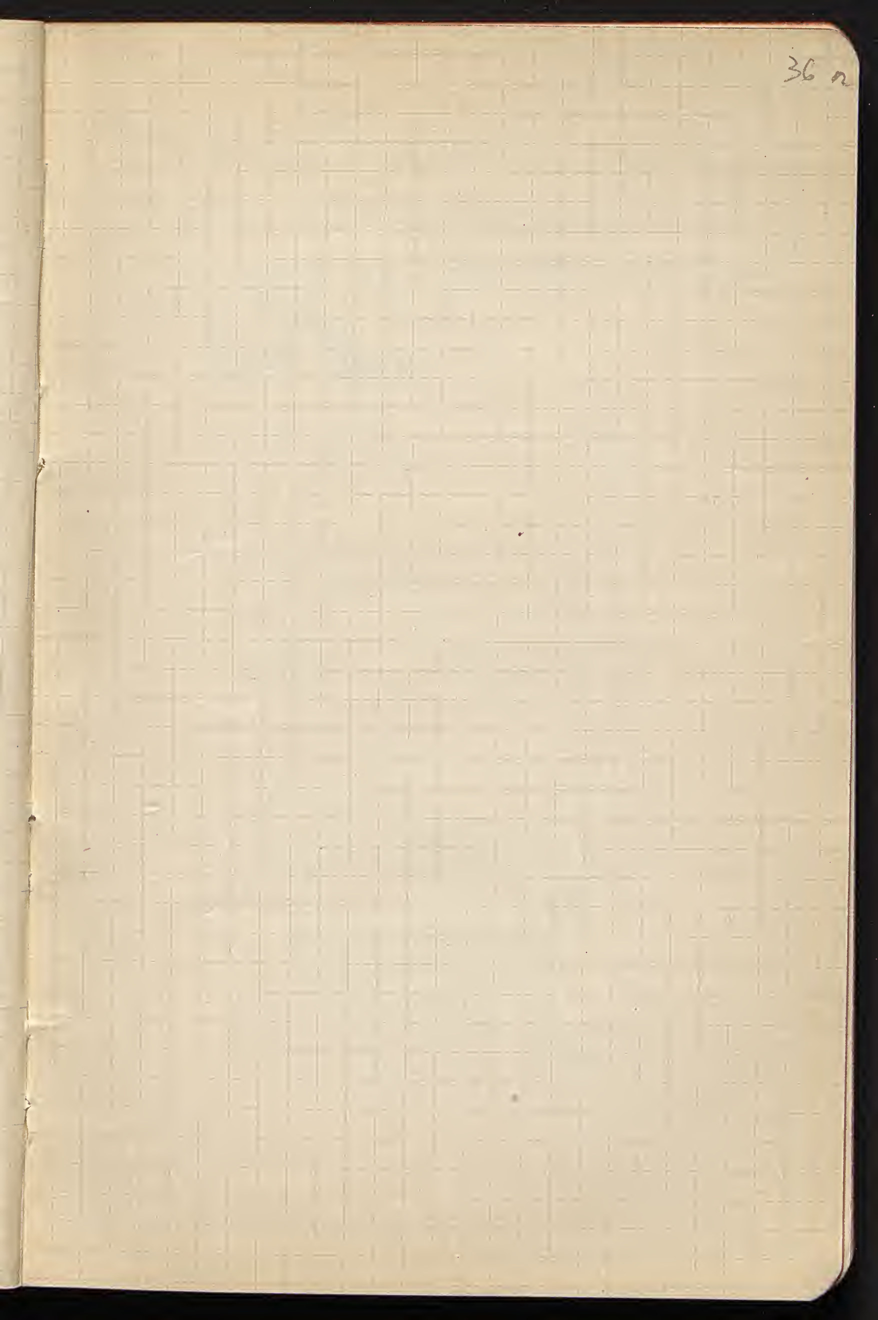
Octave jusqu'à Actium.

Sources. ~~App~~. [illegible] Suet. Aug. Cicér. discours et corresp. Appien, Dion Cassius.

Pas d'ouvrage spécial

Pillot


35v



36v

Sujets de composition.

La question des Tribunaux depuis les Gracques comment, Belot Hist. des Chevaliers romains II Judicia et Judiciorum leges dans Saglio et les Hist. générales.

Equites Saglio.

37 r

Compilation

Les [illegible] monnaies [illegible] l'époque des guerres puniques

Consulter William [illegible] B.Z.M.

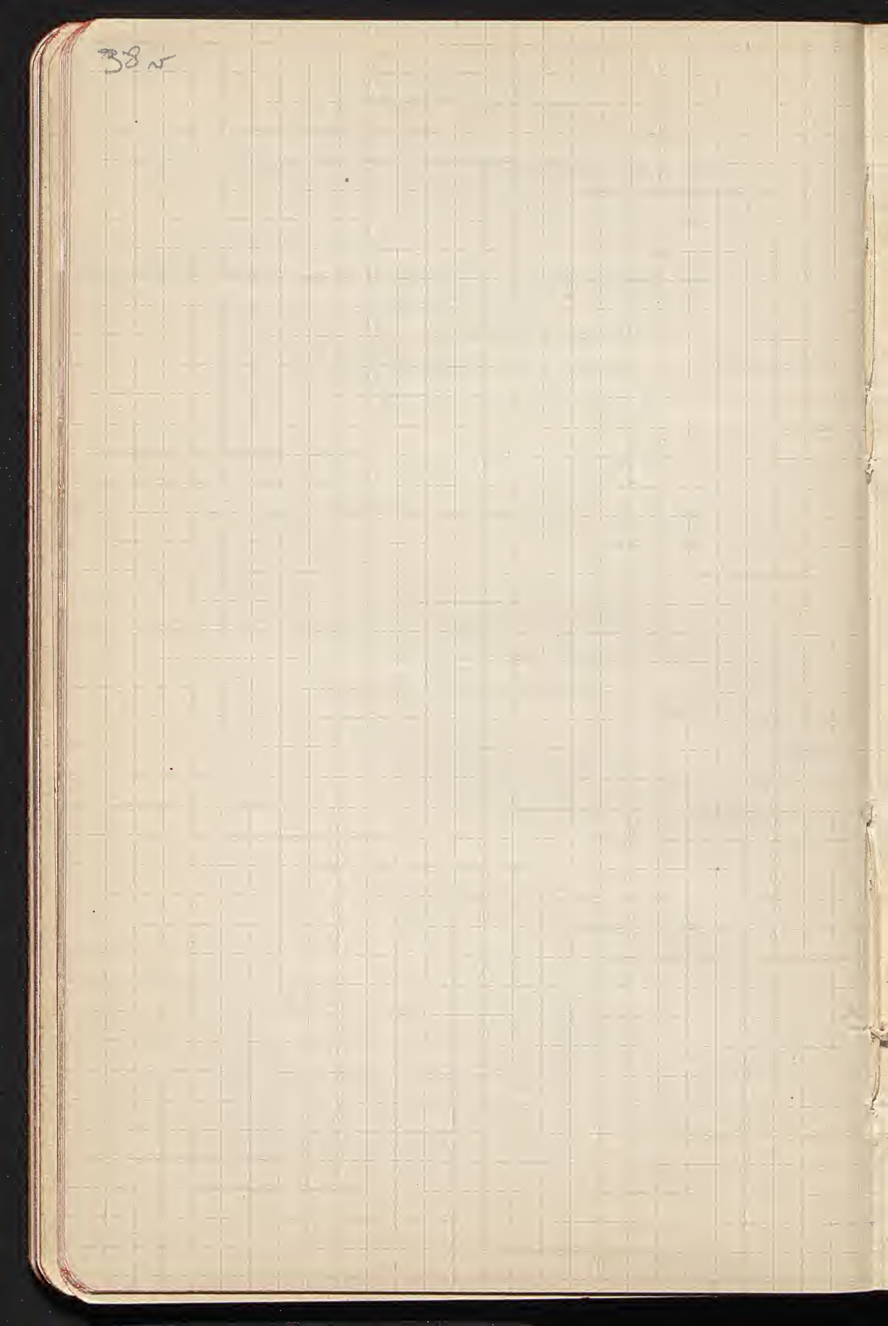
June 10.

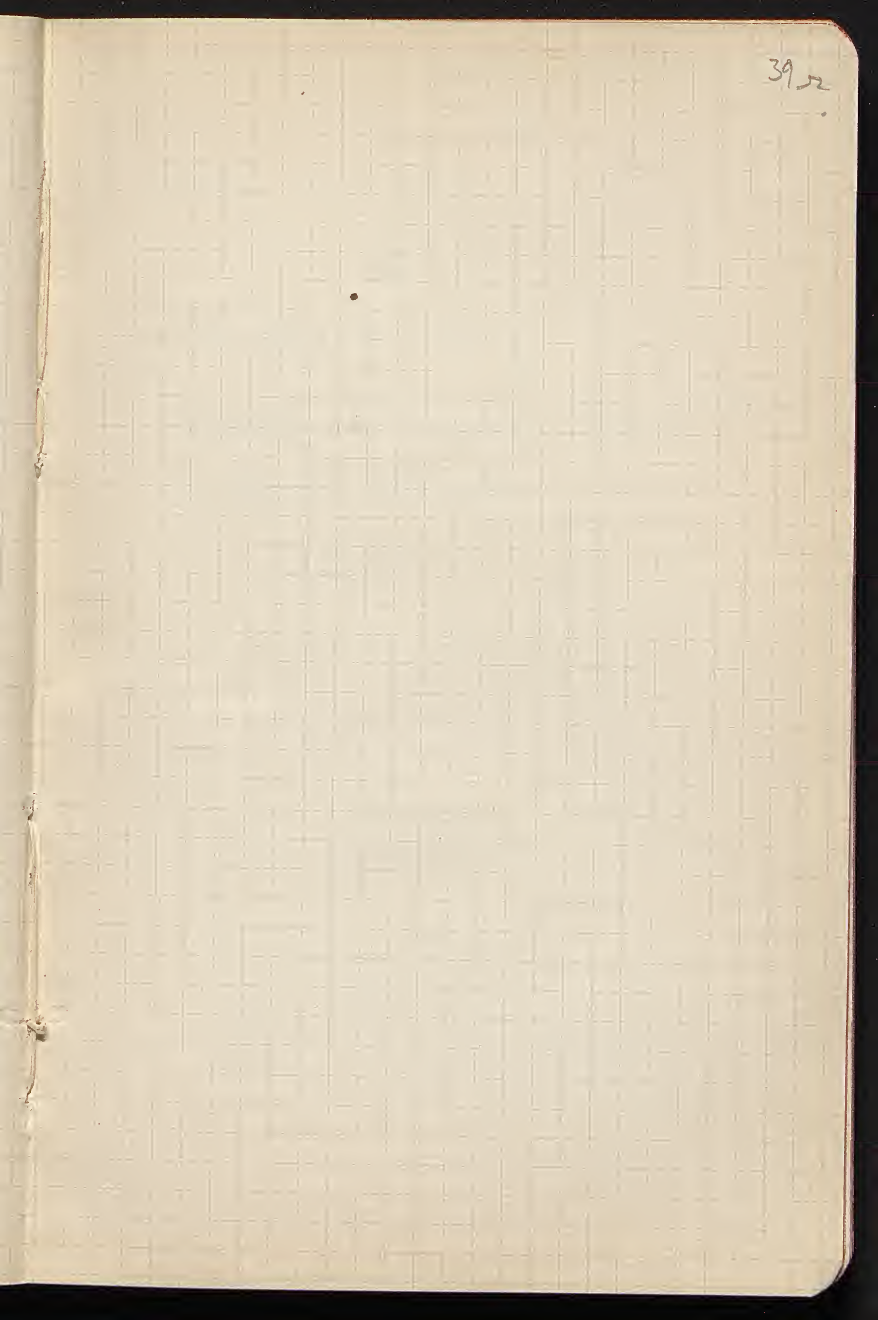
38 r

Sujet de composition

Les provinces romaines à la fin de la Rép.
Leur administration.

à consulter. Manuel d'antiquités. Marquardt
Pernon. Thèse
Bourgeois Thèse latine.
Belot Chevaliers II
Delaunay. Les marchands d'argent à Rome
Engles Provincia, Proconsul, Digesta


38v



39v

Analyses d'ouvrages.

Willems, Sénat romain
I
II

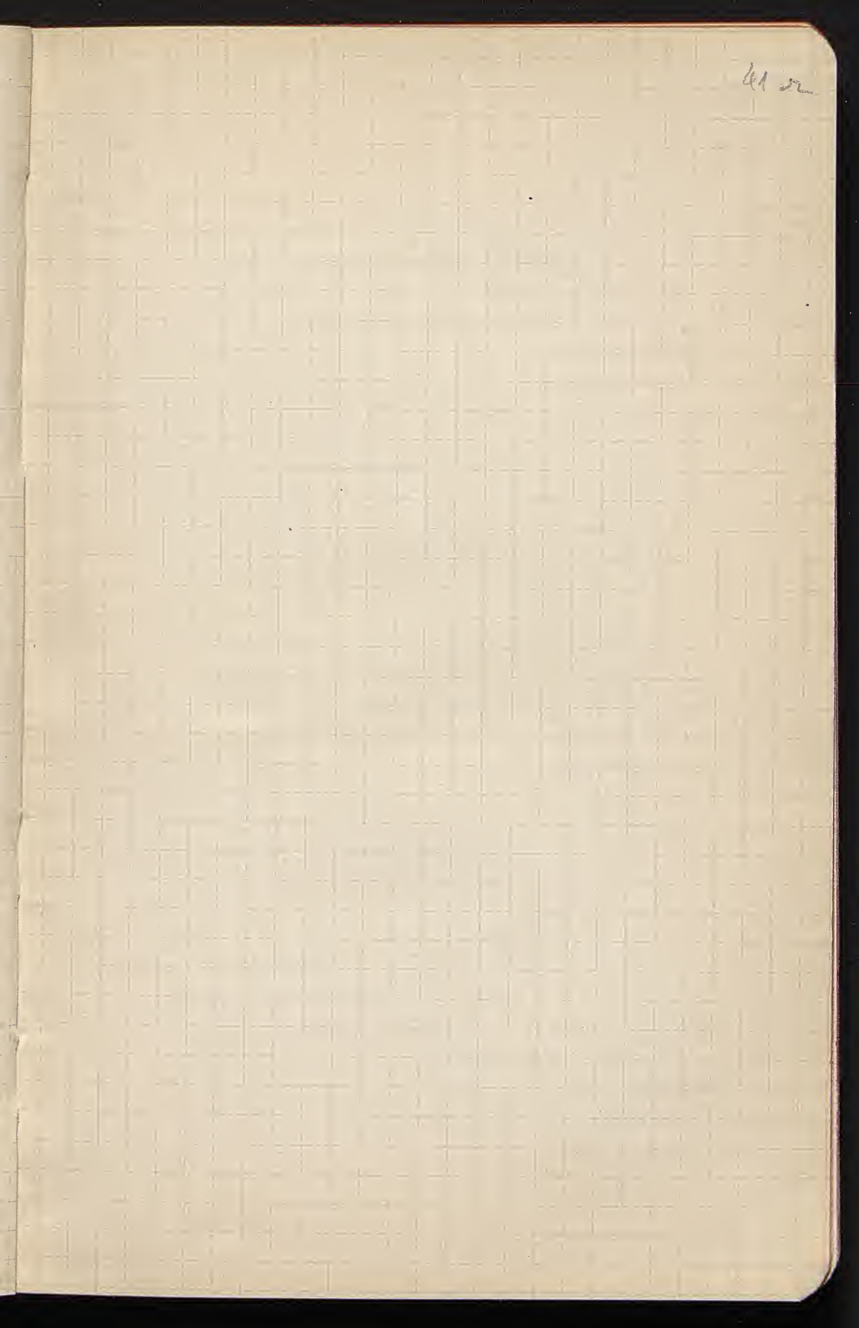
Bloch, Chevaliers romains I
II

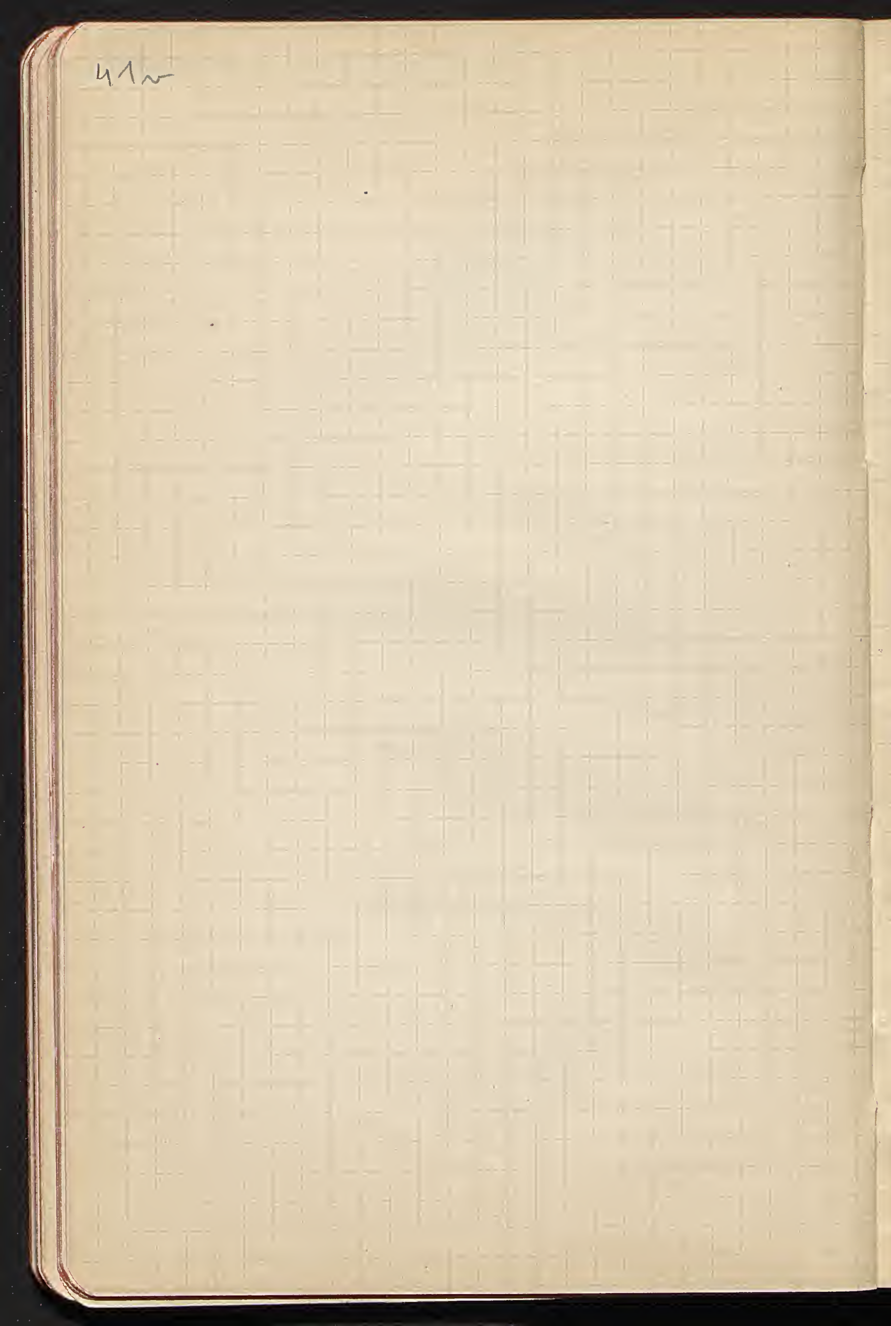
B. Leclercq, Les Pontifes de l'ancienne Rome

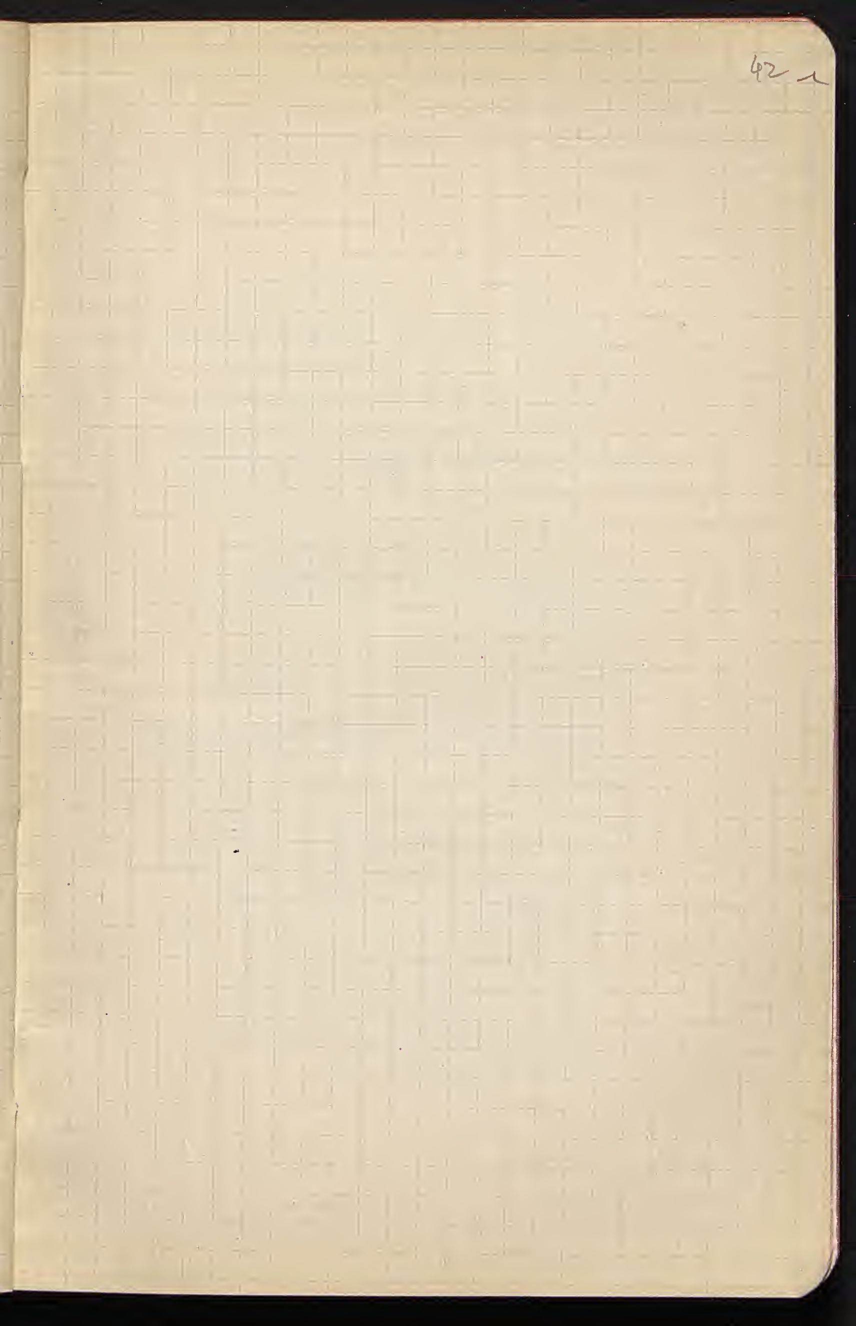
Th. Reinach, Mithridate.

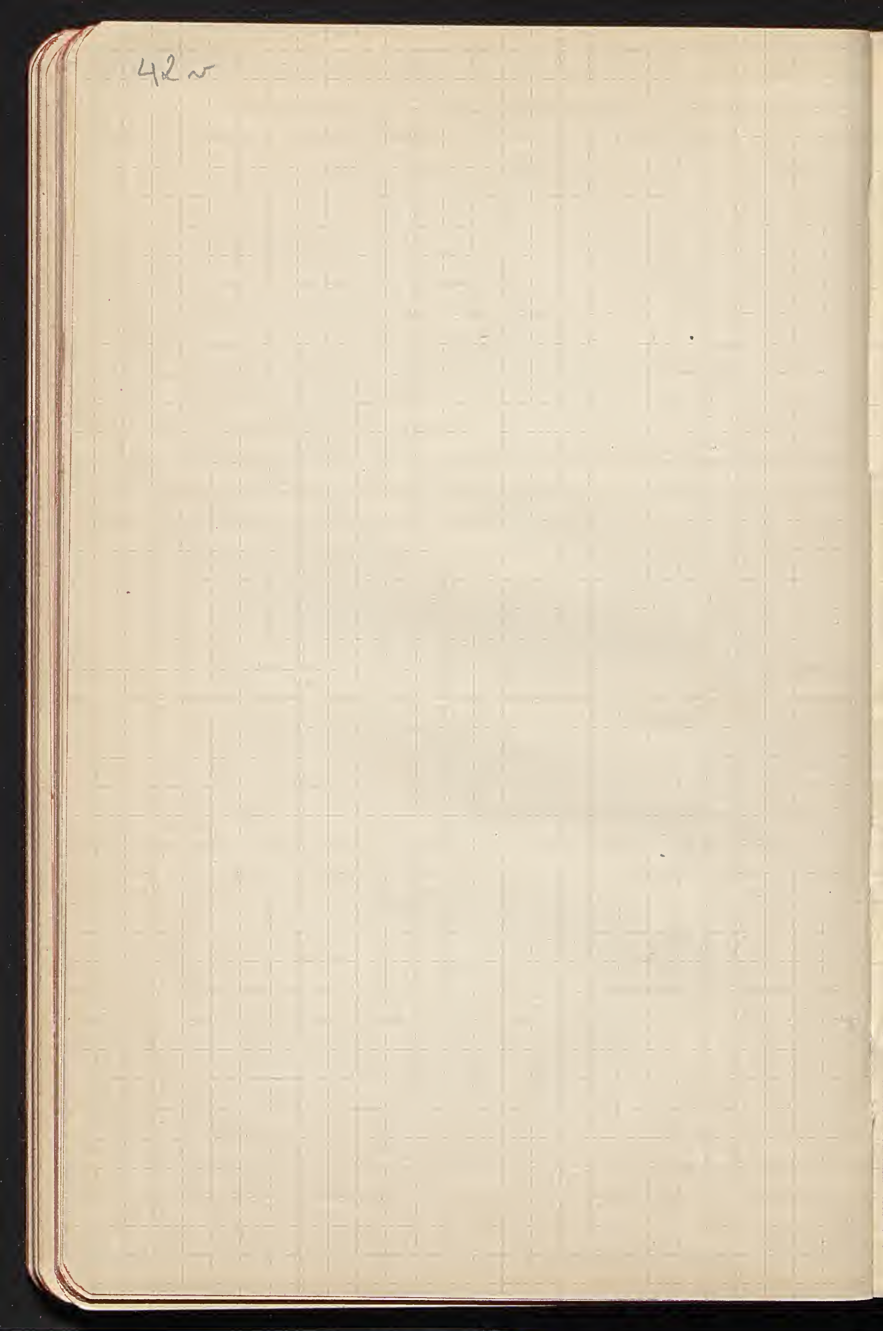


40 ns




41v




42 v

7 Nov.

Conférence préparatoire.

14

Conférence empêchée par la licence

21

Indication des sujets à traiter et bibliogr.

28

Leçon de Tamari sur les Italiens ~~et~~ et la guerre sociale

5 Déc.

Repris le sujet manqué par Tamari

12

Id.

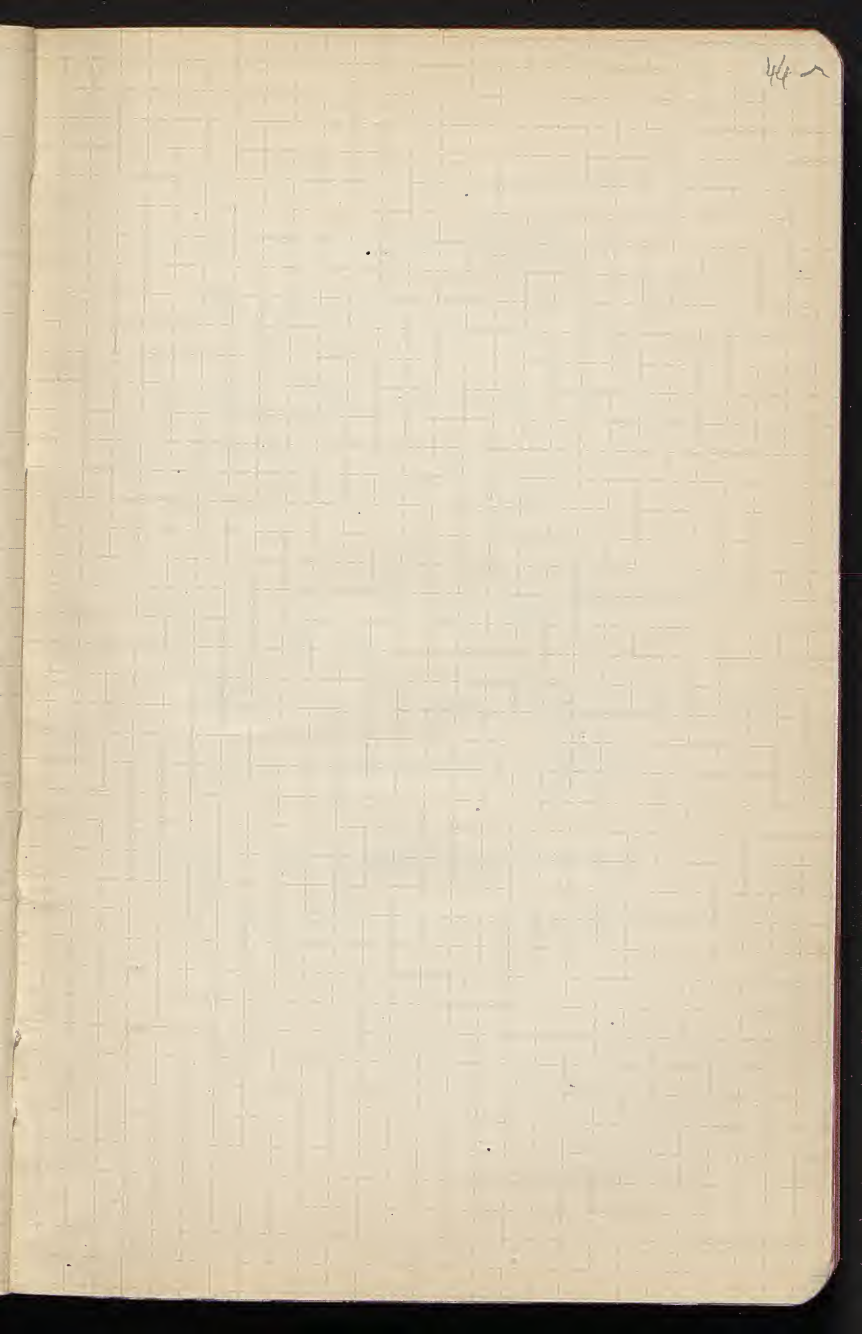
19

Id.

26

Id.

43v



44v

Composition

Léon. Le Sénat et les magistratures à l'époque de la deuxième guerre punique

Des inexactitudes, des lacunes, mais le défaut le plus grave c'est qu'on ne voit pas le plan. Les faits ne sont pas classés, subordonnés les uns aux autres, rattachés aux idées qui dominent le sujet

—

Marbouty. Les provinces romaines à la fin de la Rép.

Faible. Mauvais plan. Inexpérience pour le fond et gaucherie de style

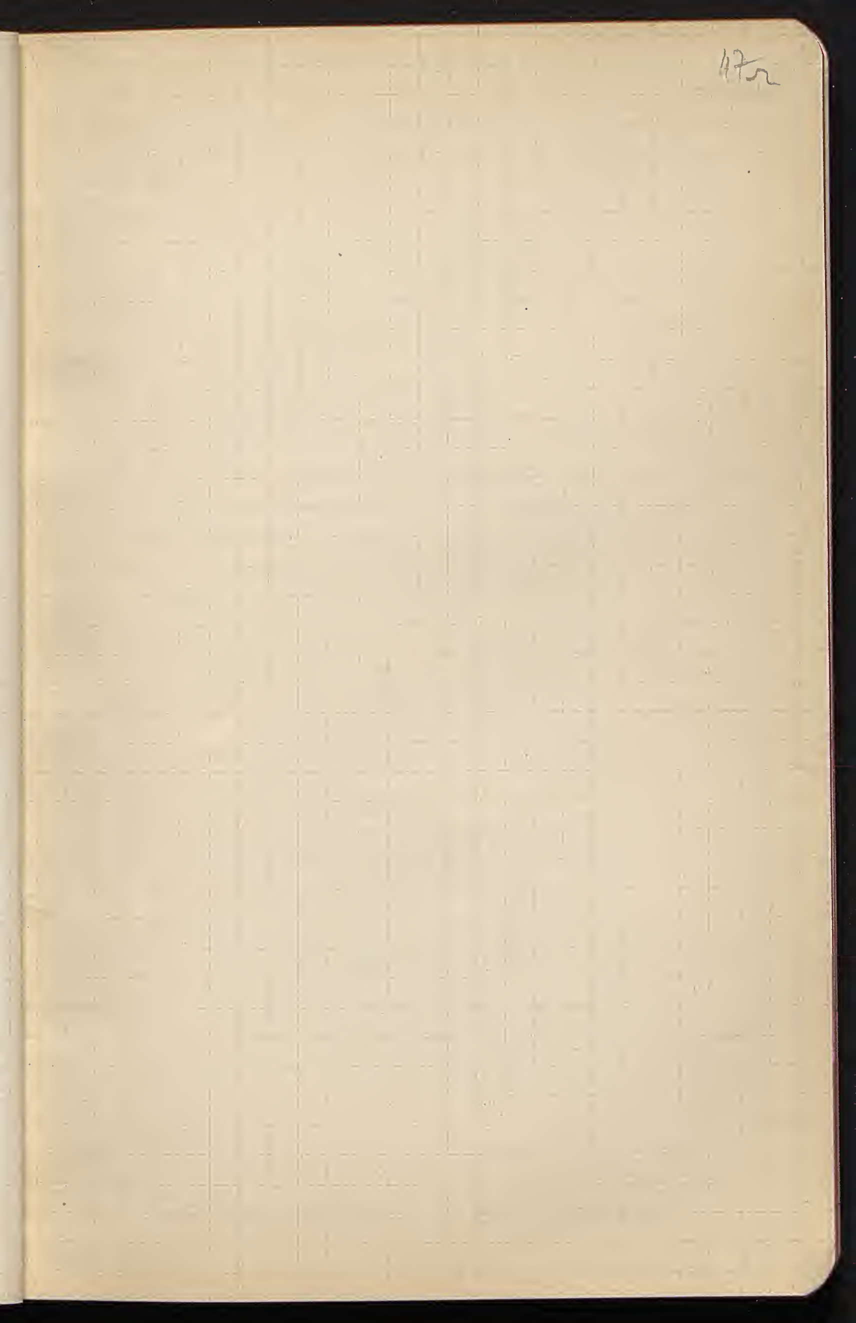
Vouy. La question des tribunaux

Des connaissances. Une certaine maturité

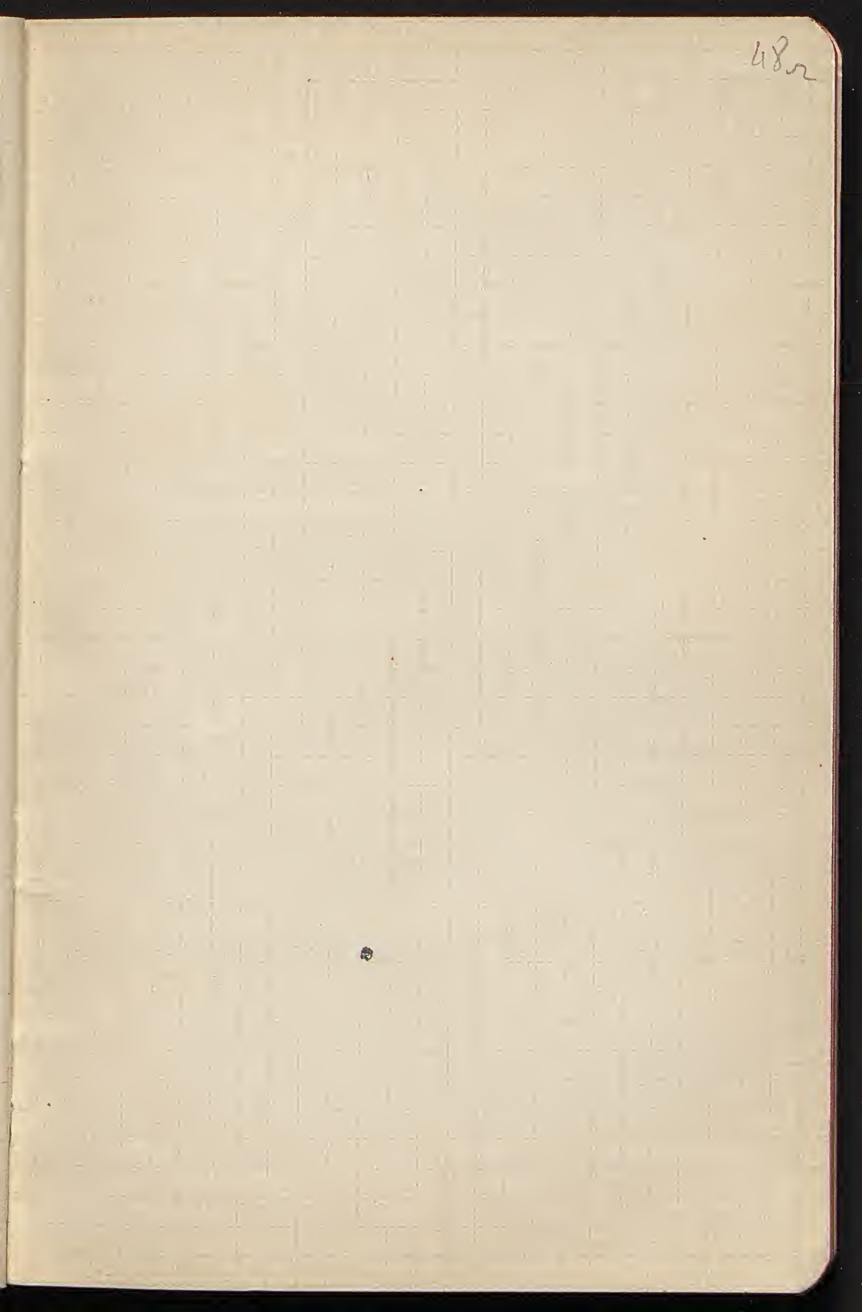


95v

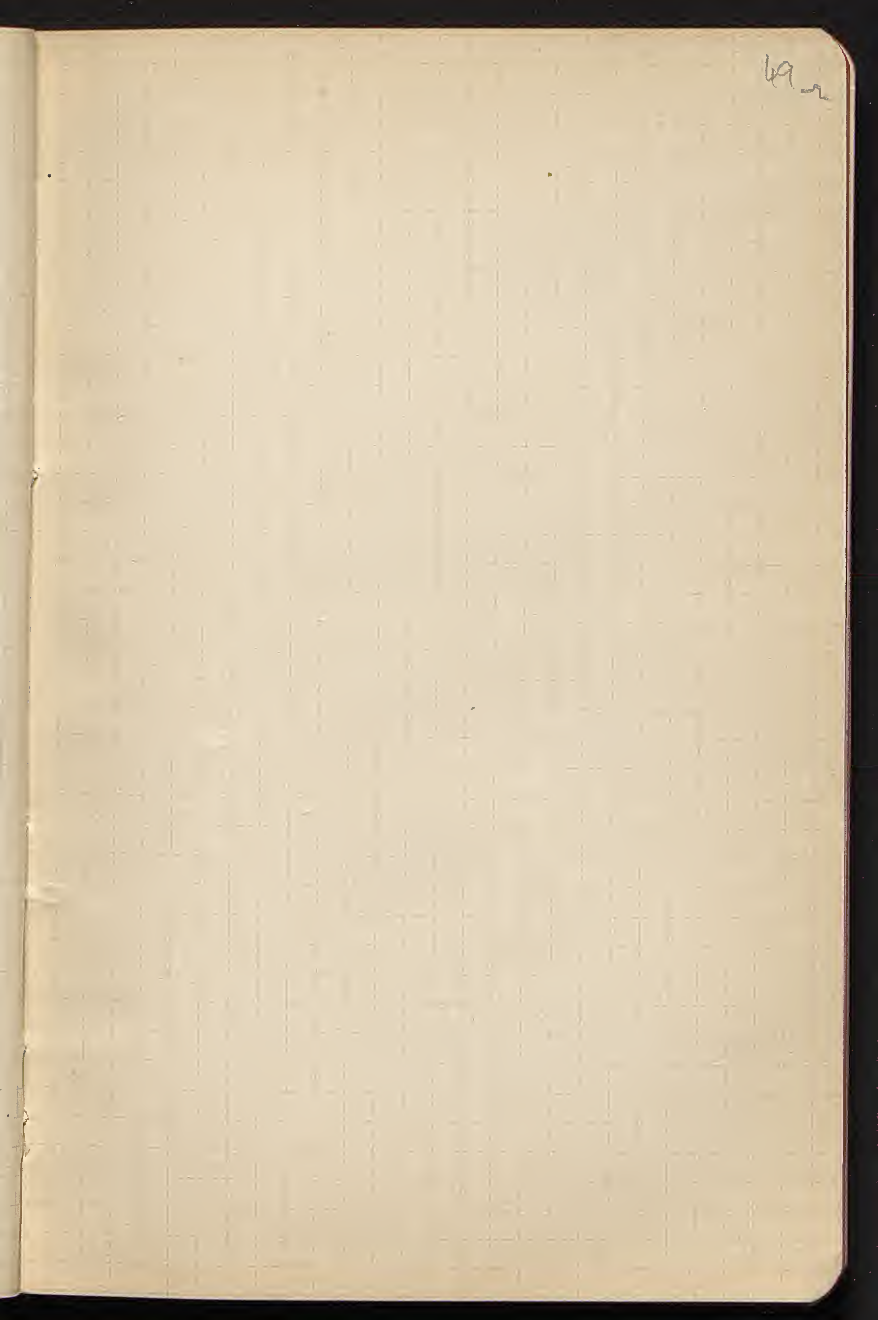
46v



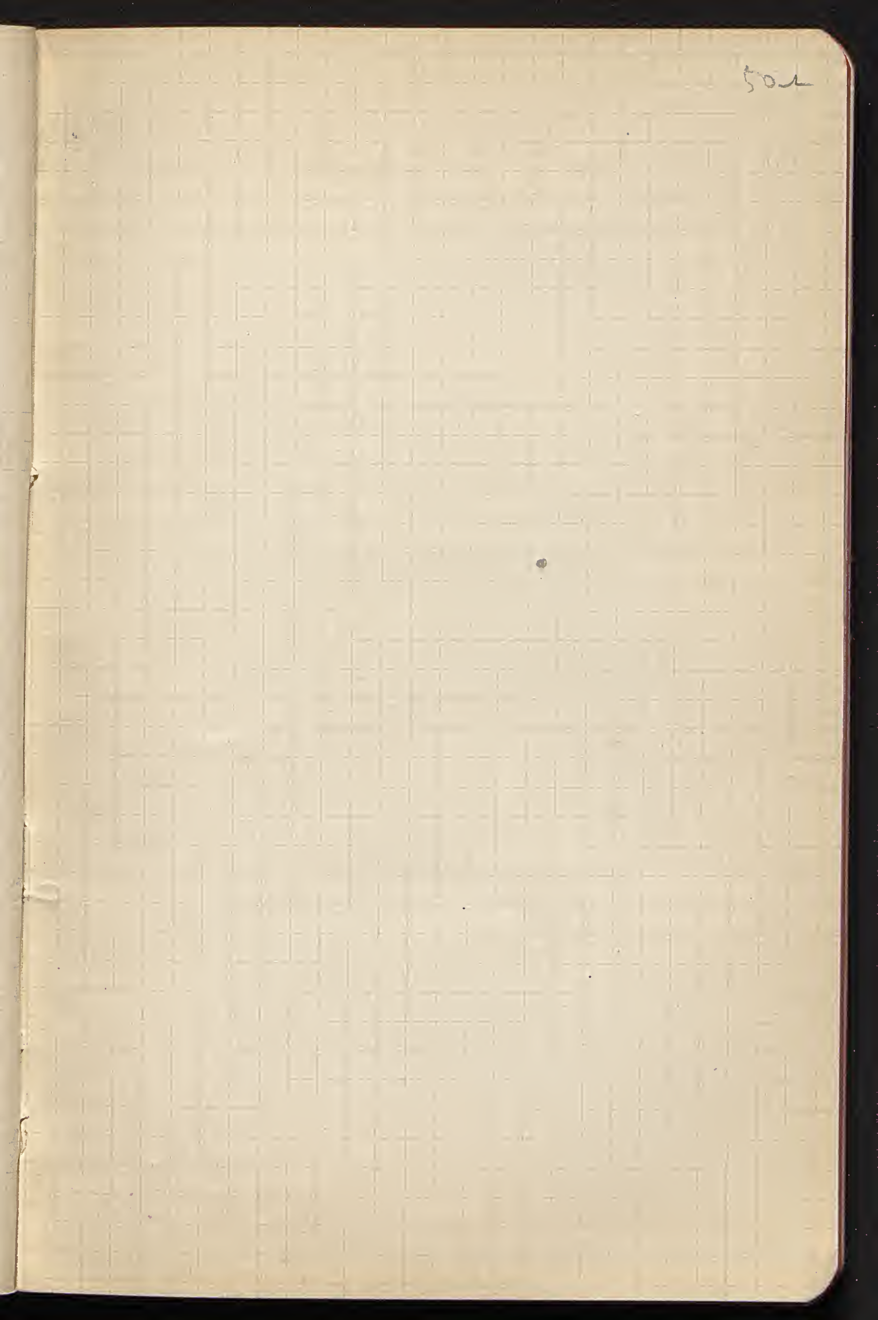
47v

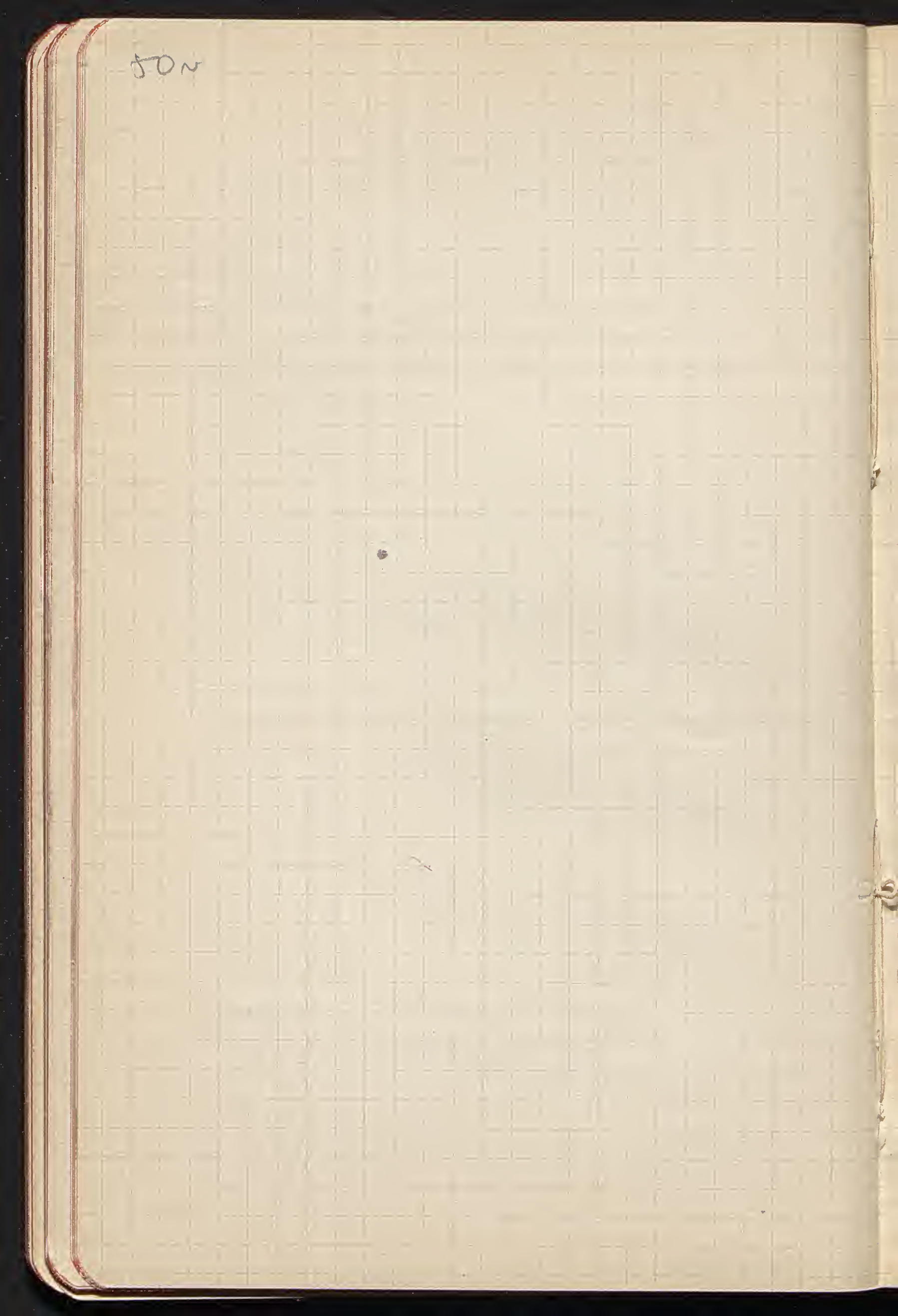


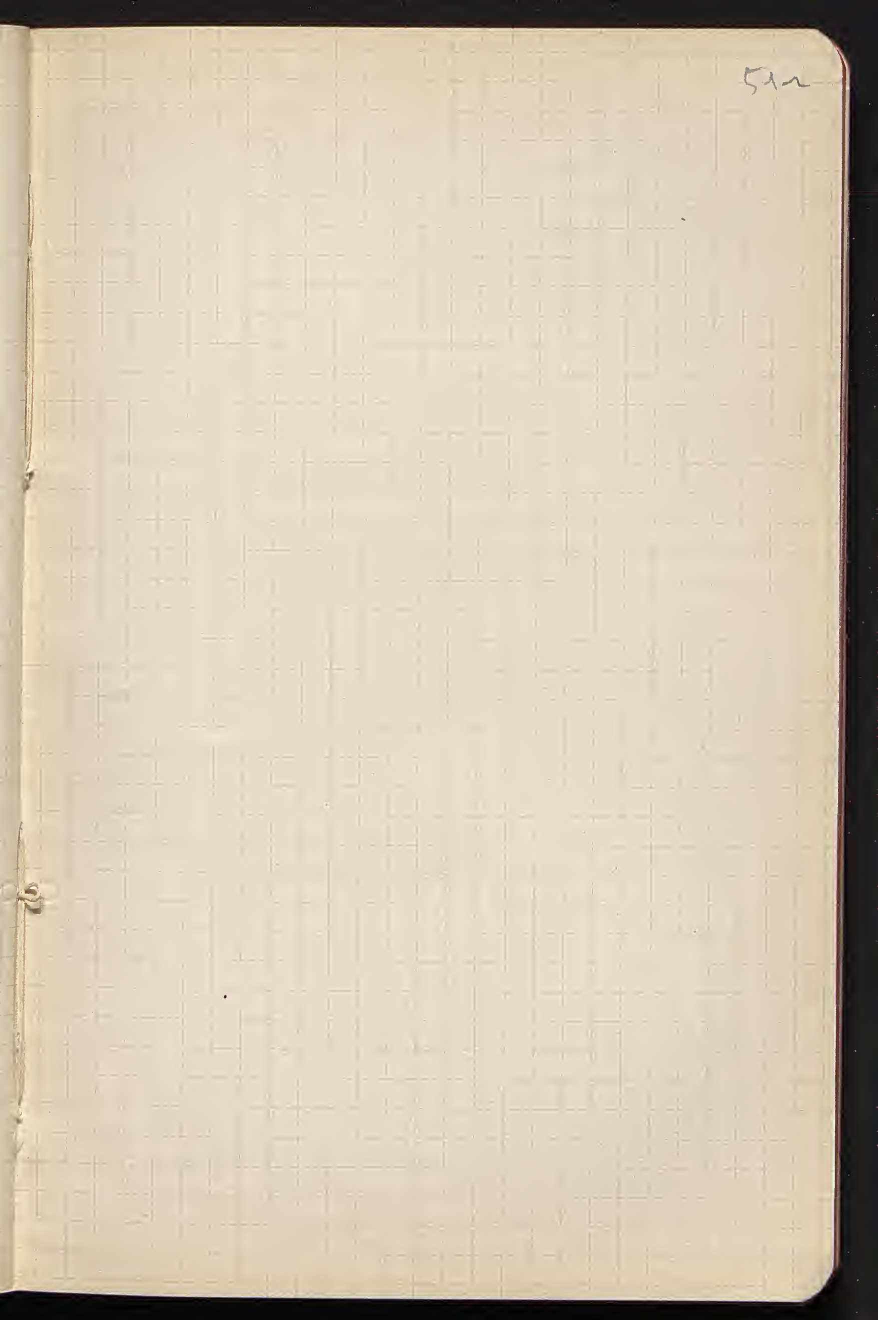
48v

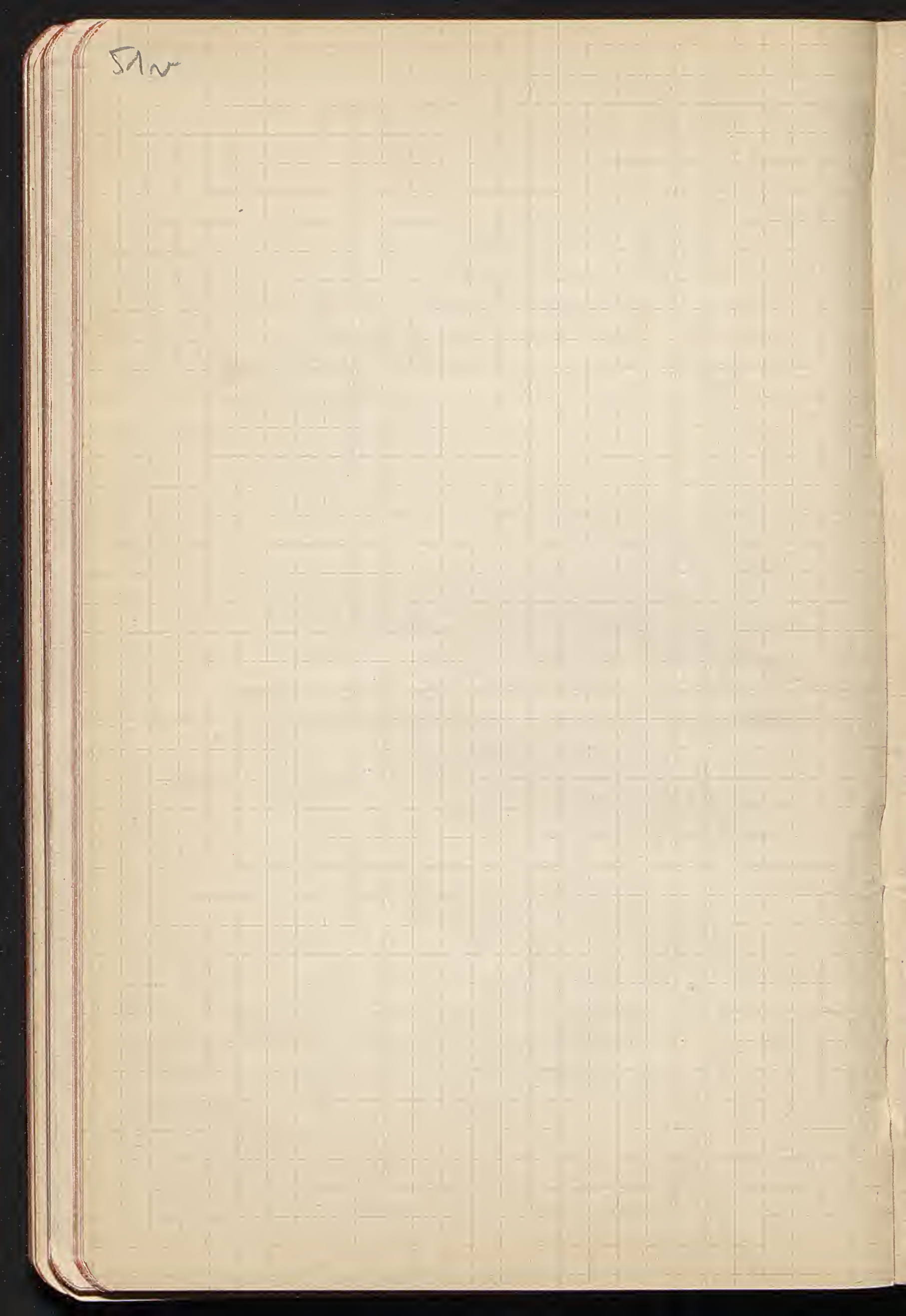


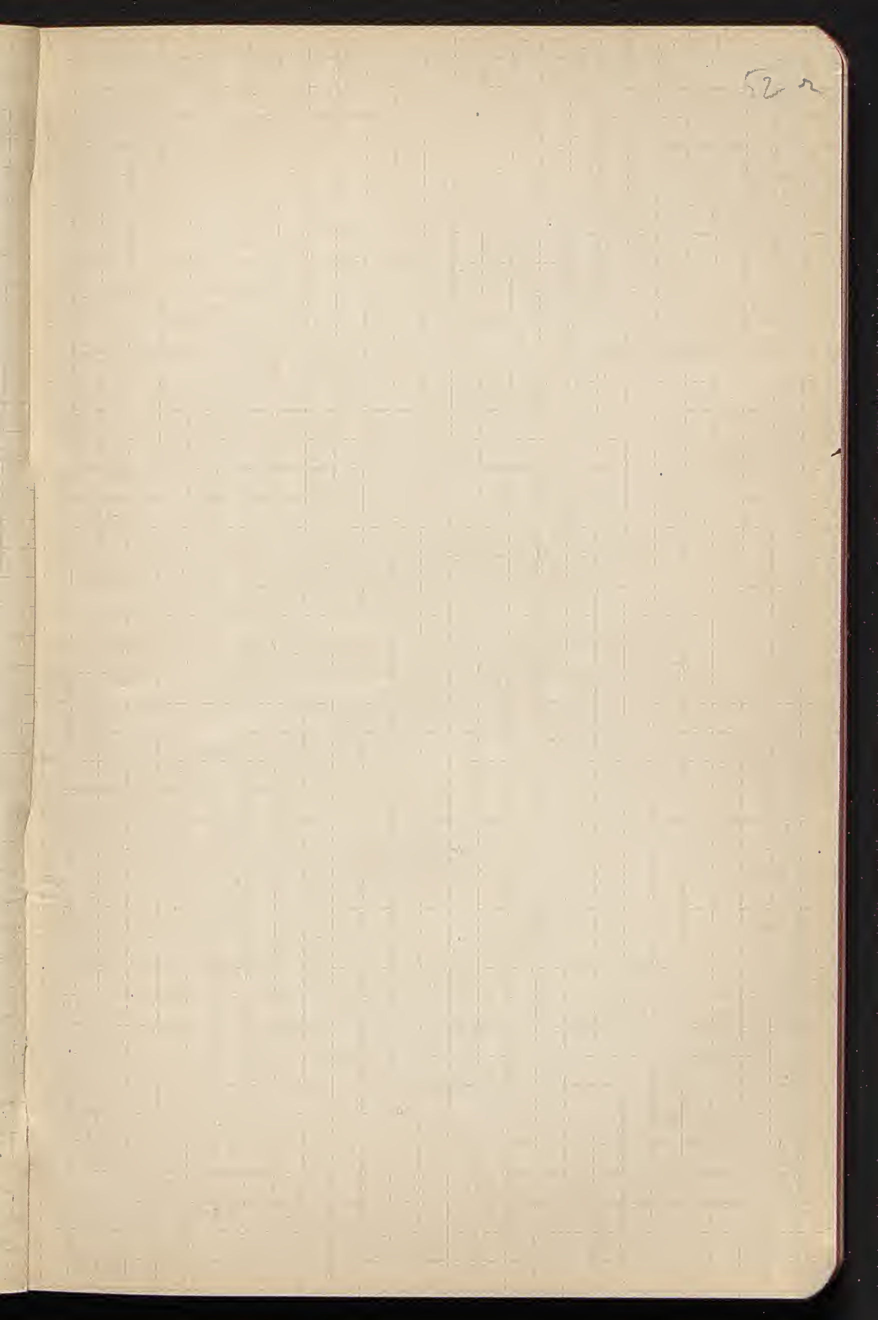
49v

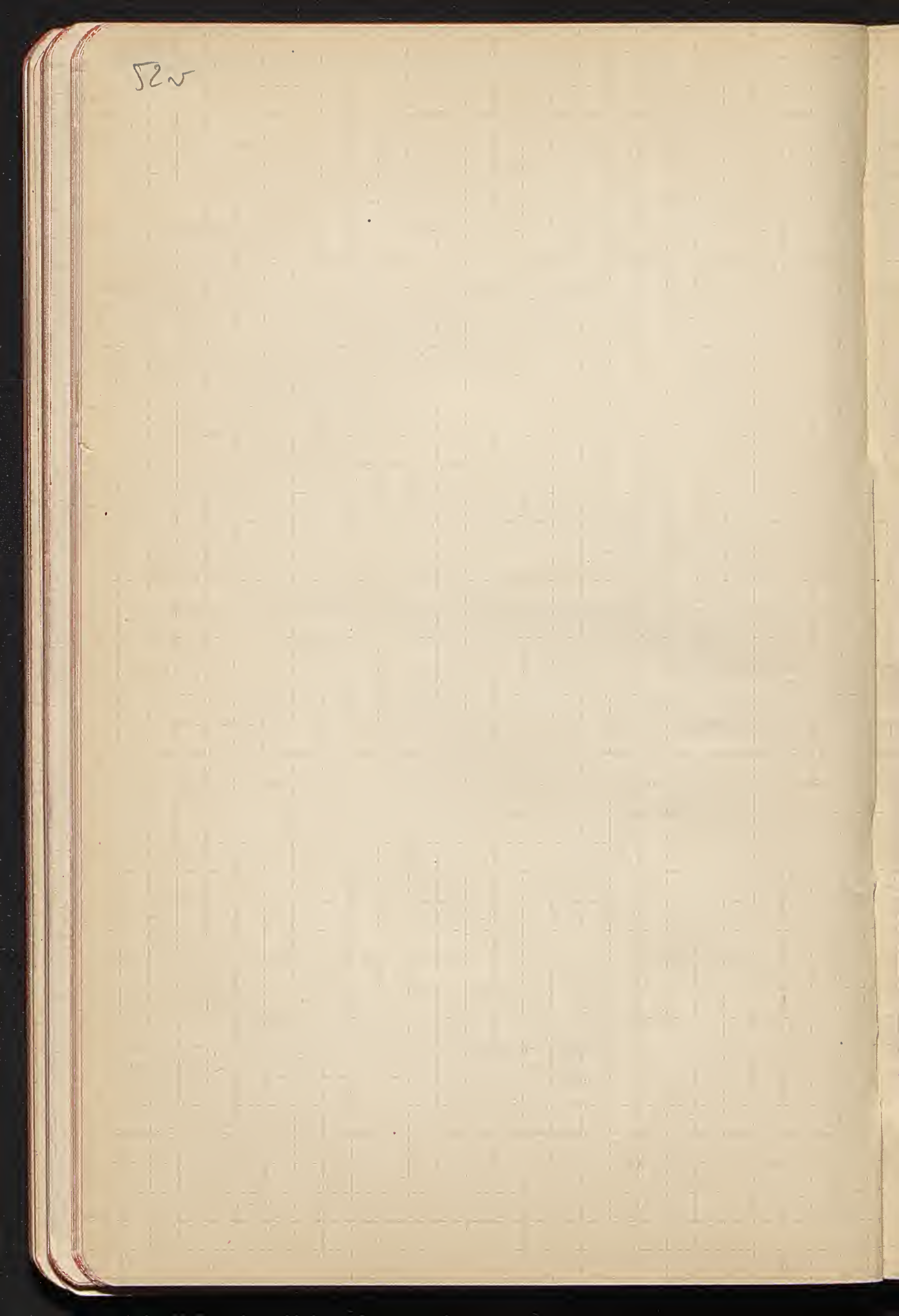


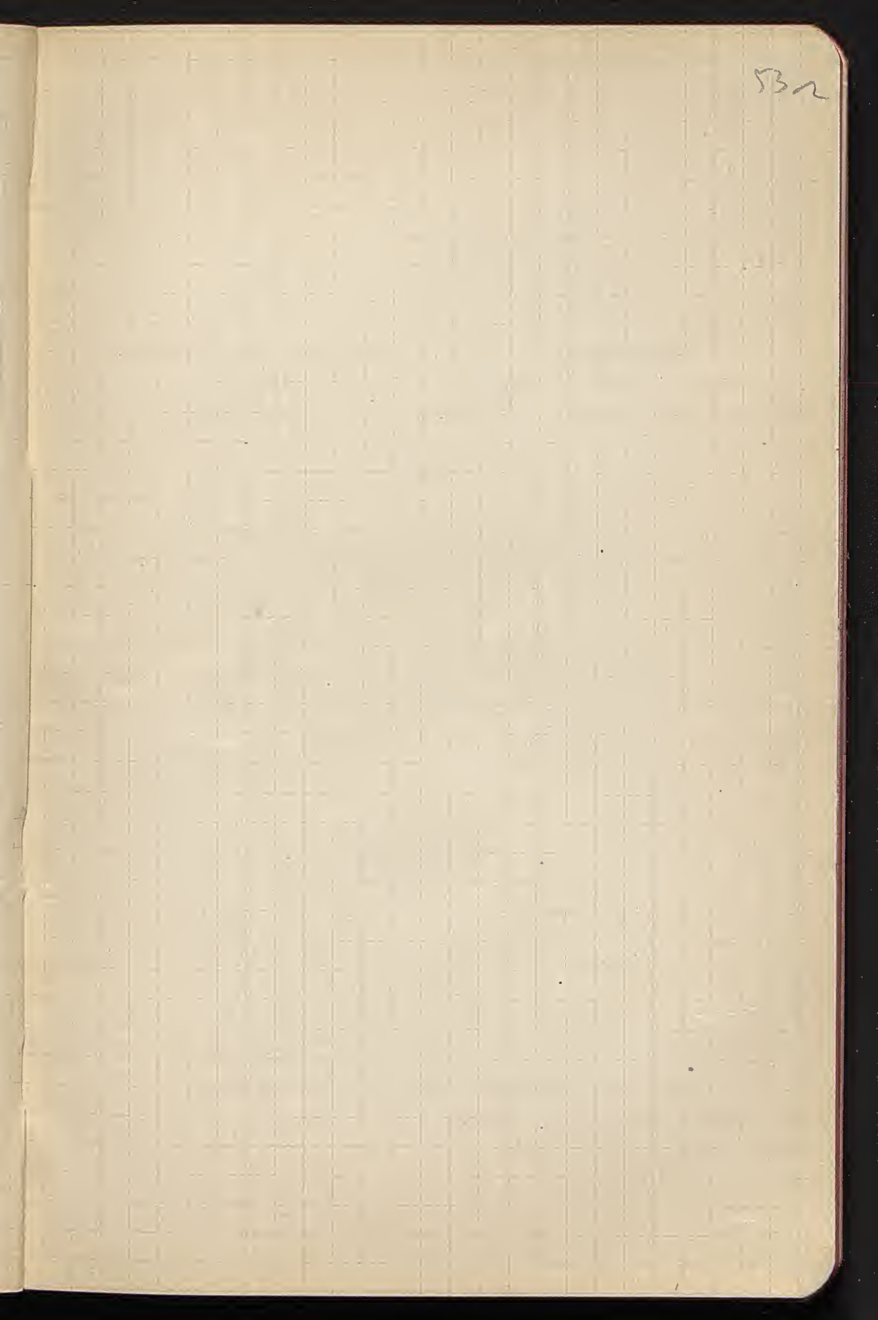

50N




51v

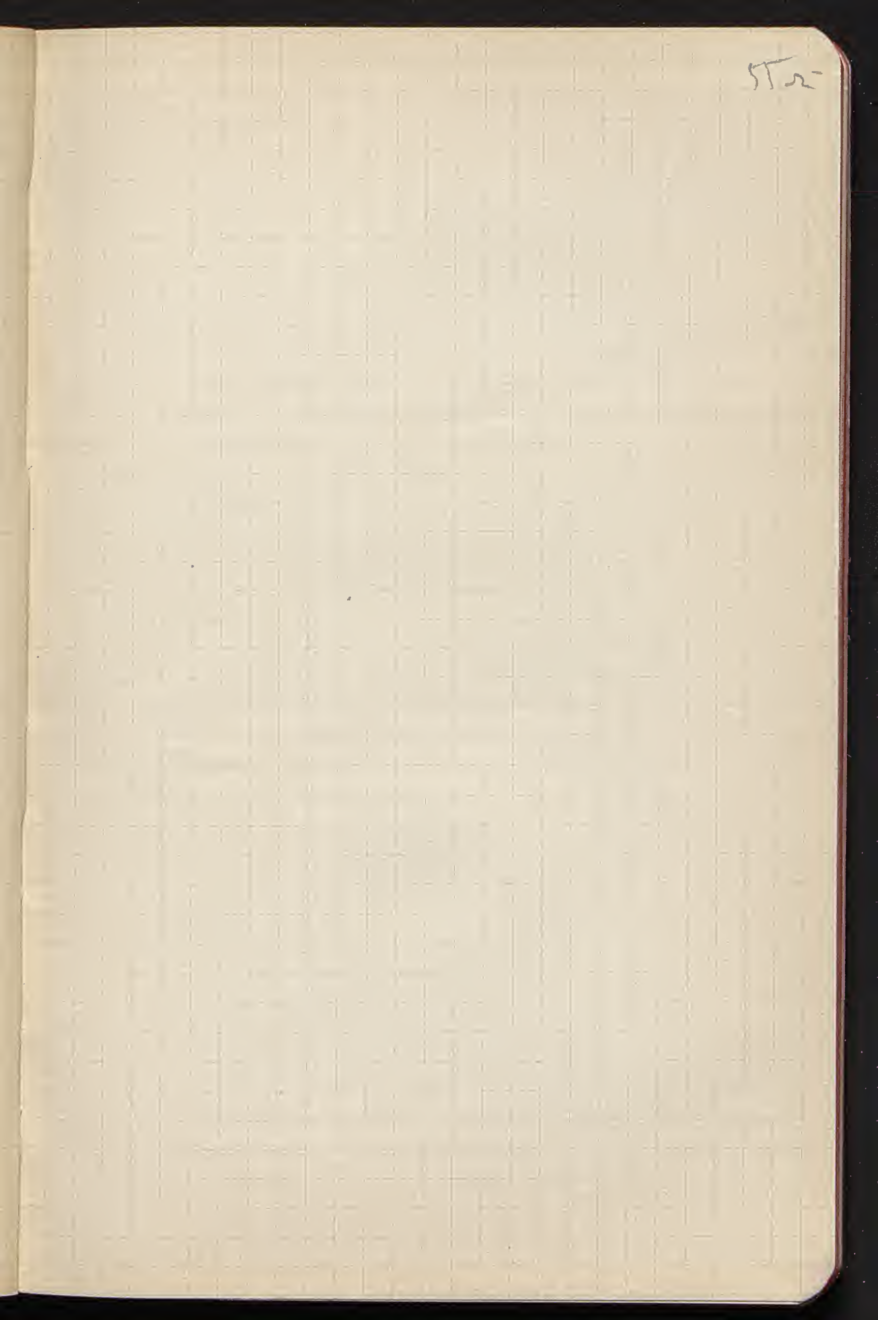


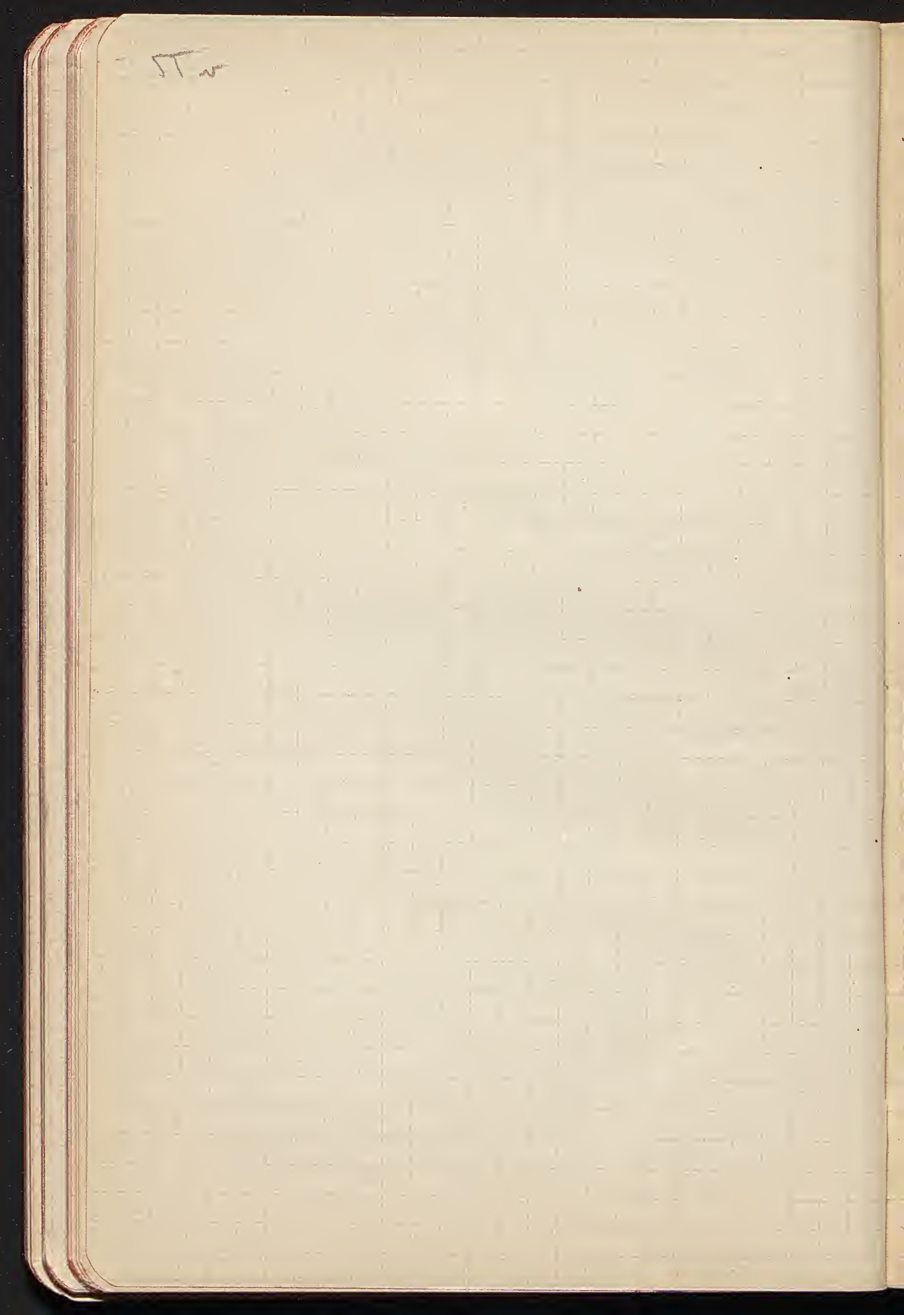

52v

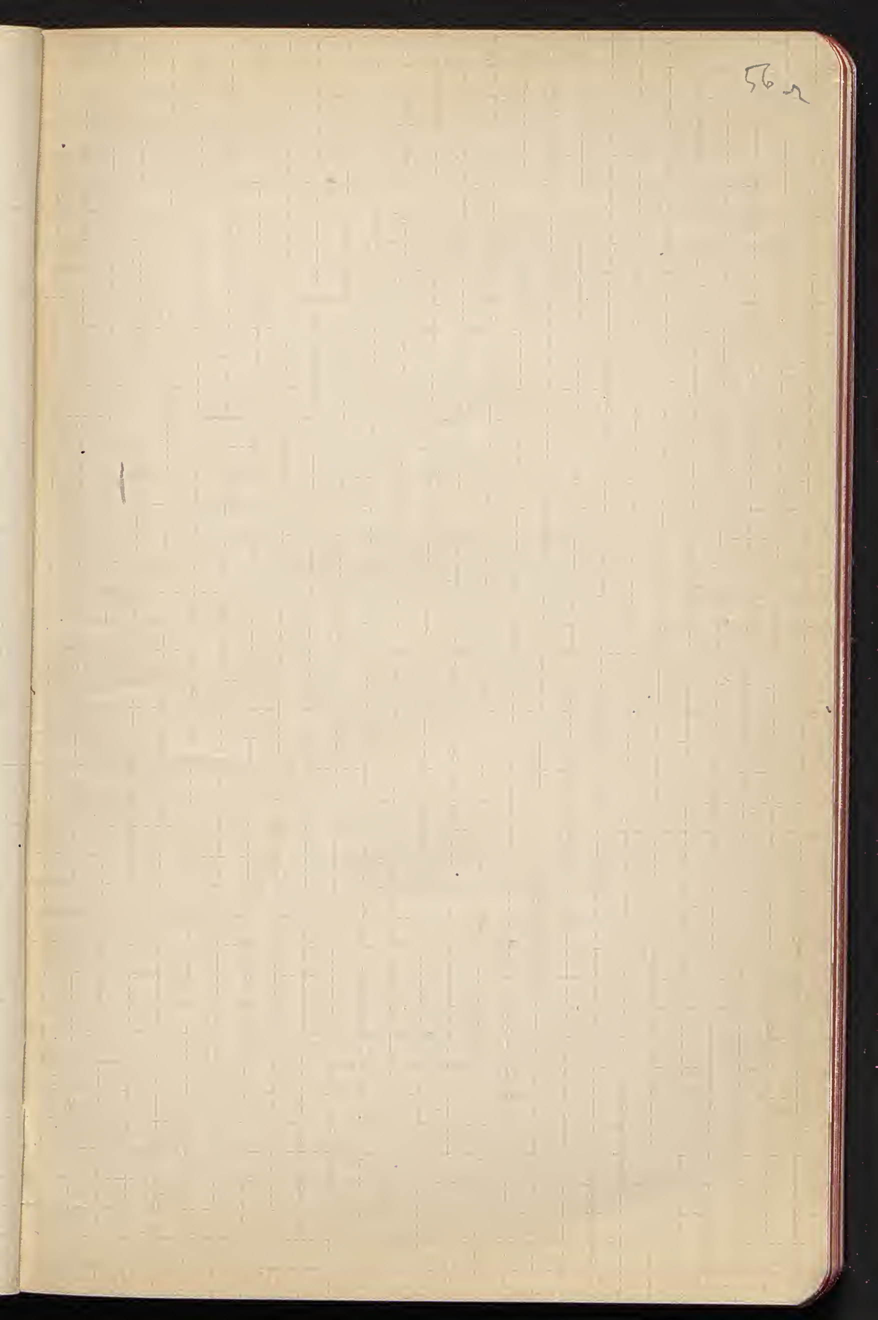


53v

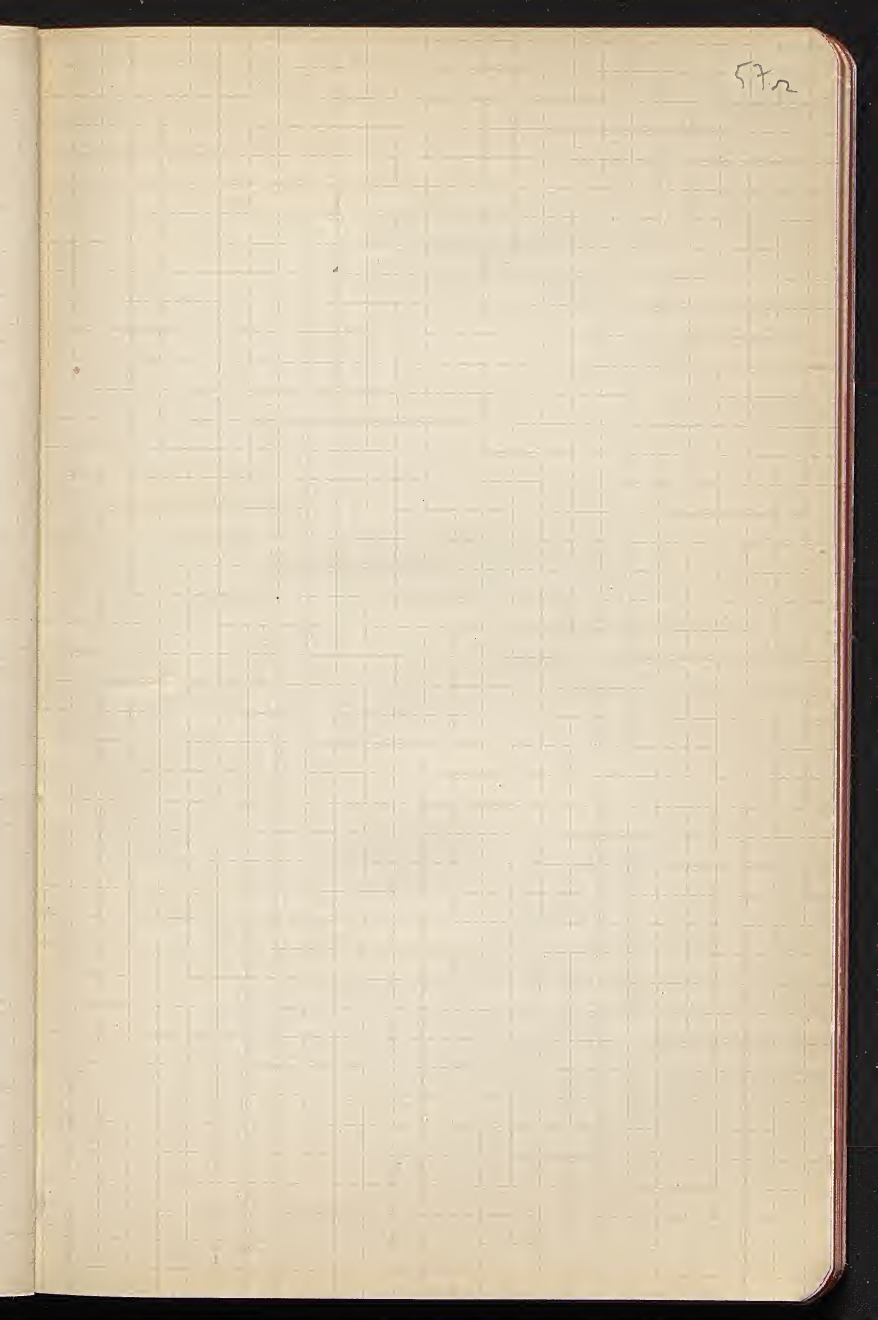
54v

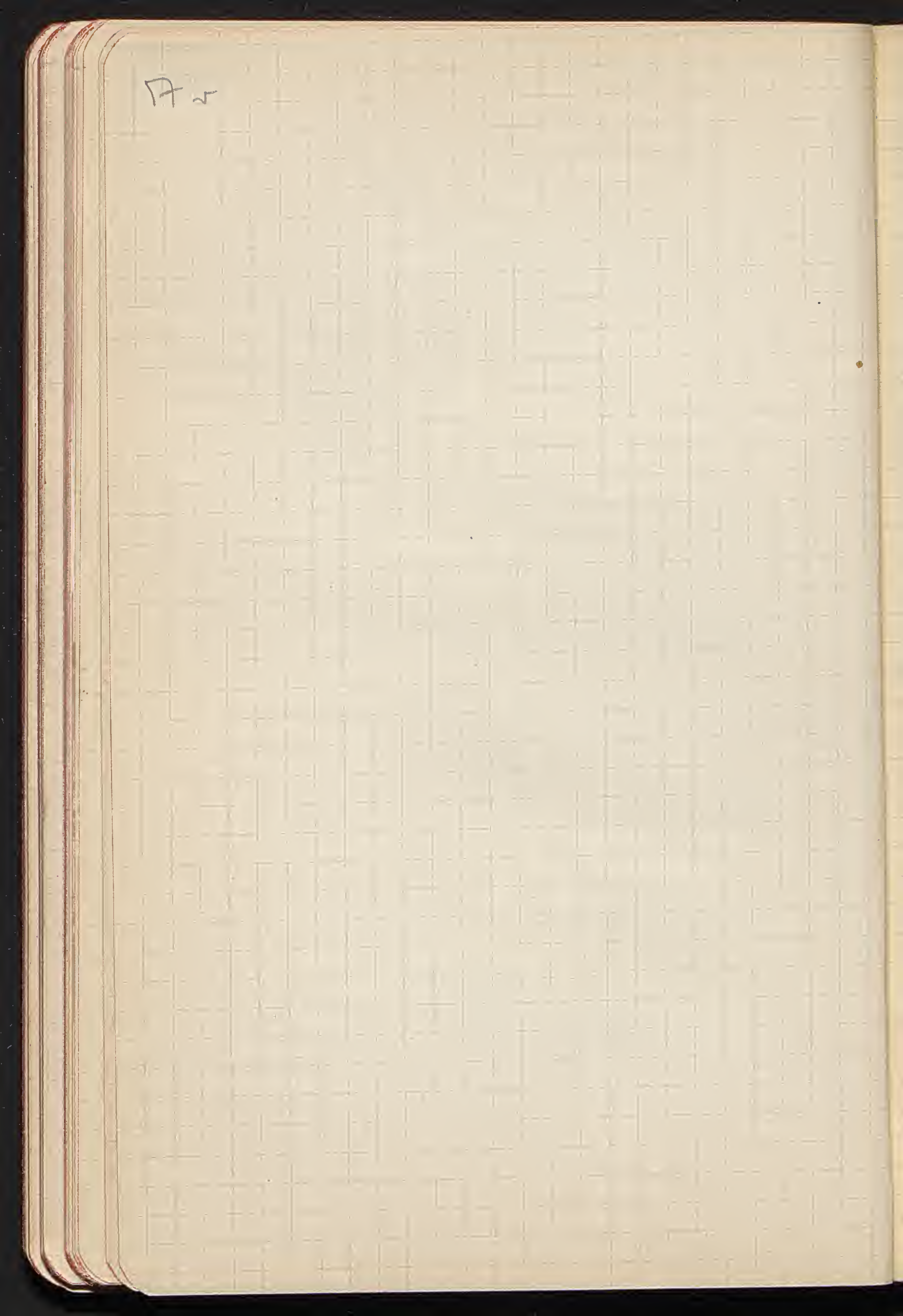


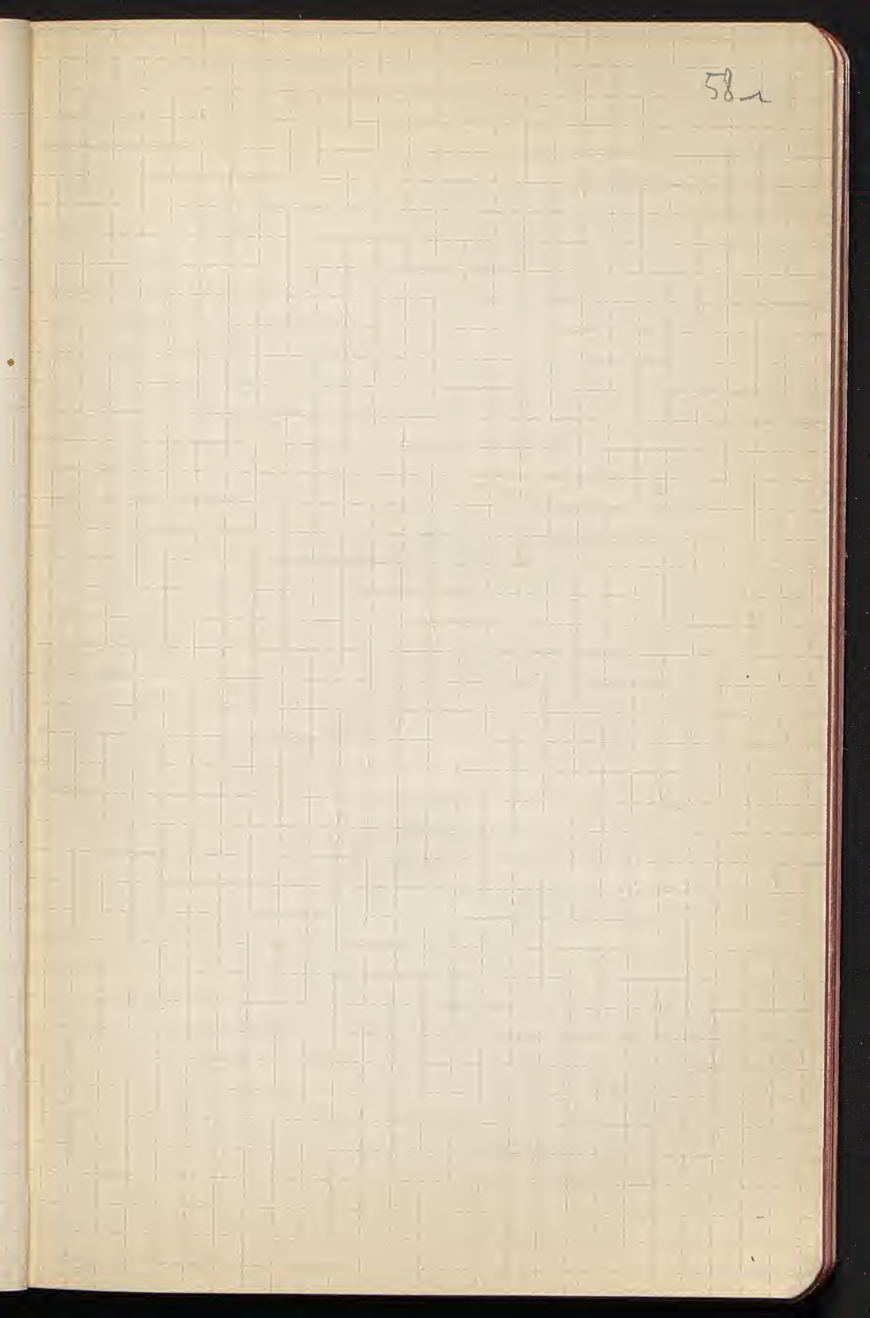


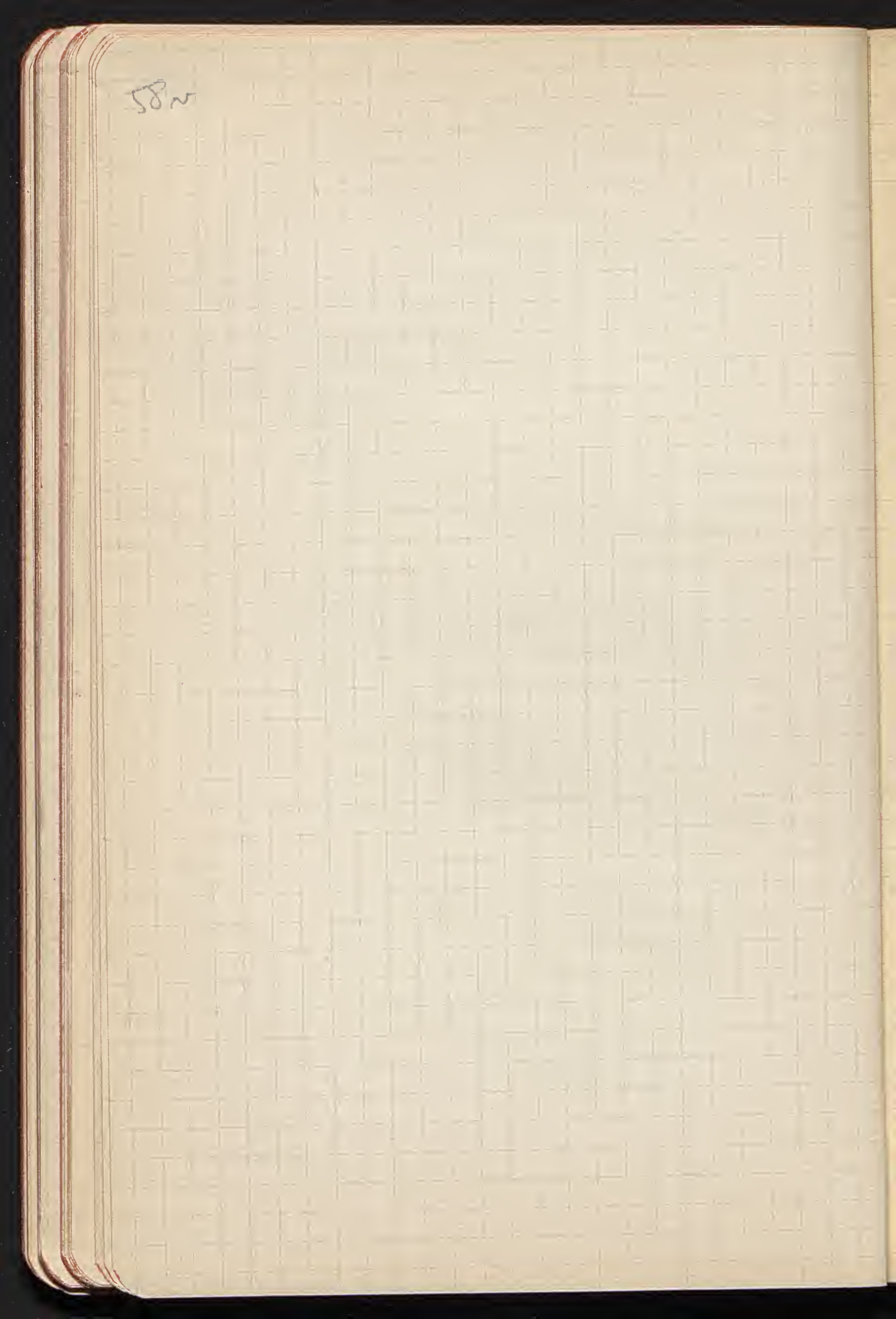


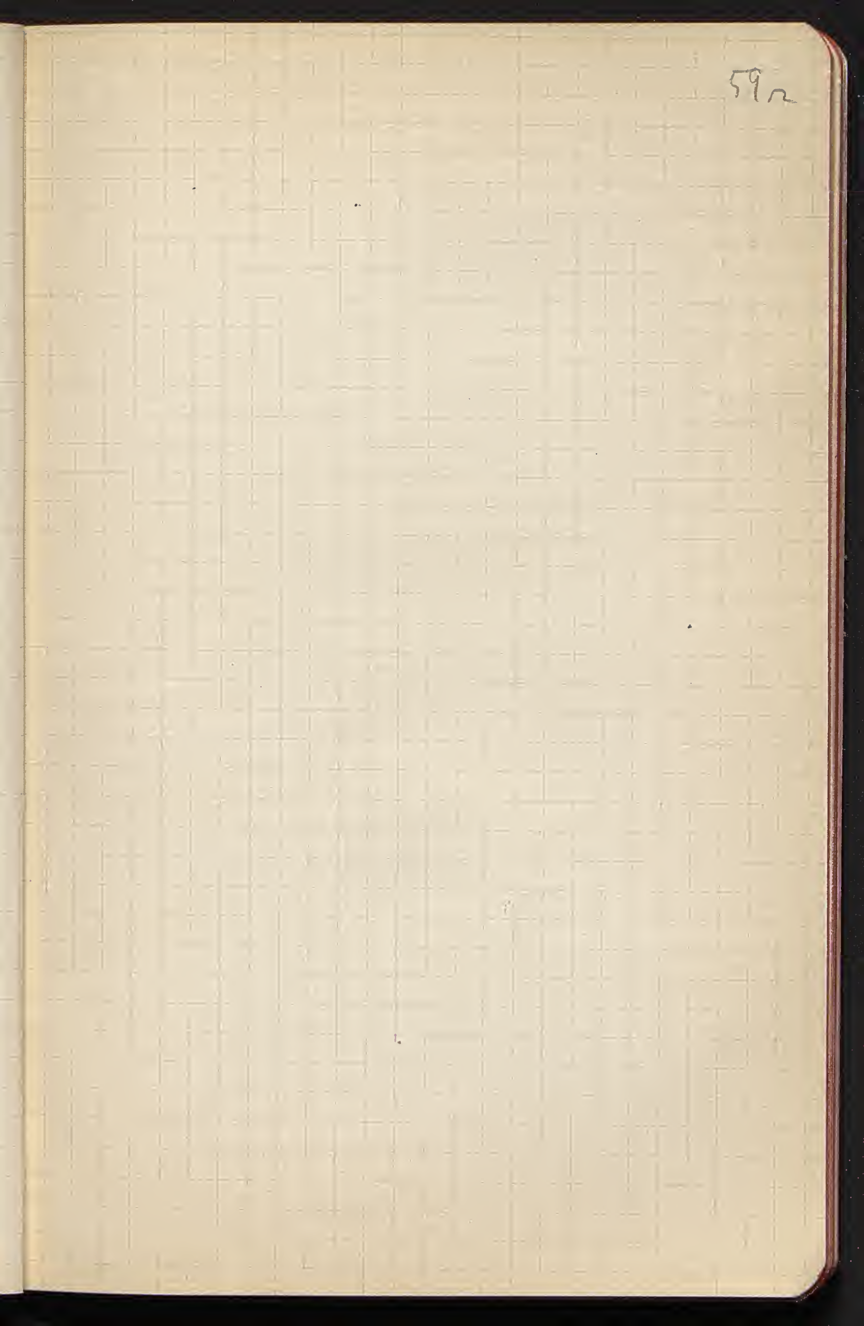
56v

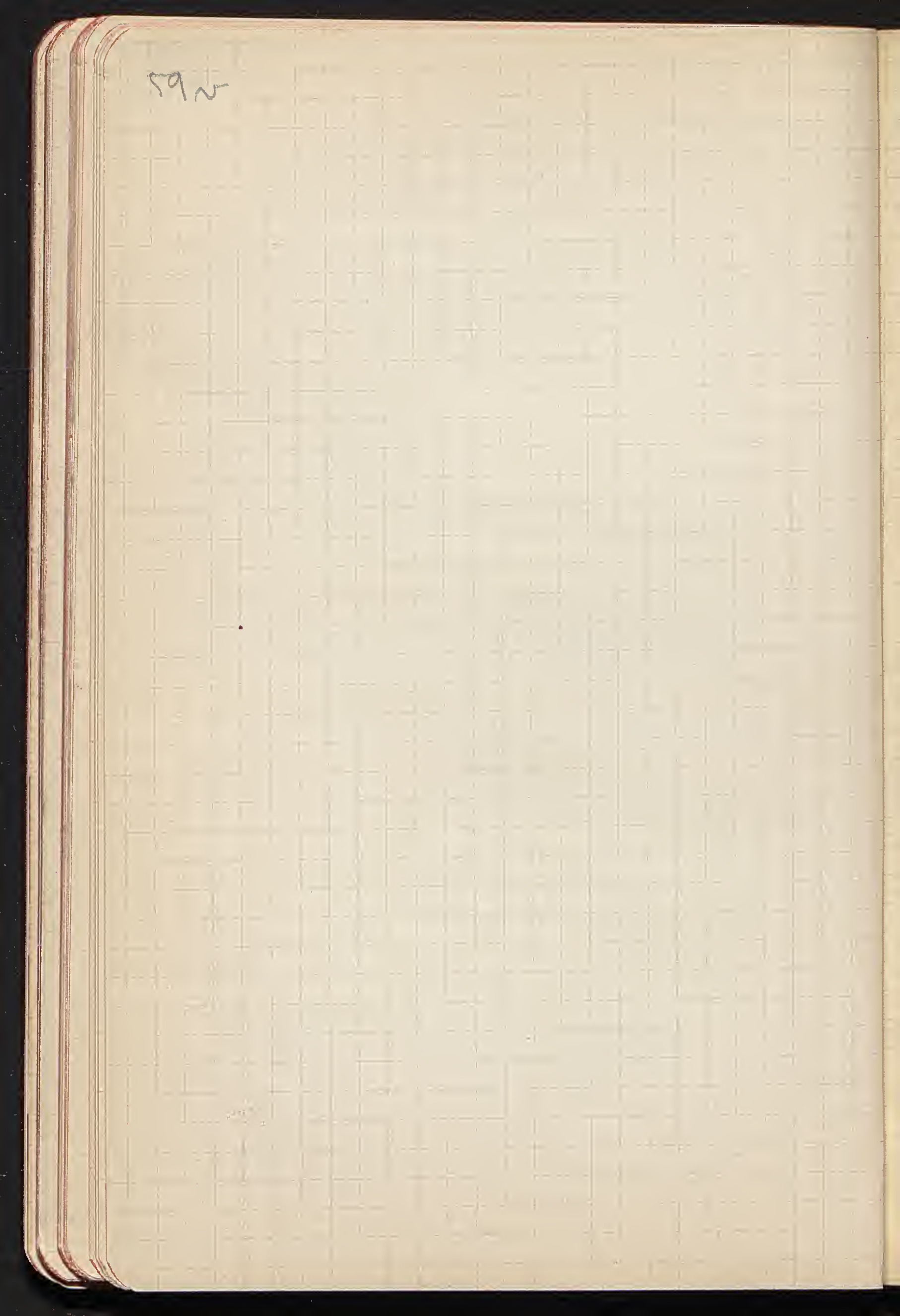


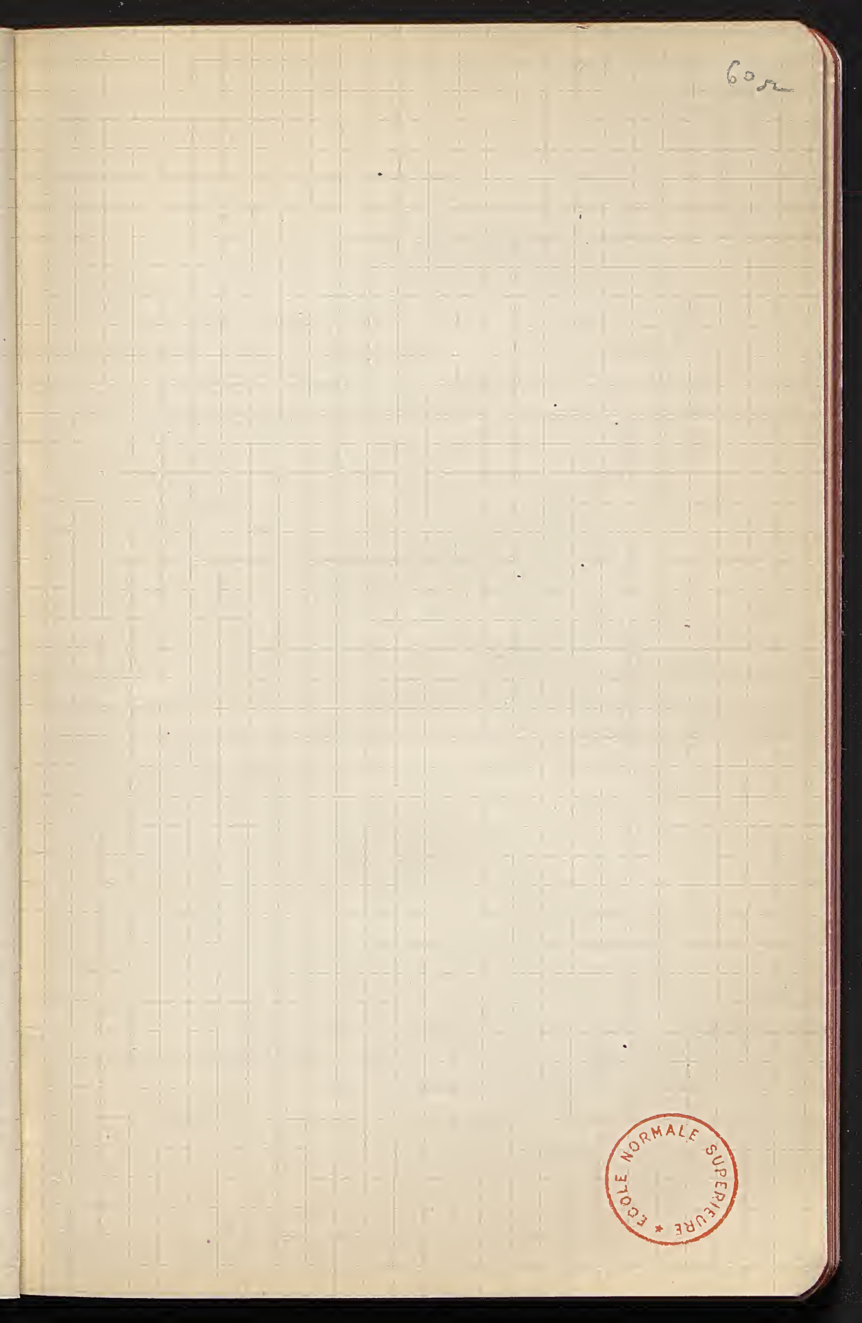

17 v

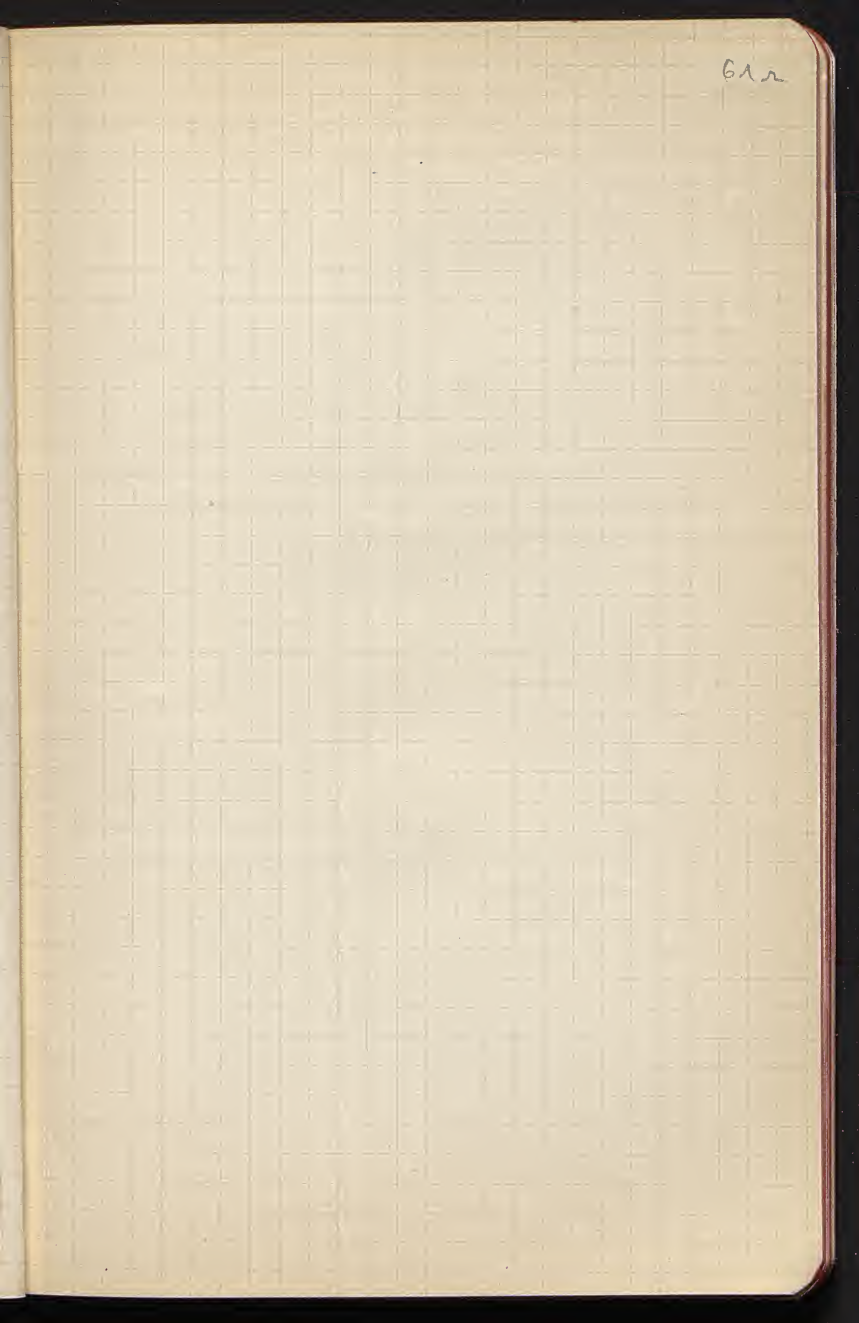


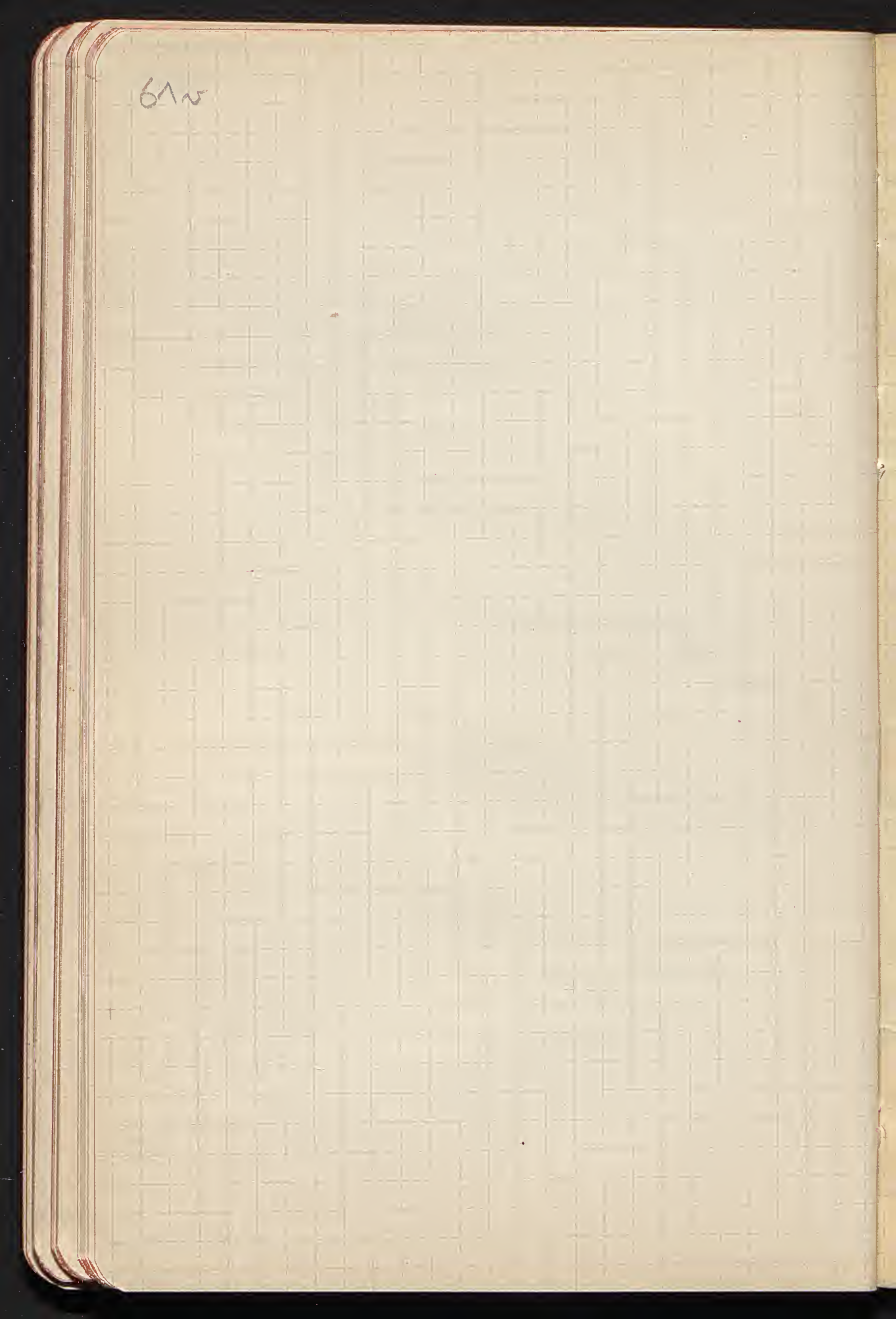

58v


59r

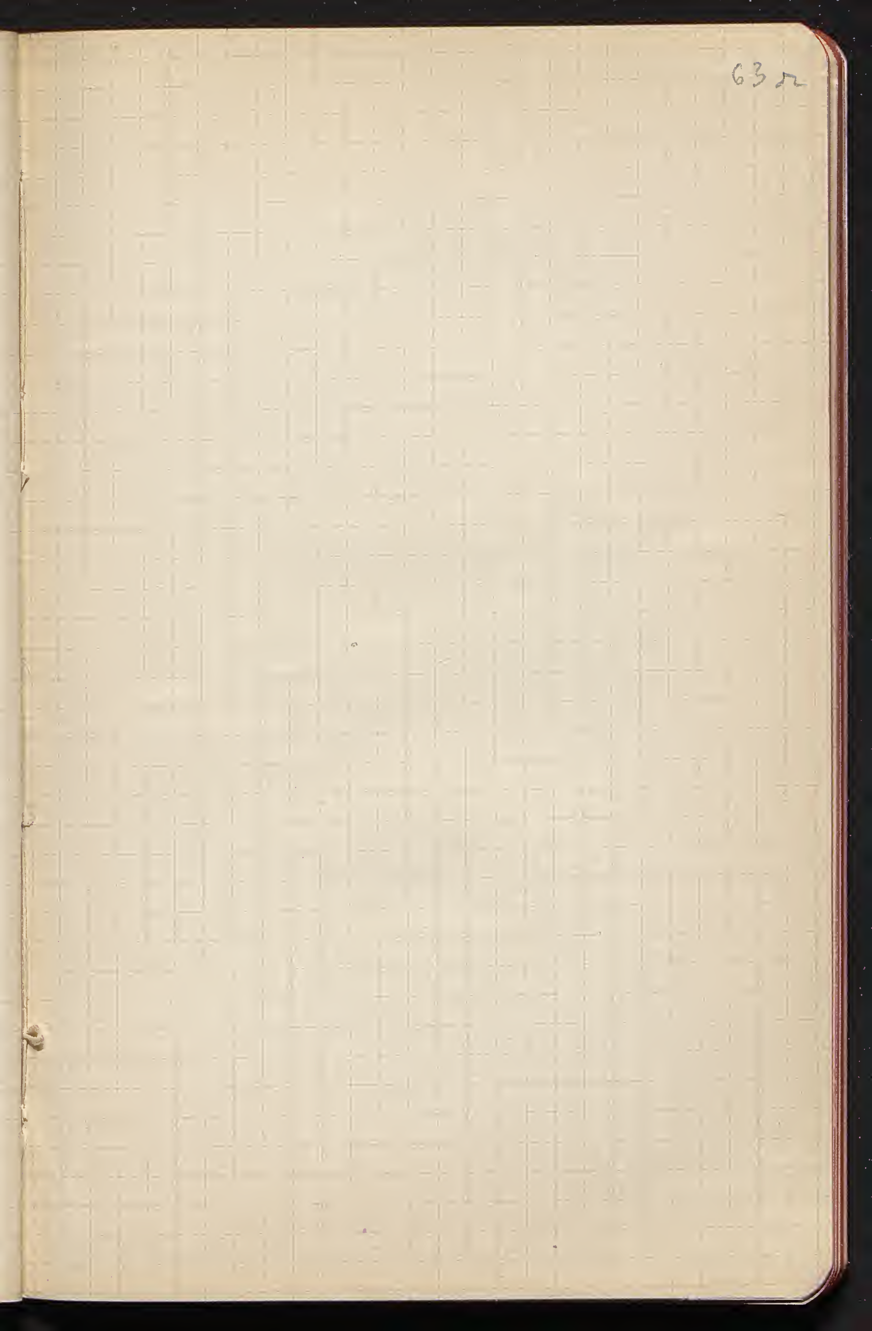

59v

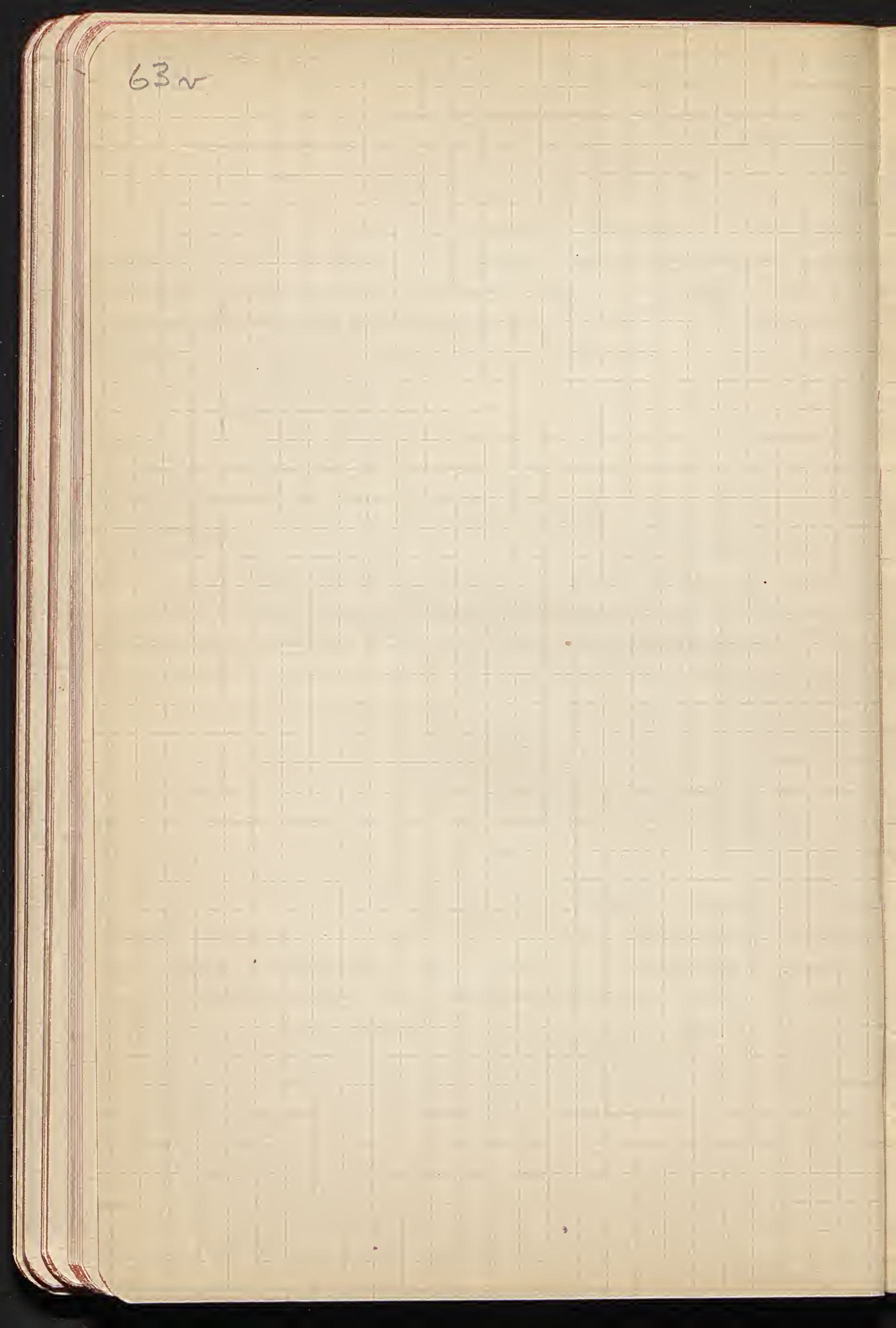


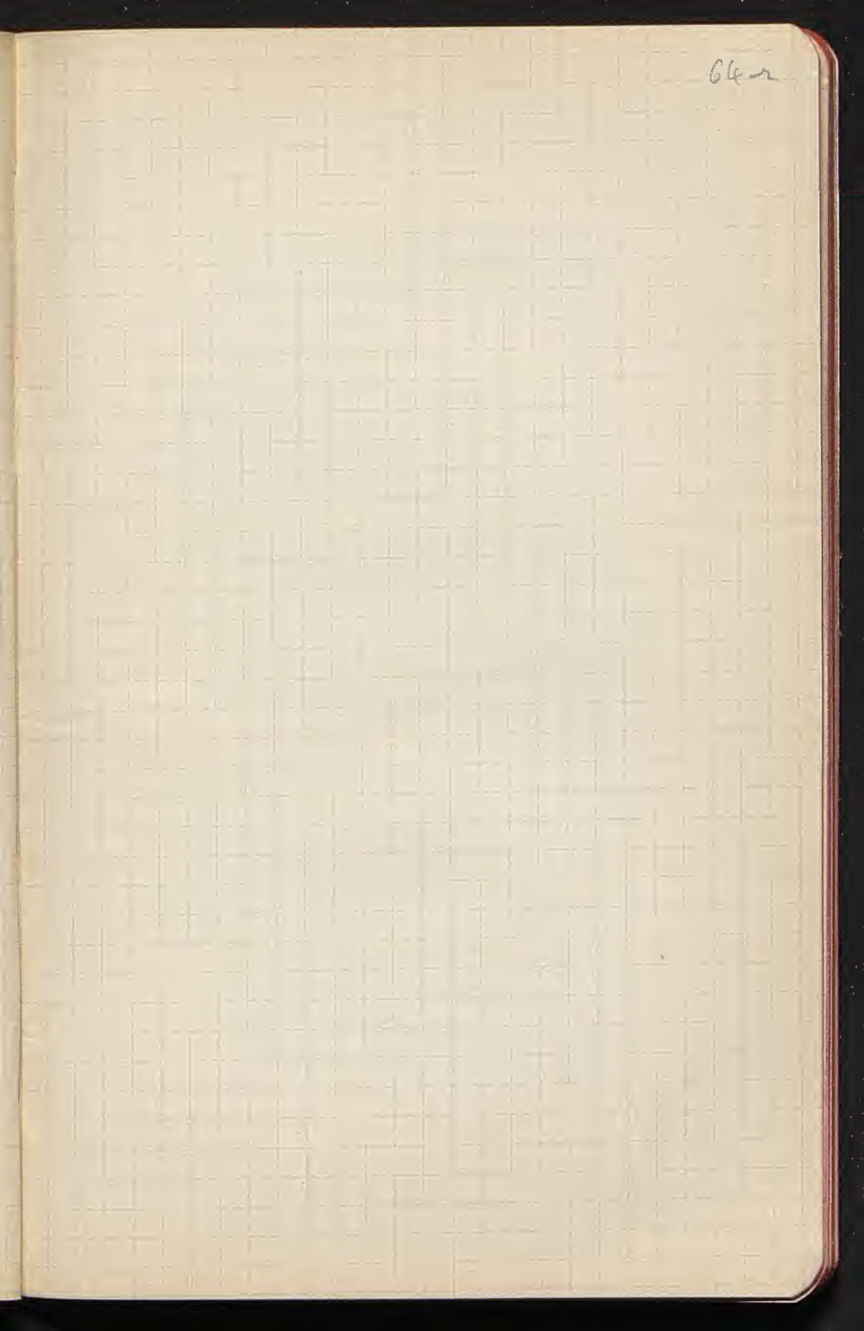




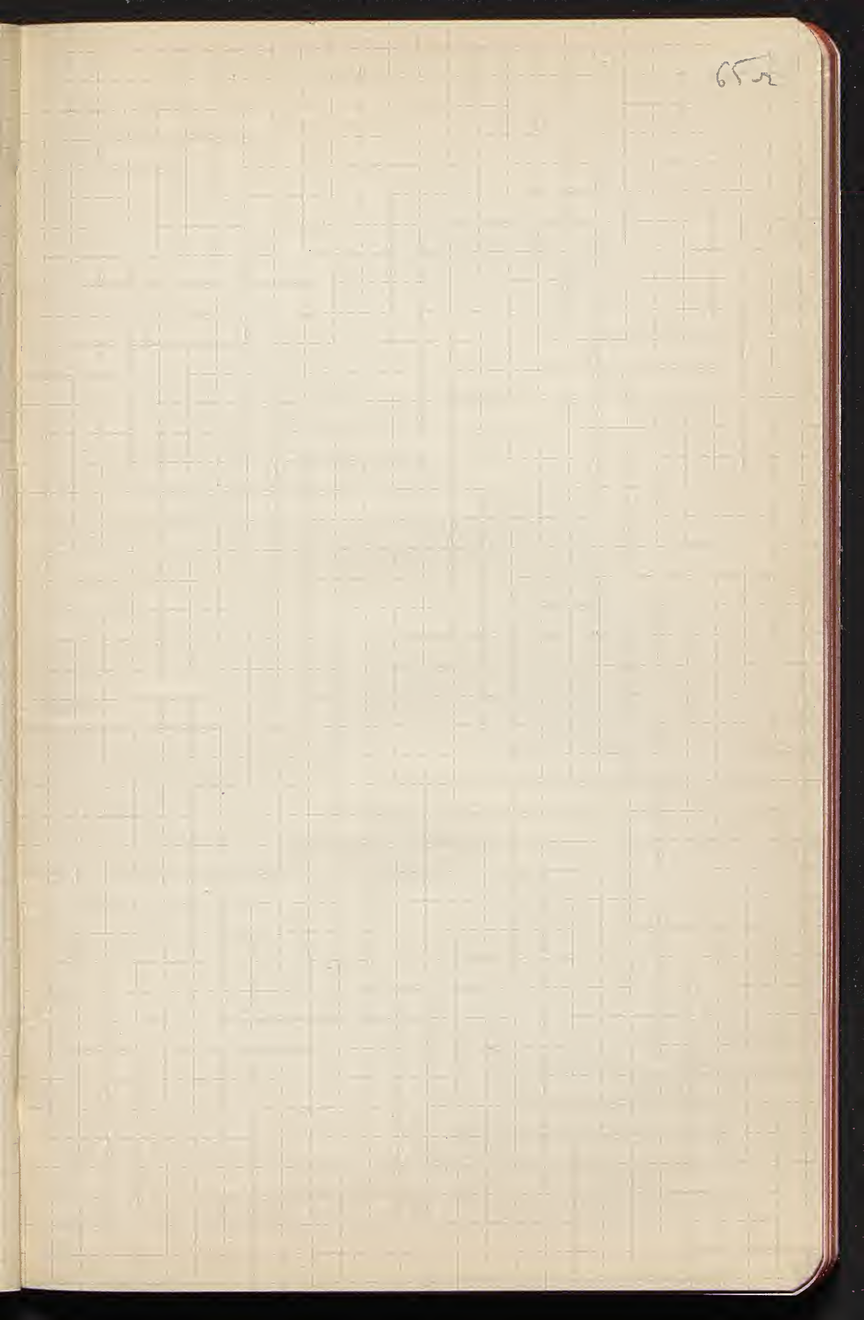
62v

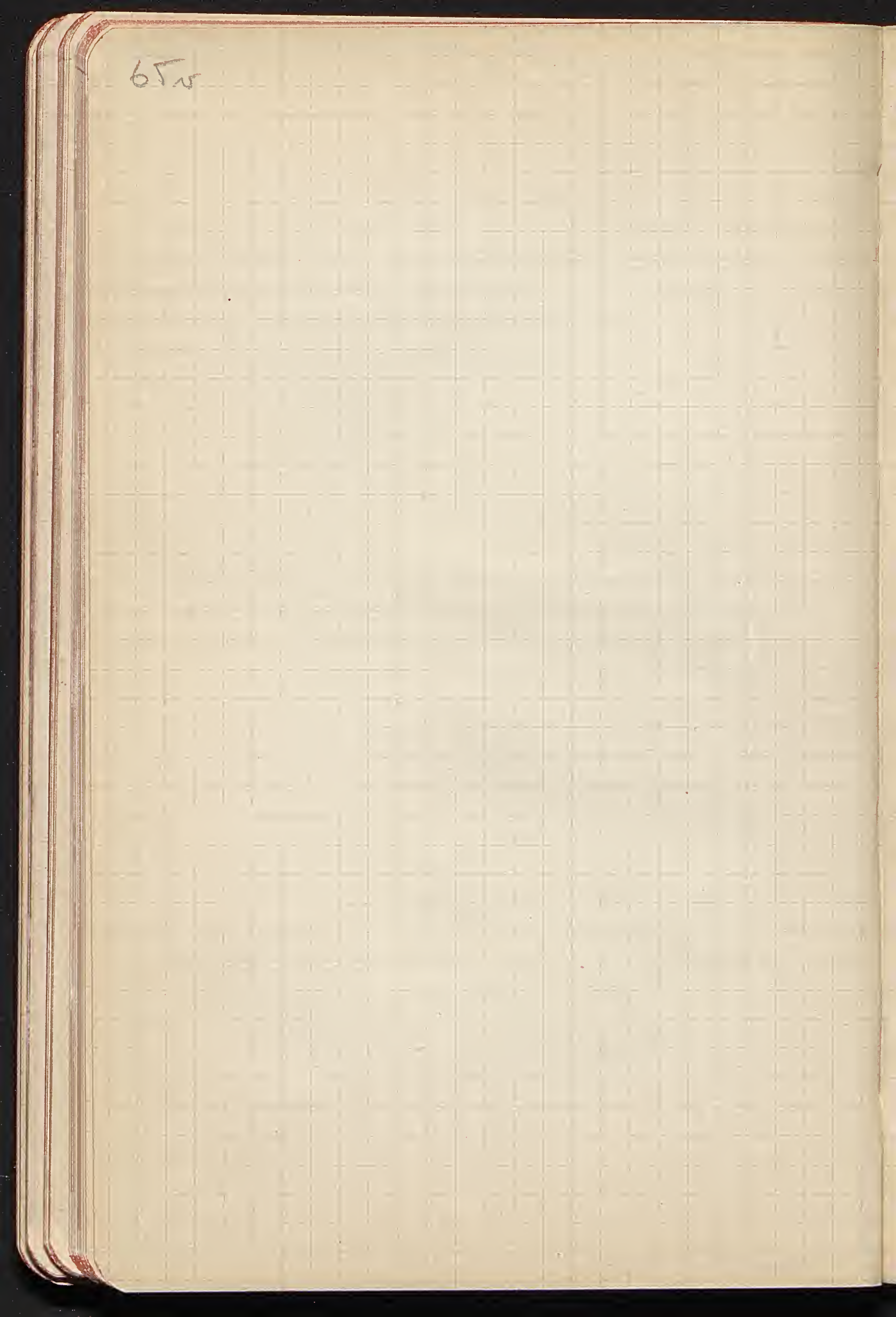


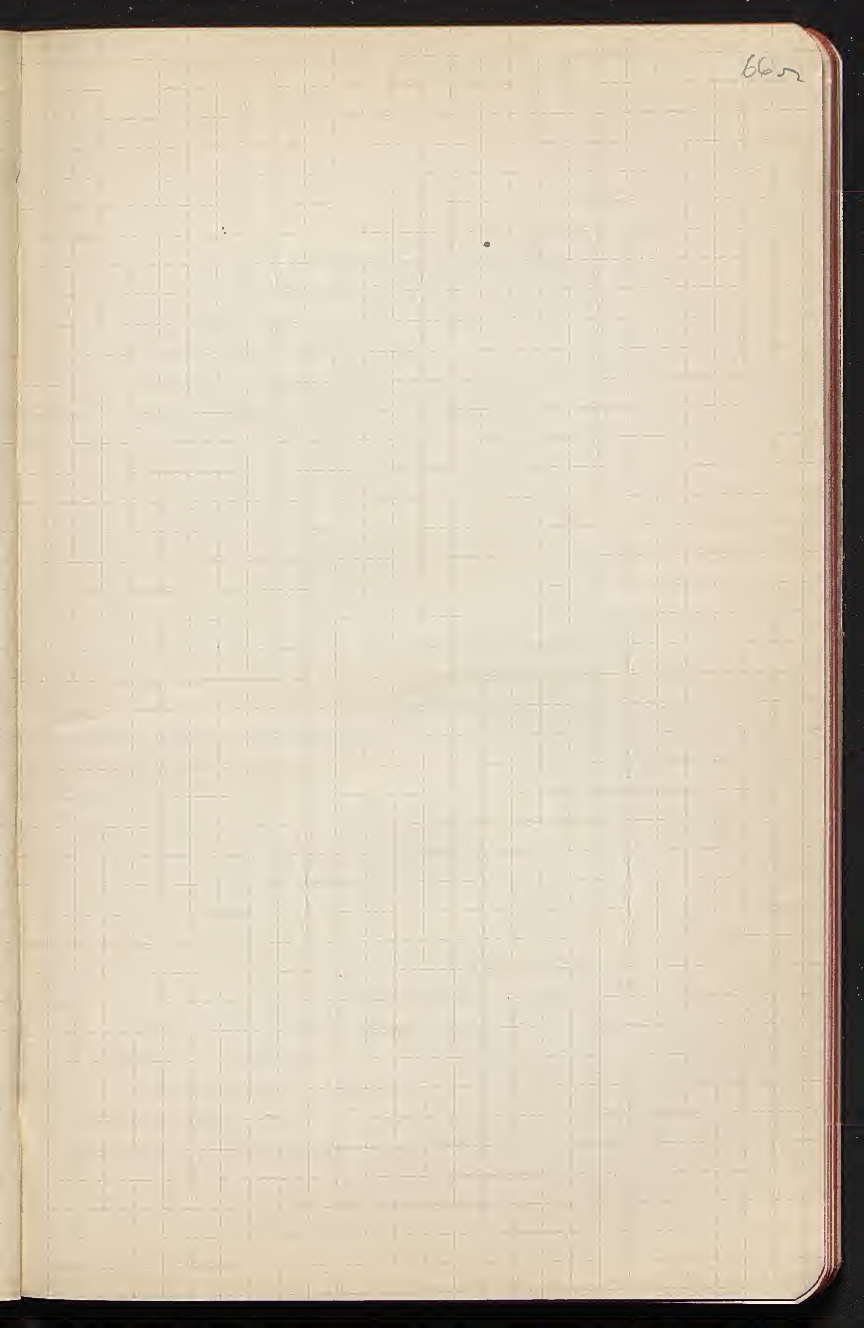

63v



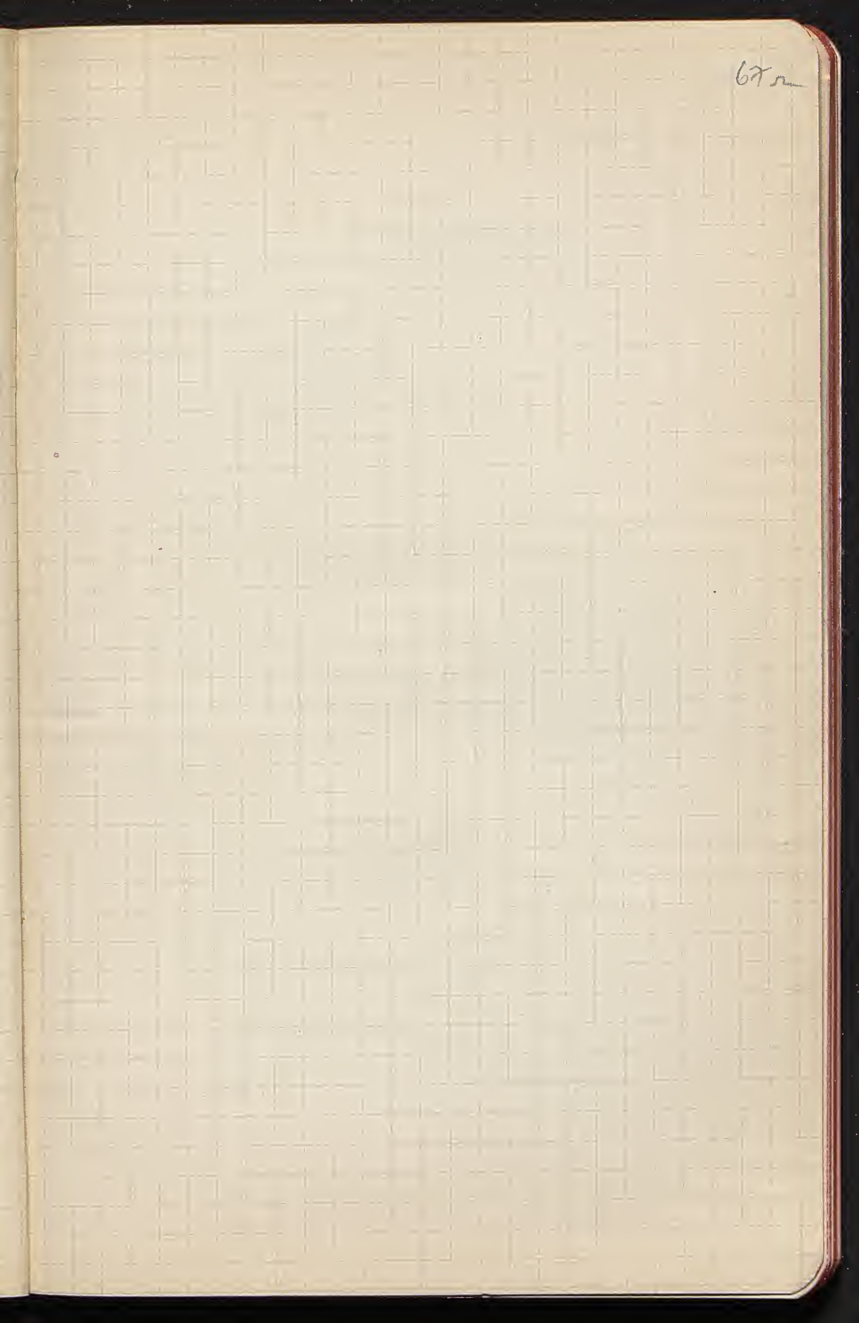
64N


65r

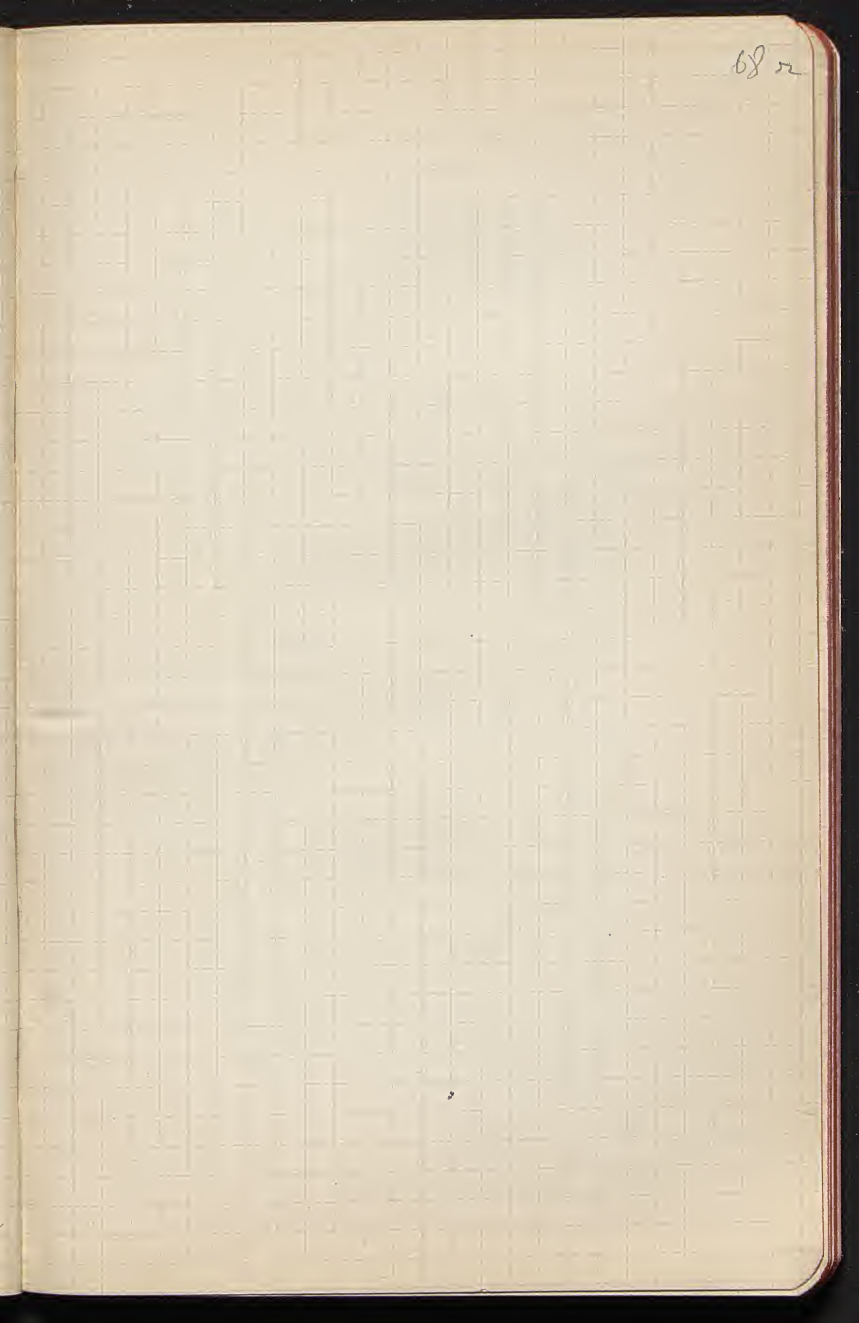

65v

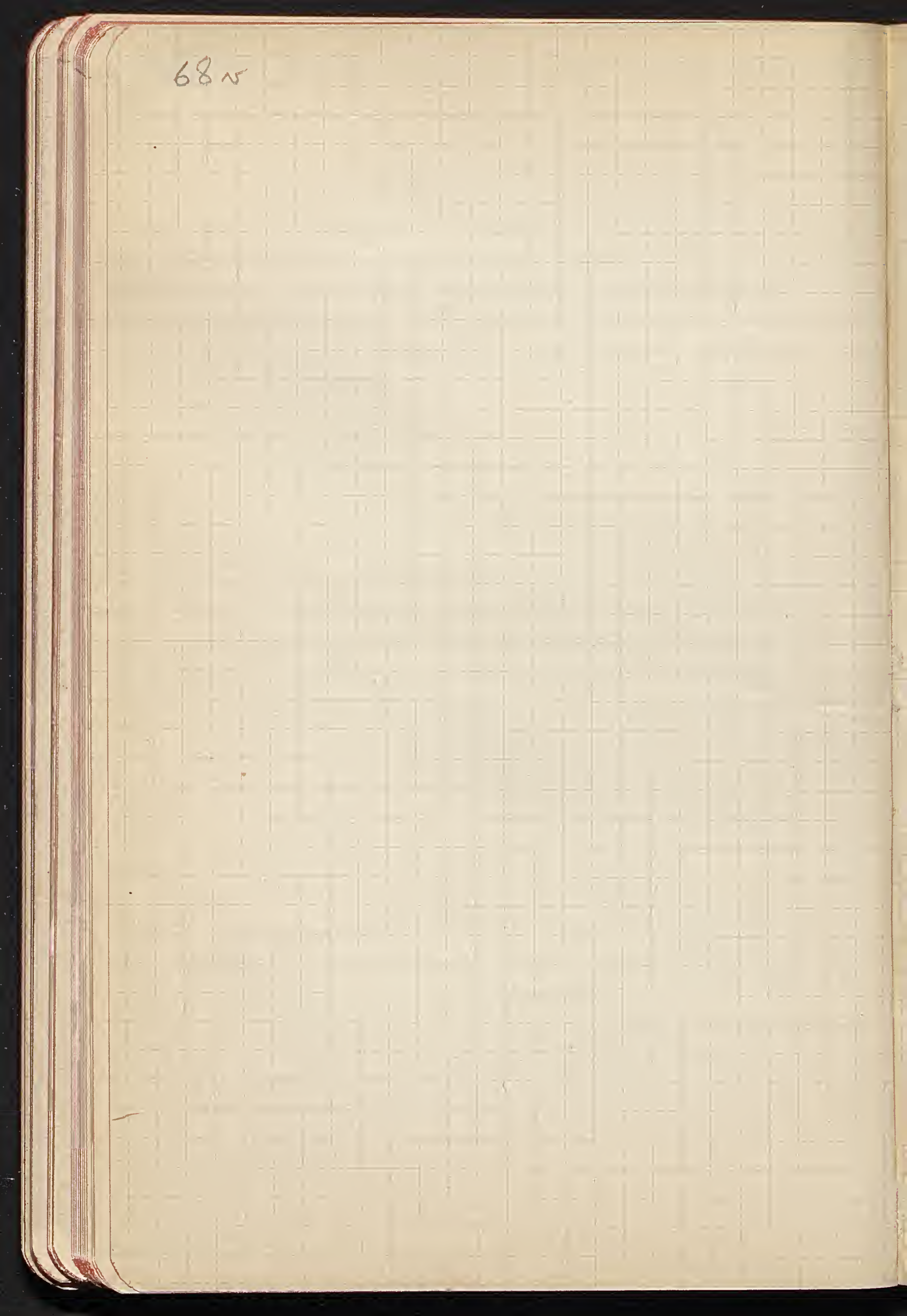


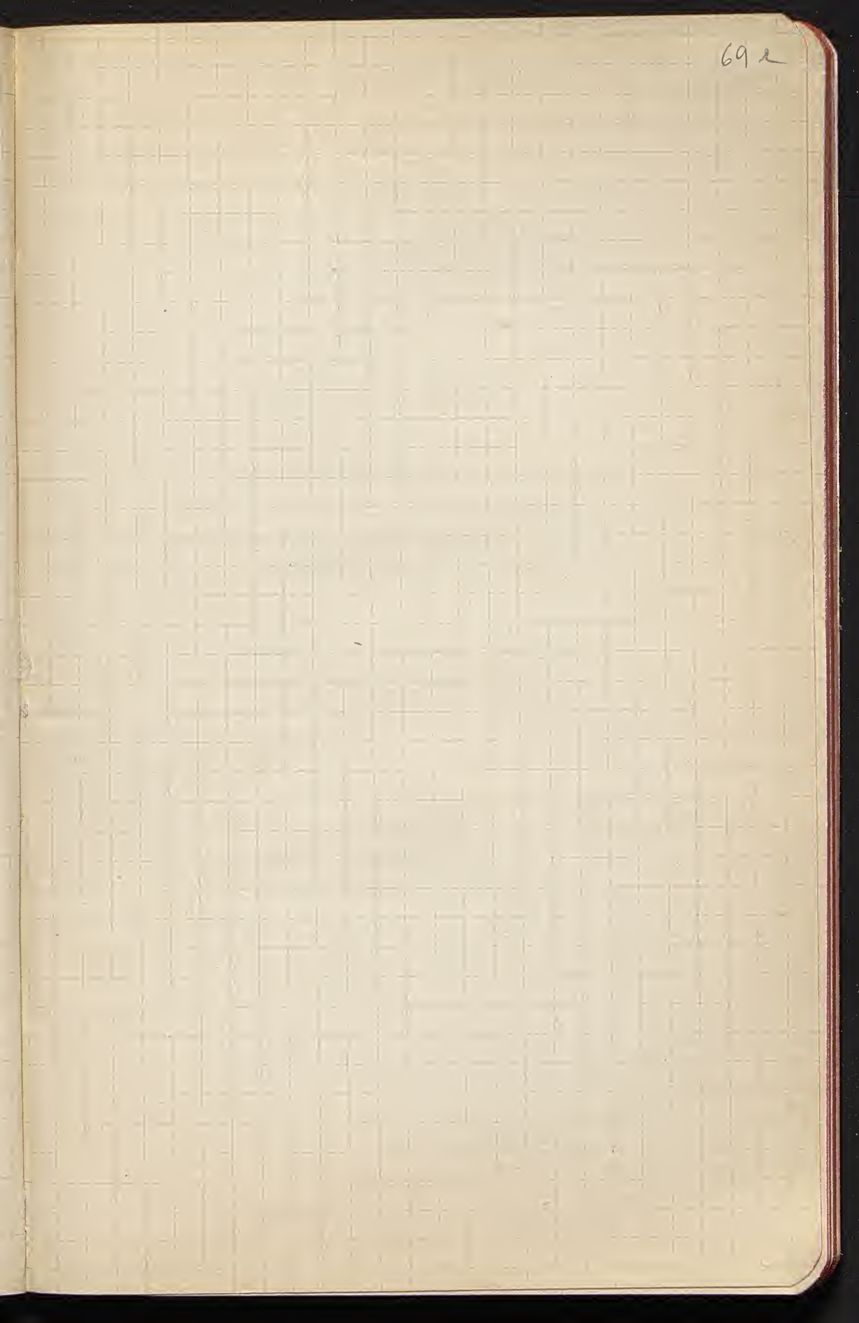
66v



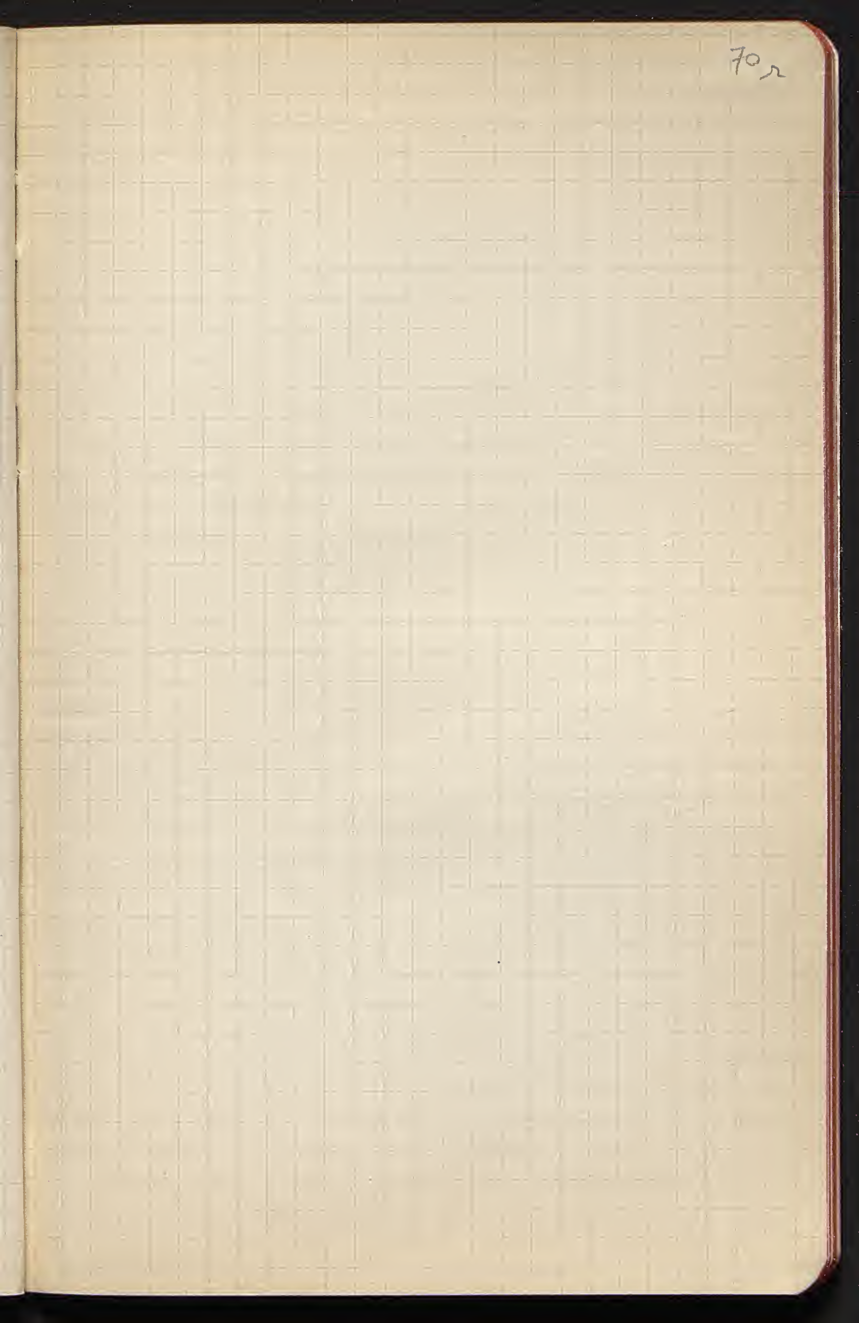
67~




68 v

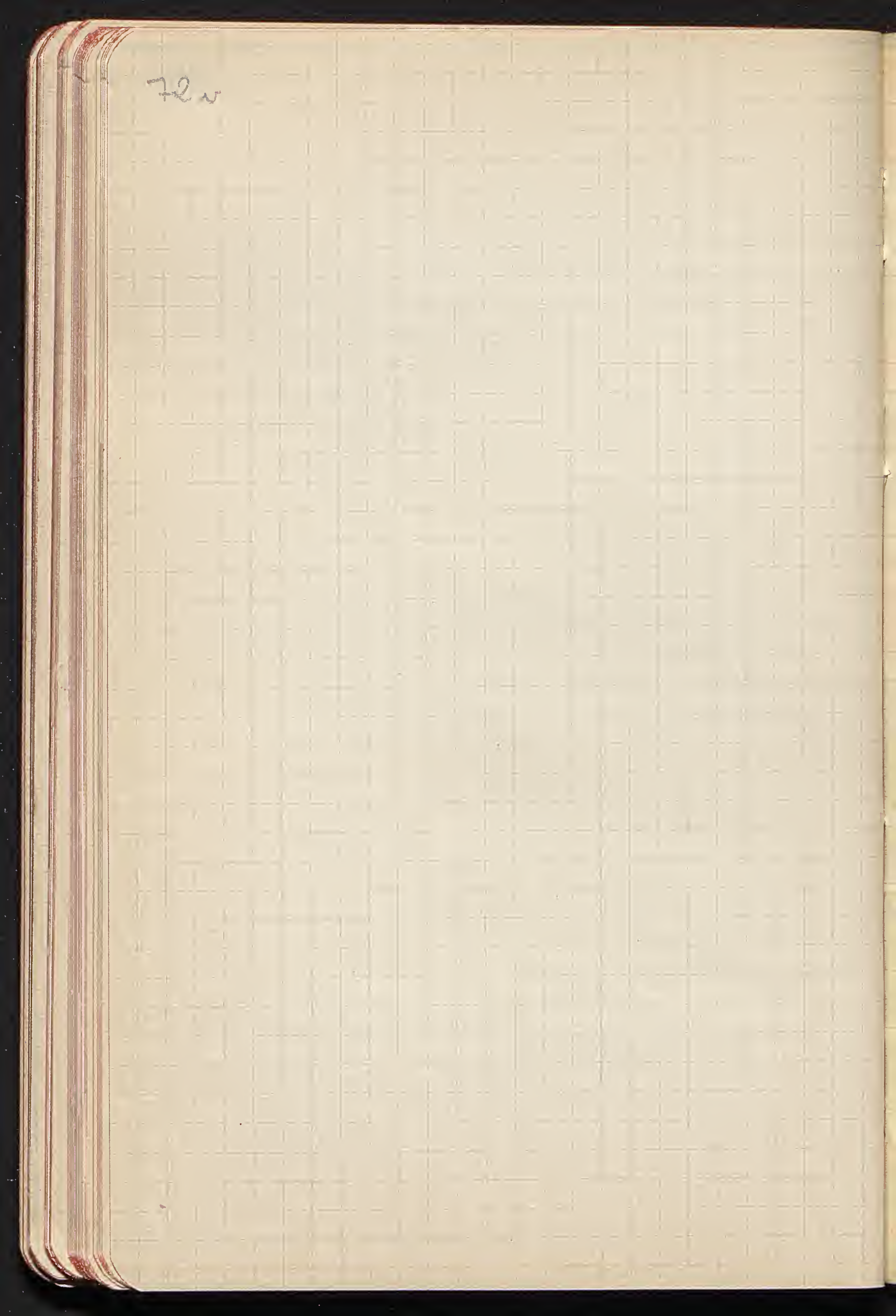


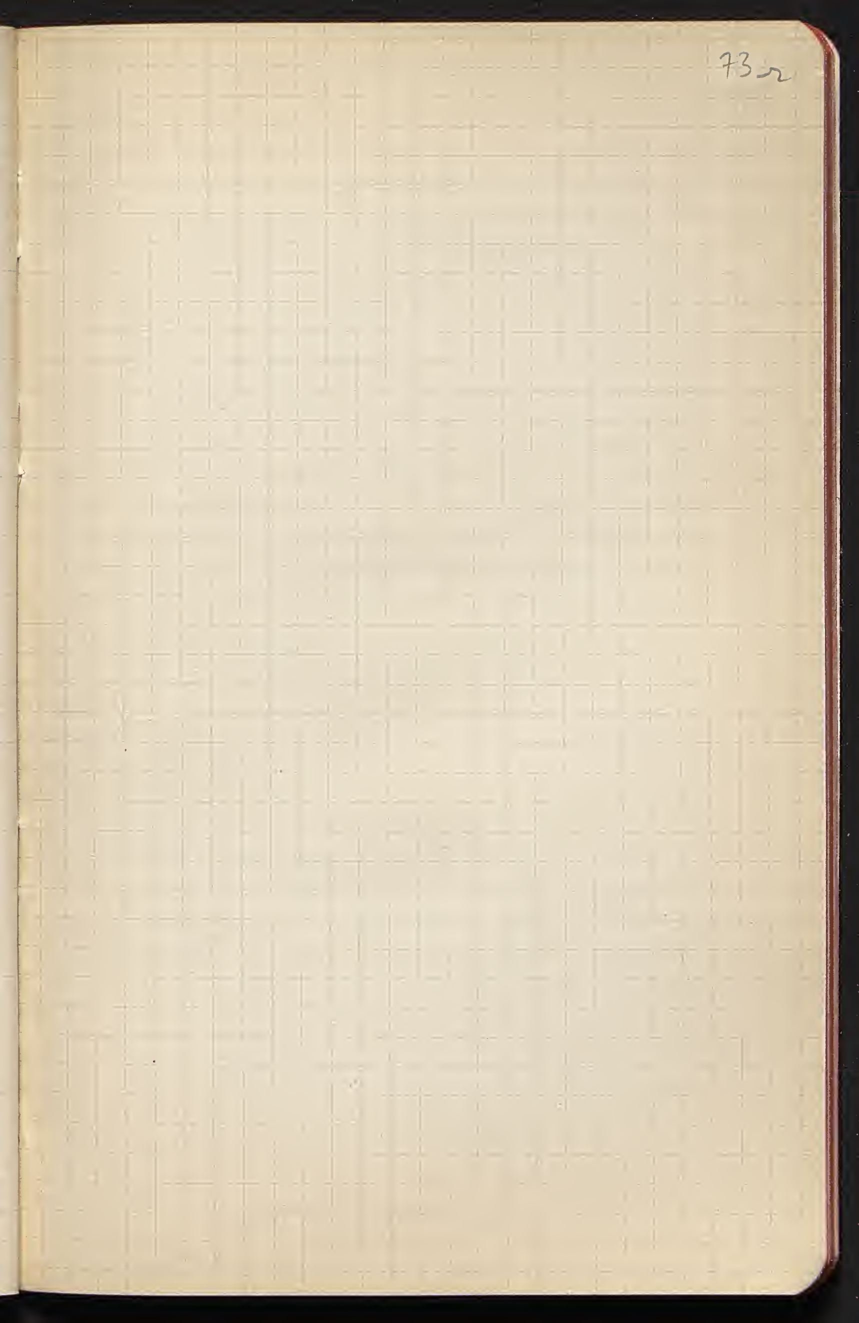
69v

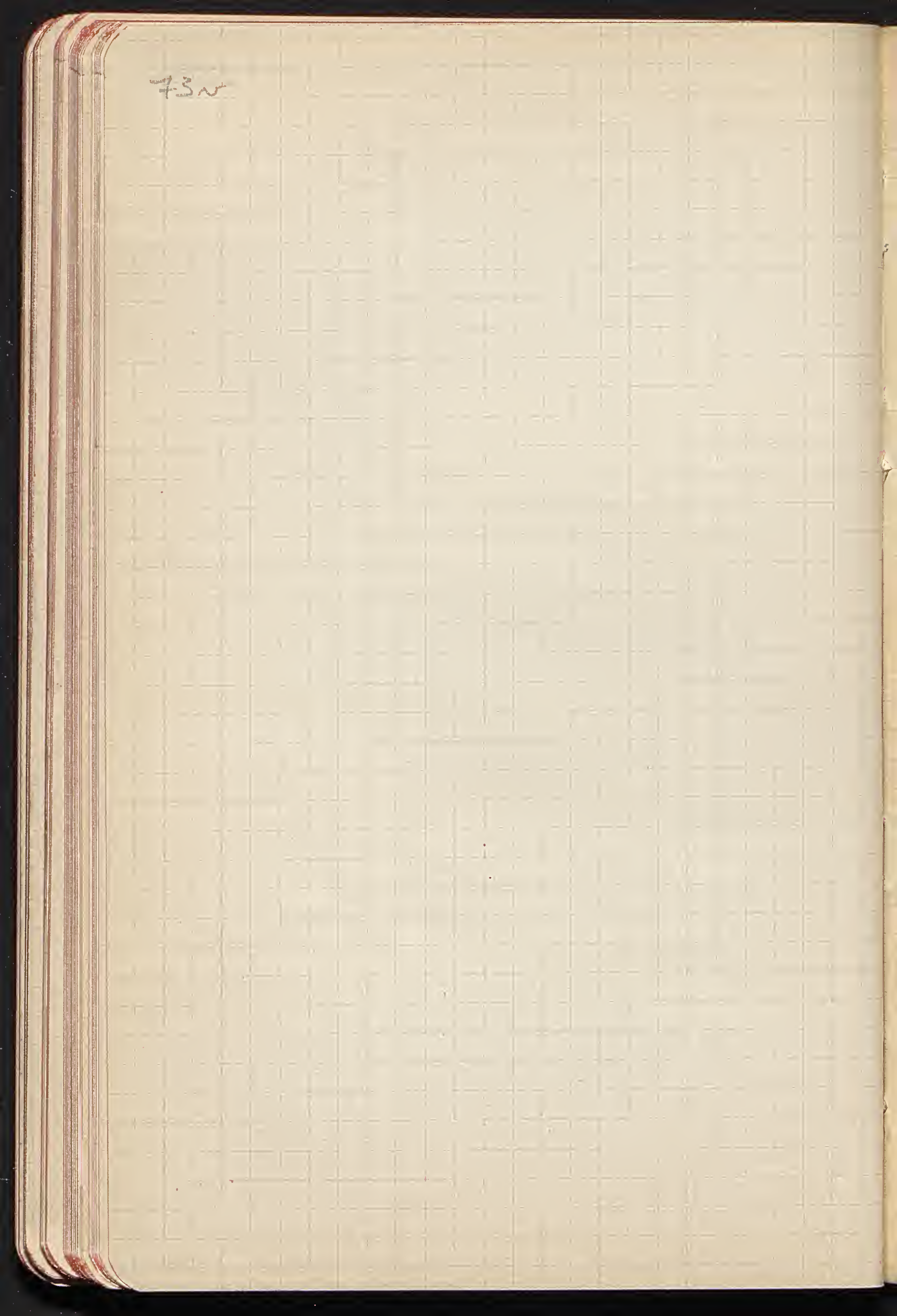


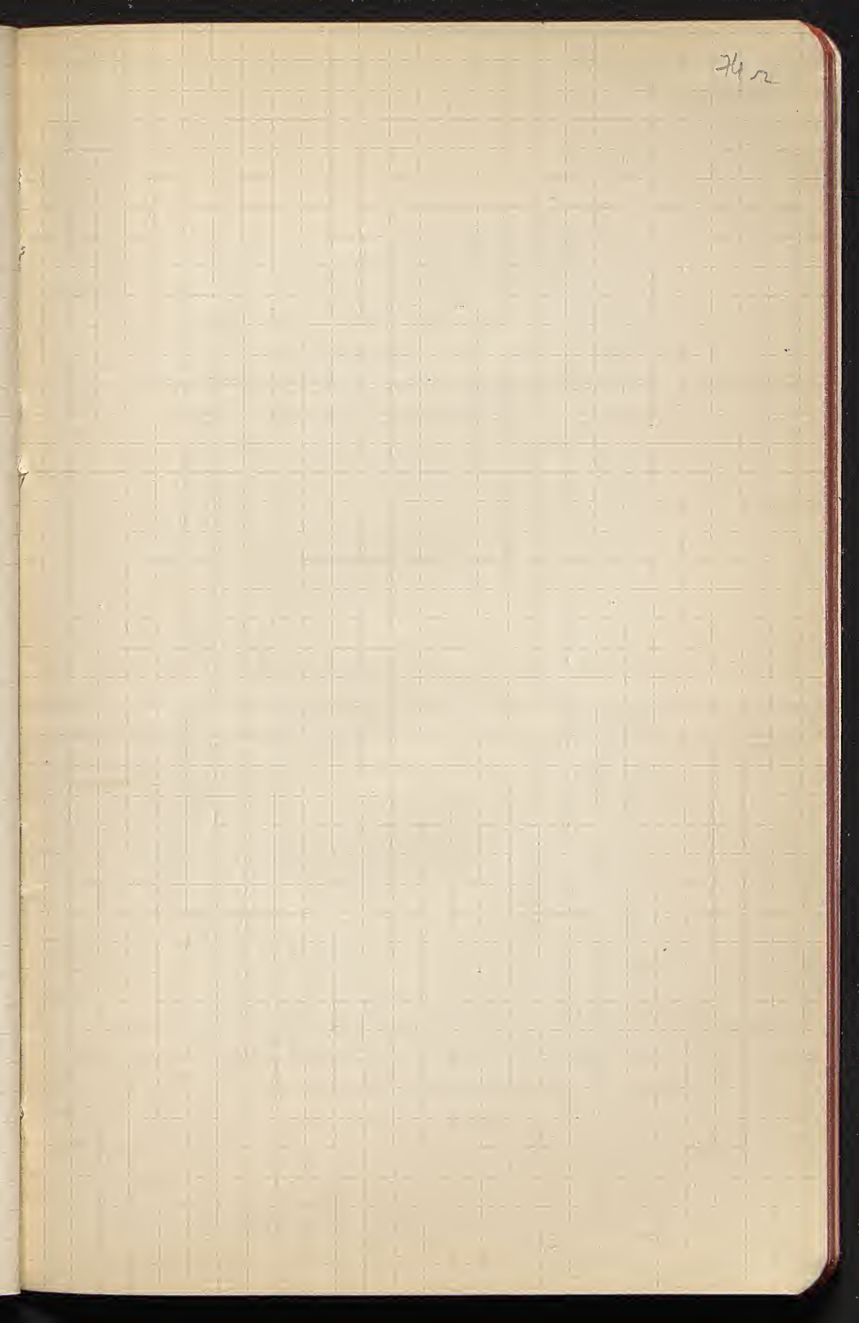
70v

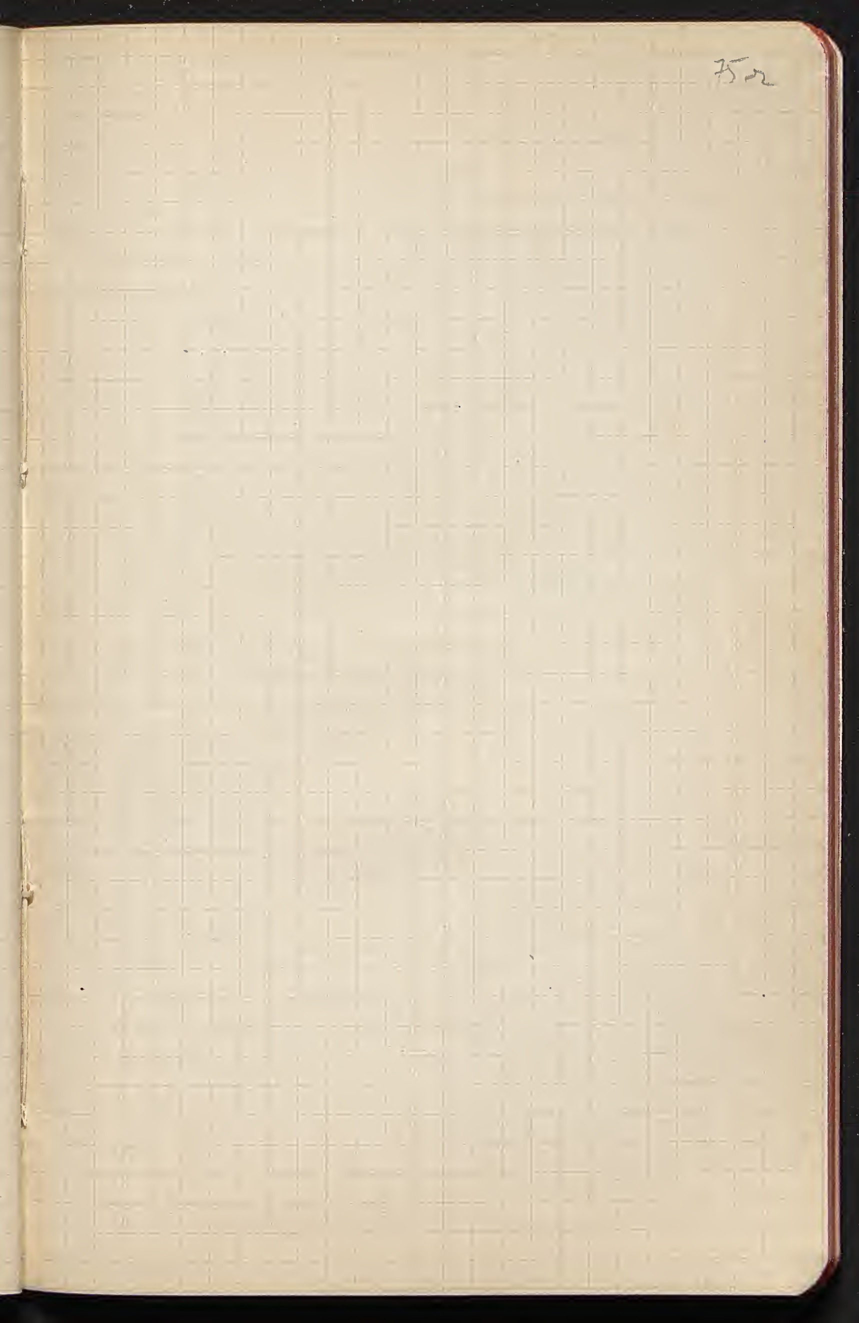
71v

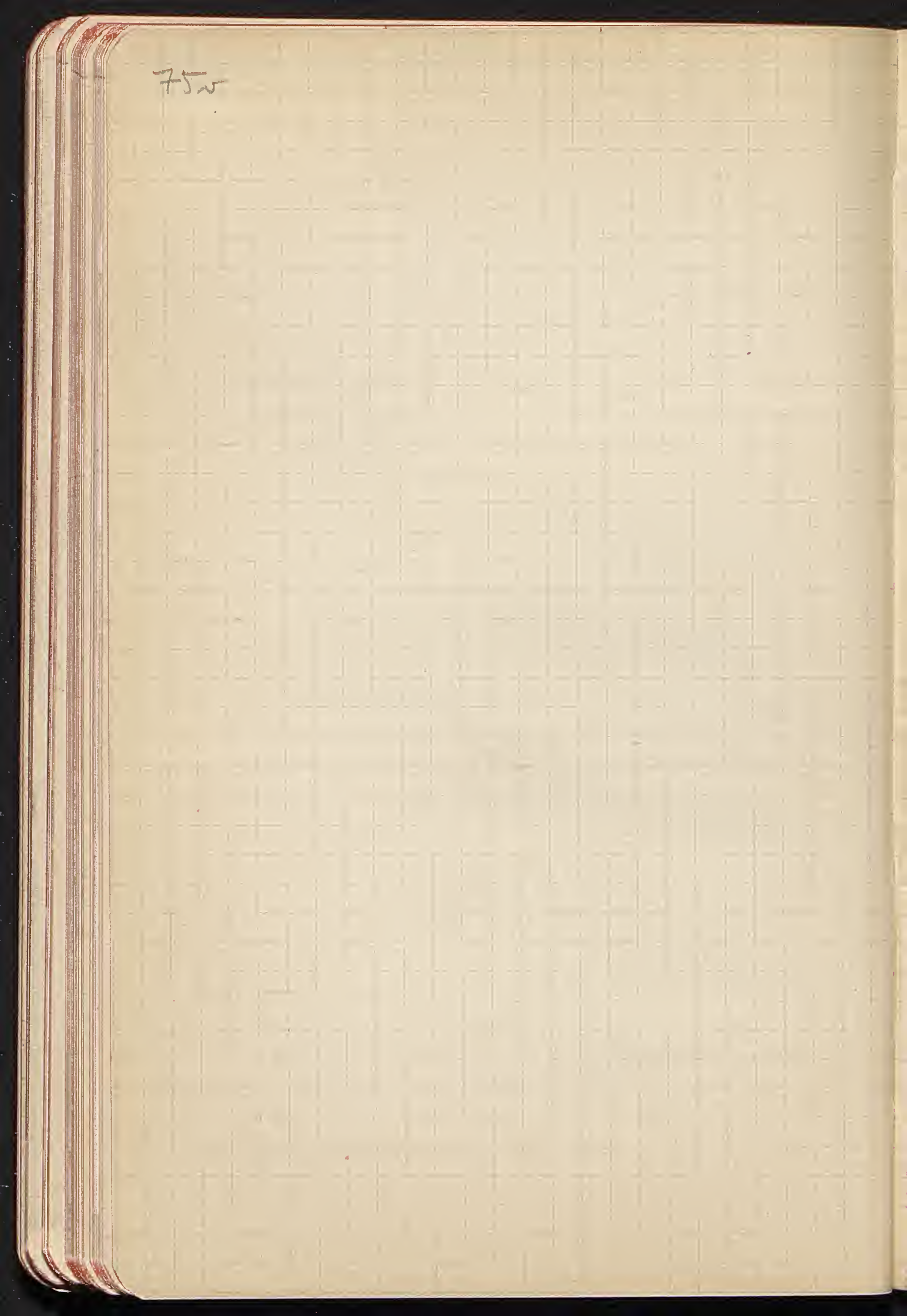

72 v

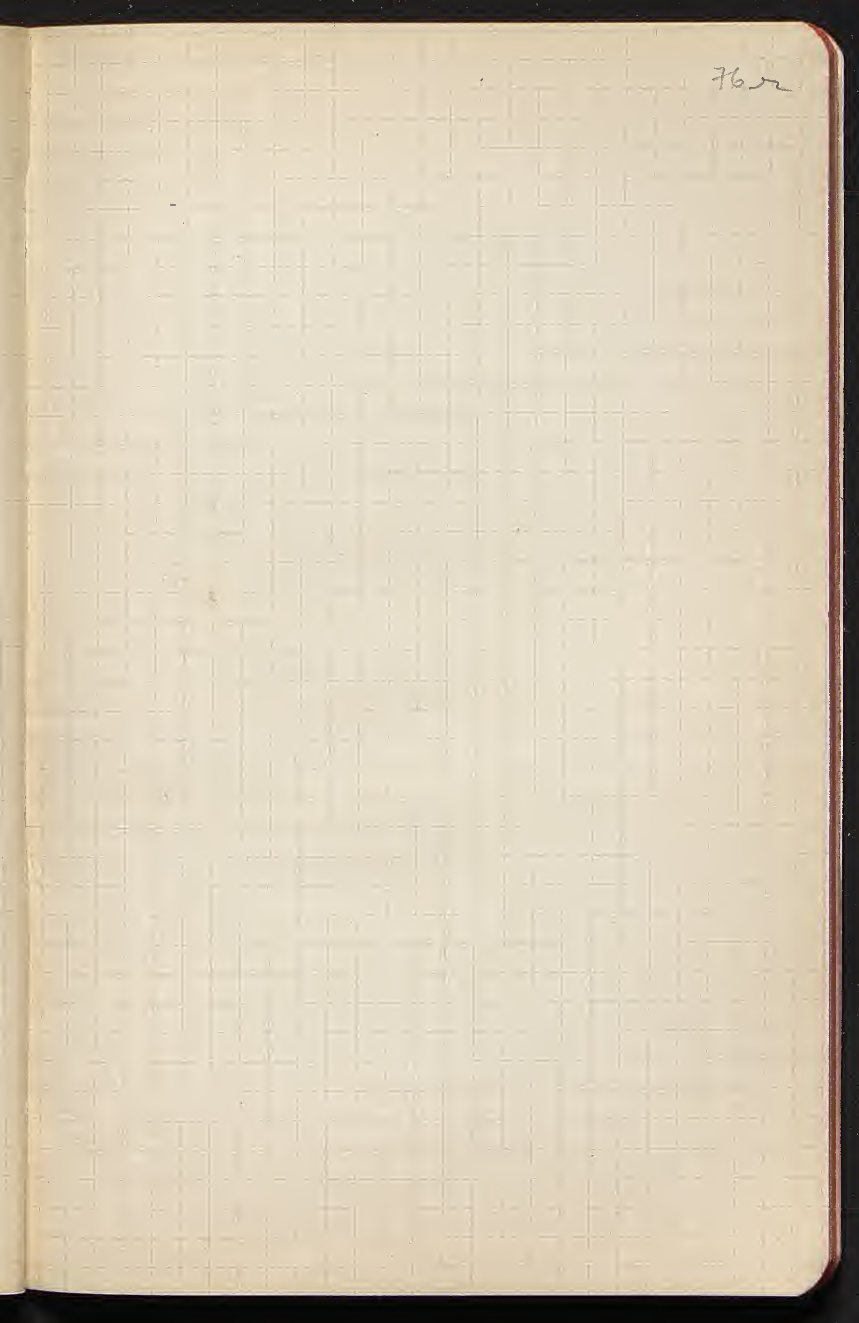

73r


73v

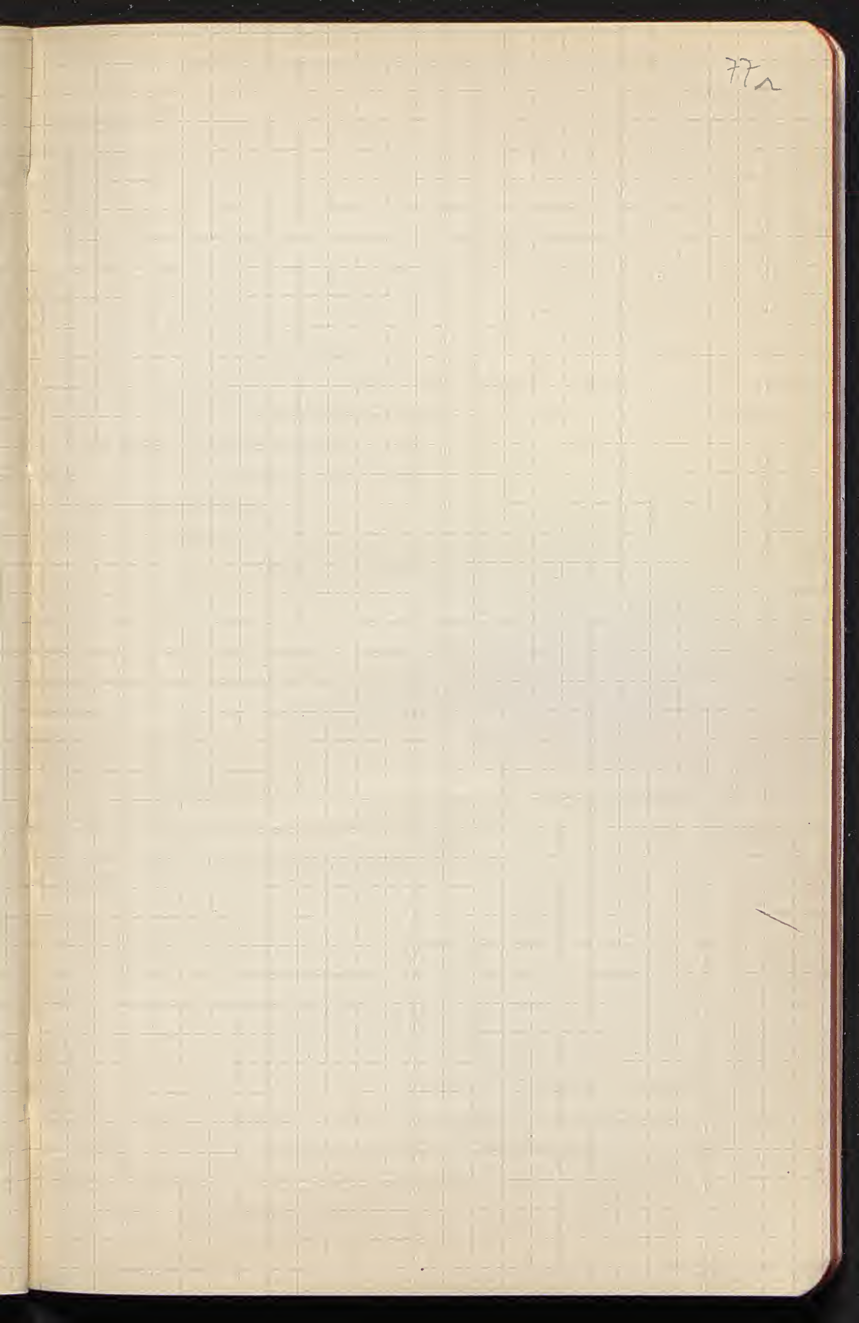


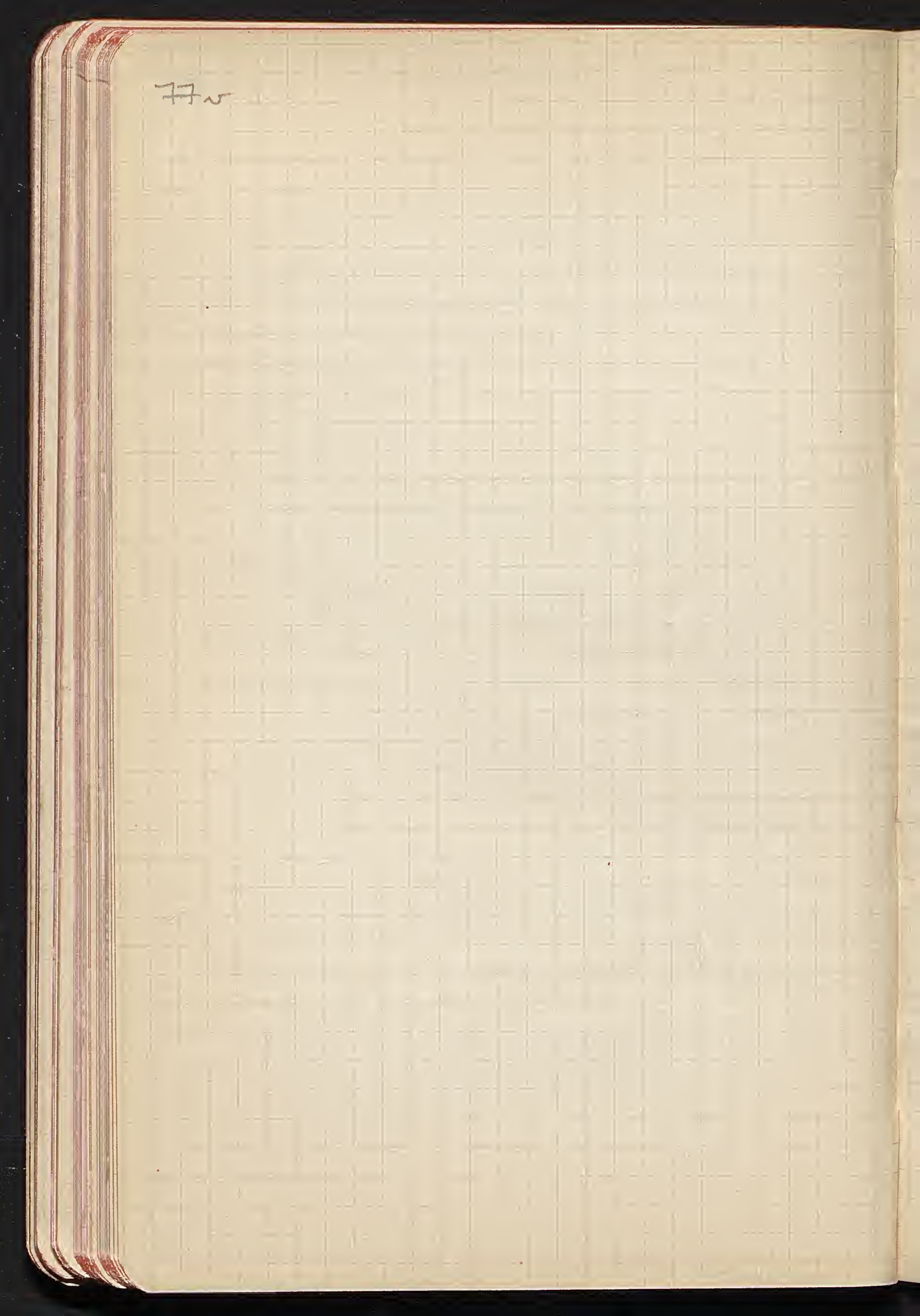


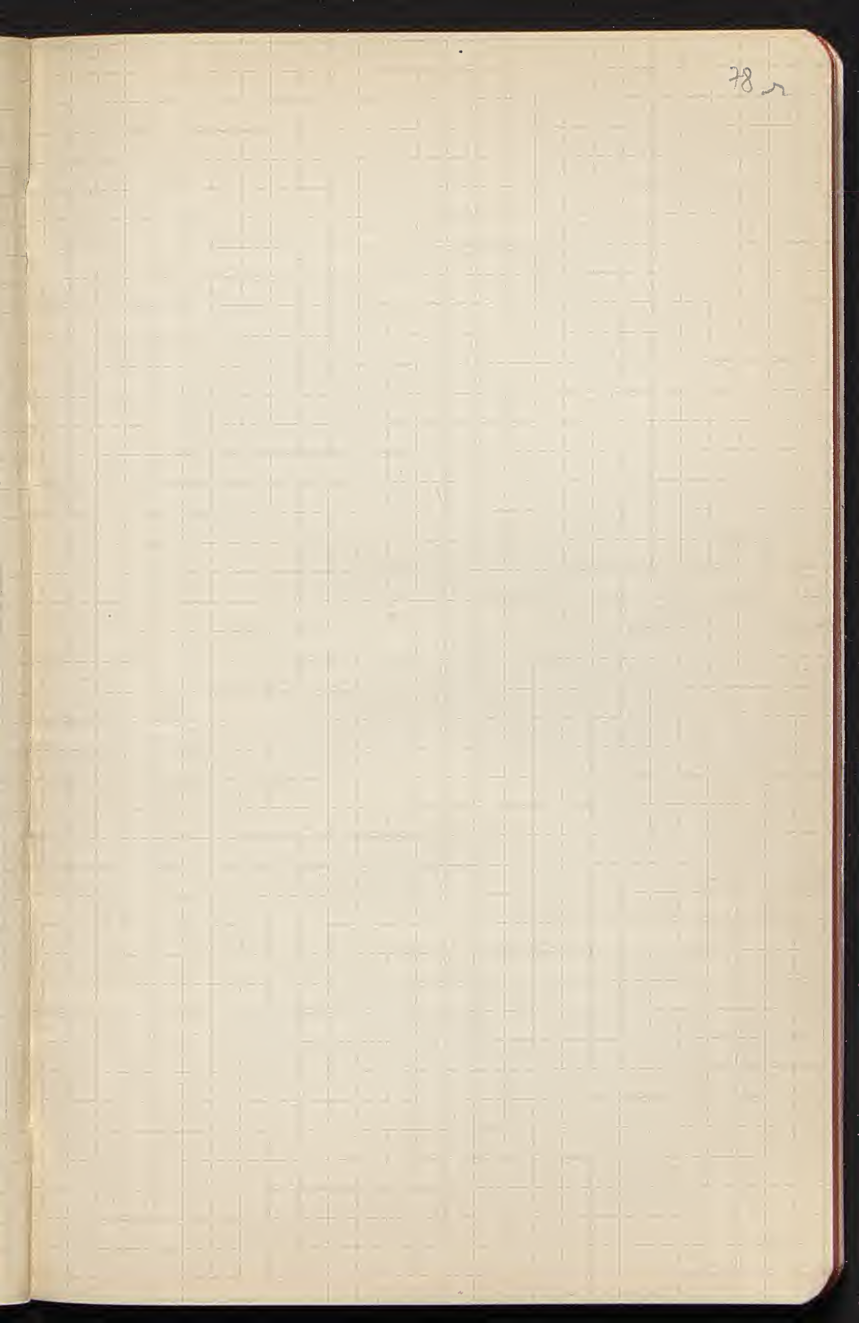

75v

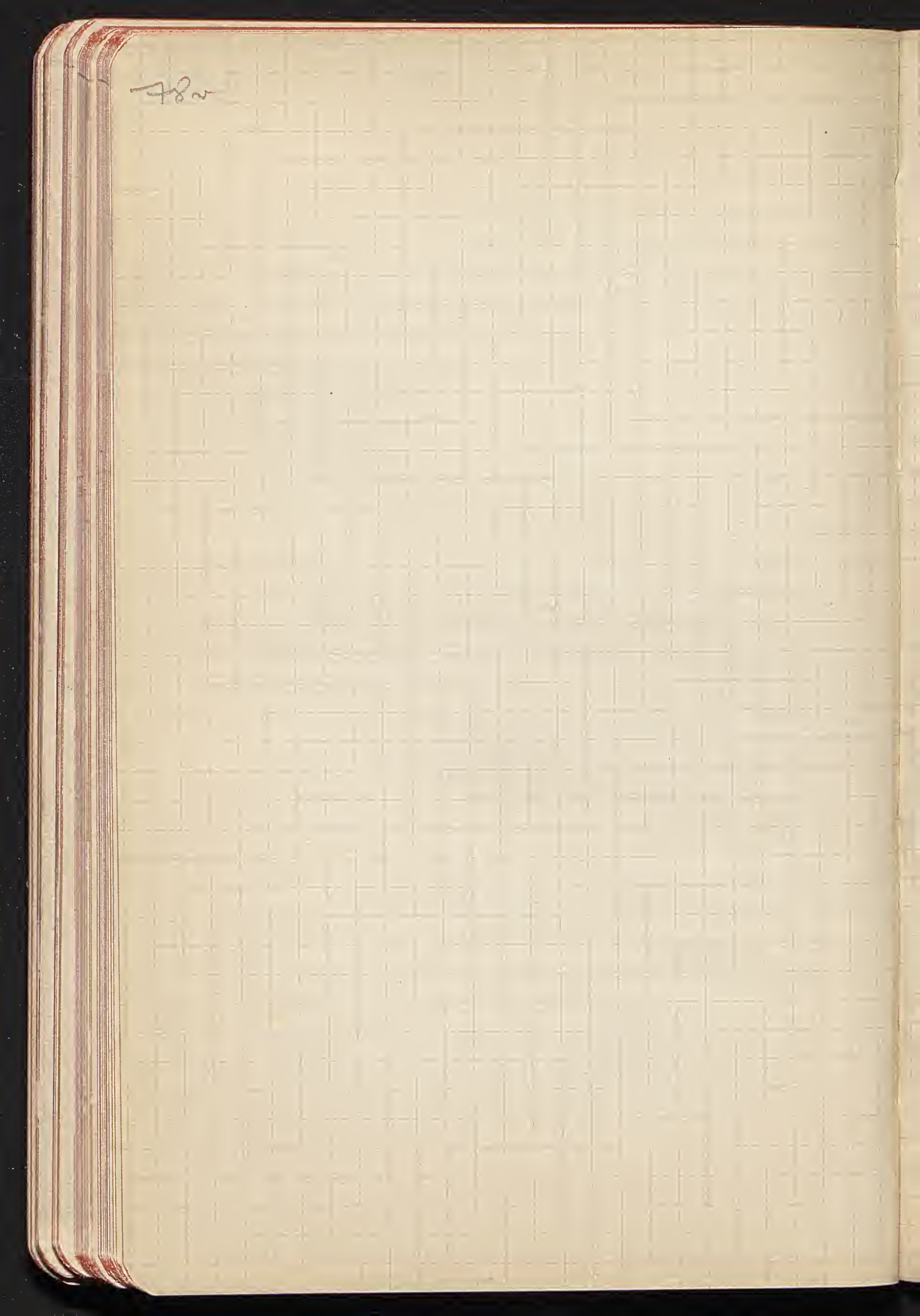


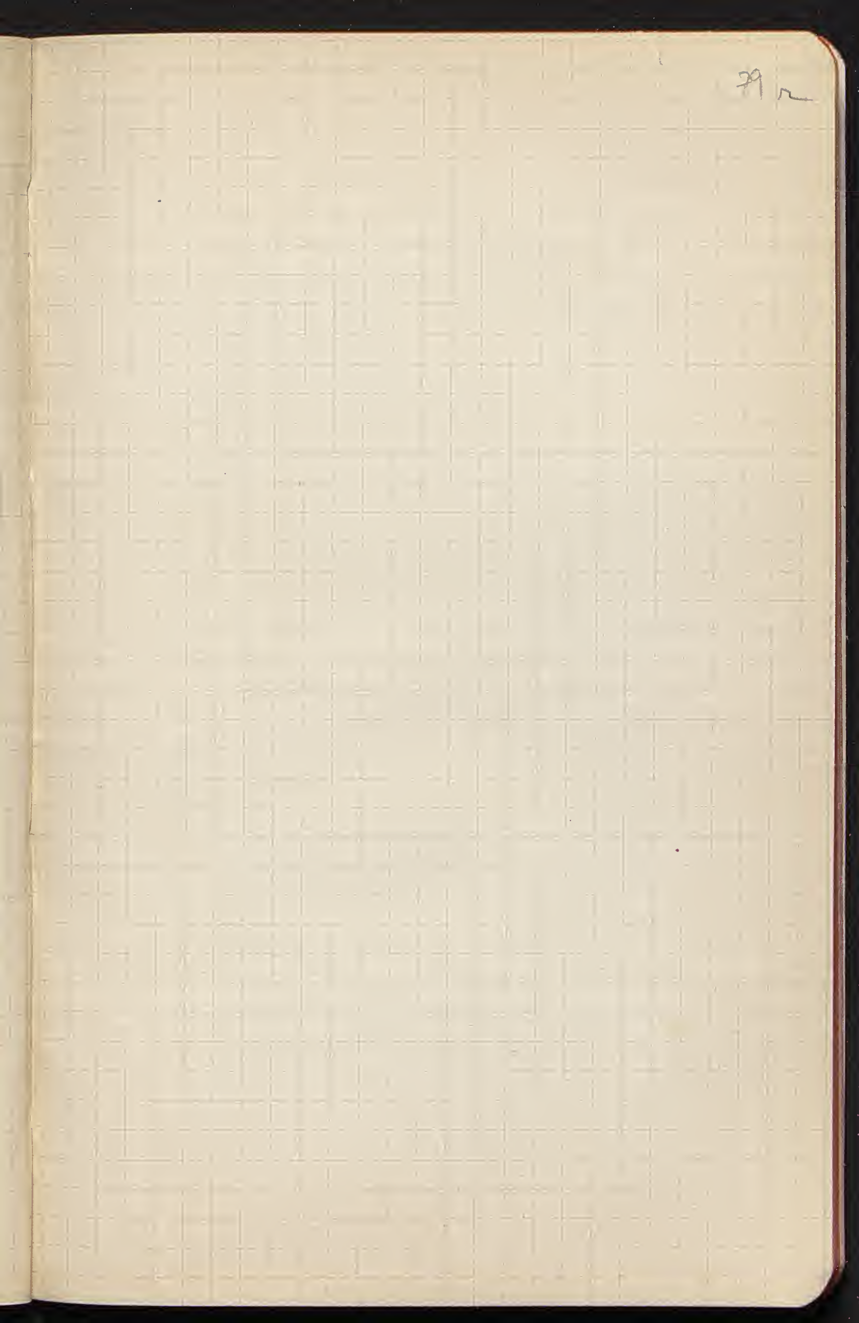
76v

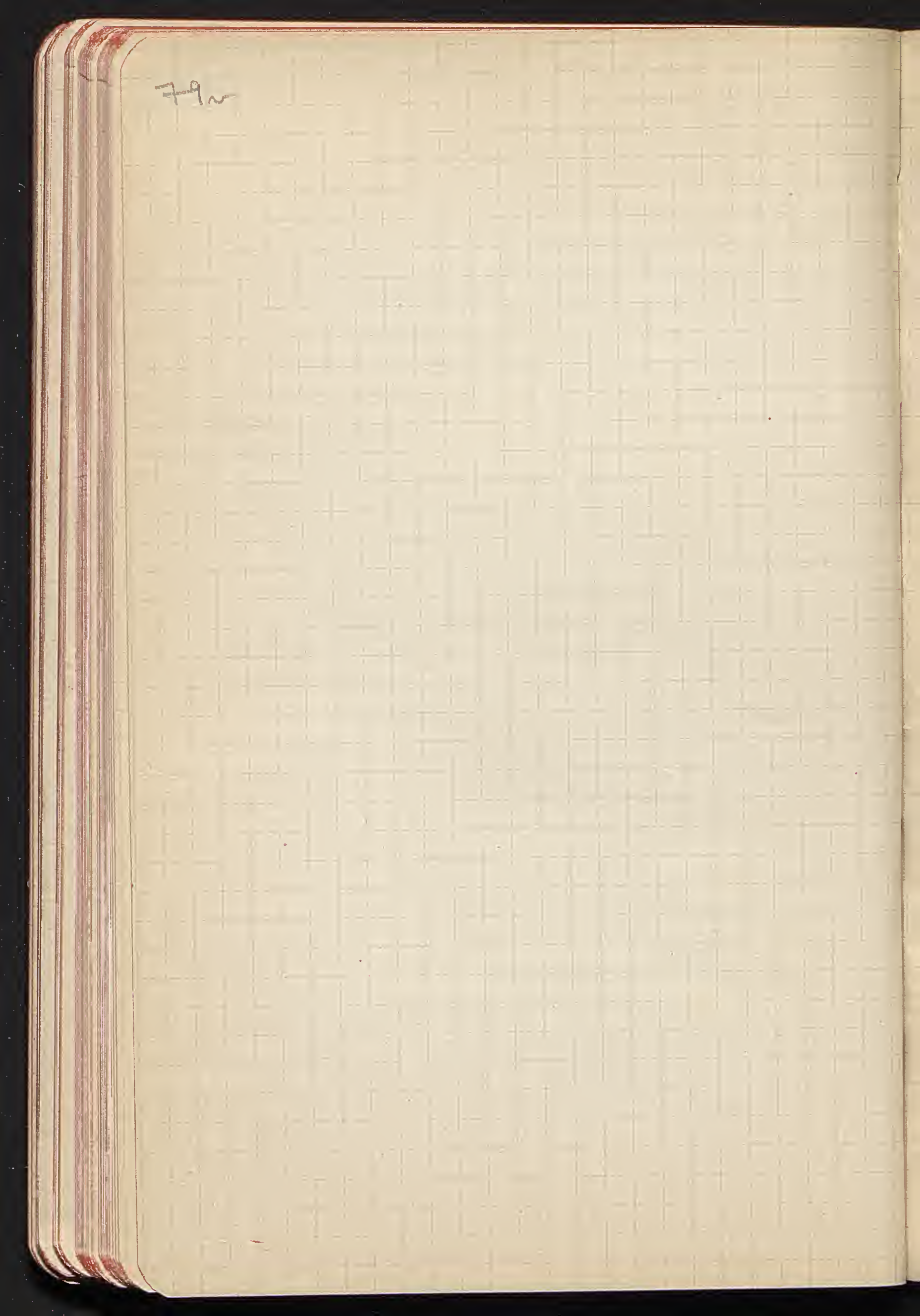


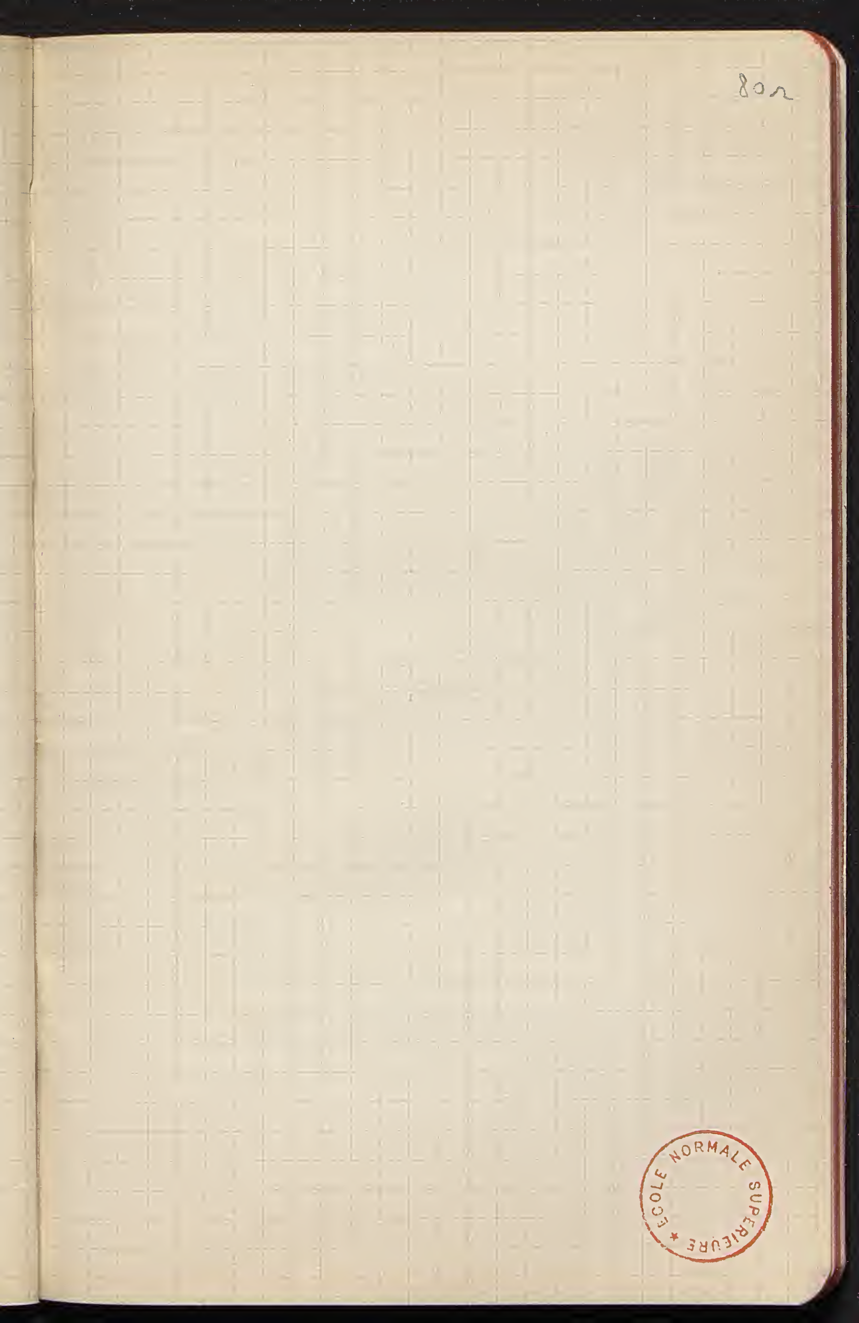


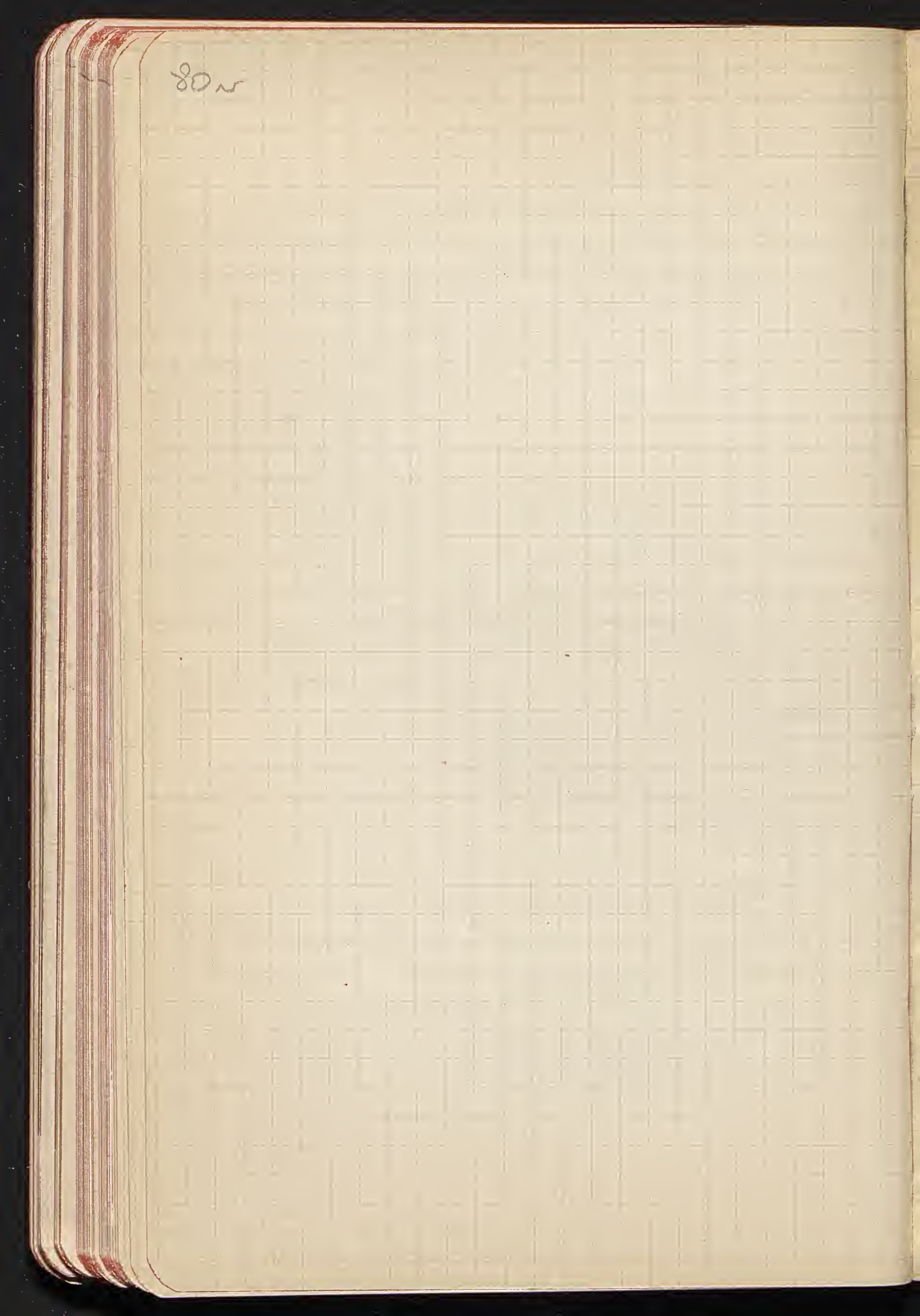

78 r

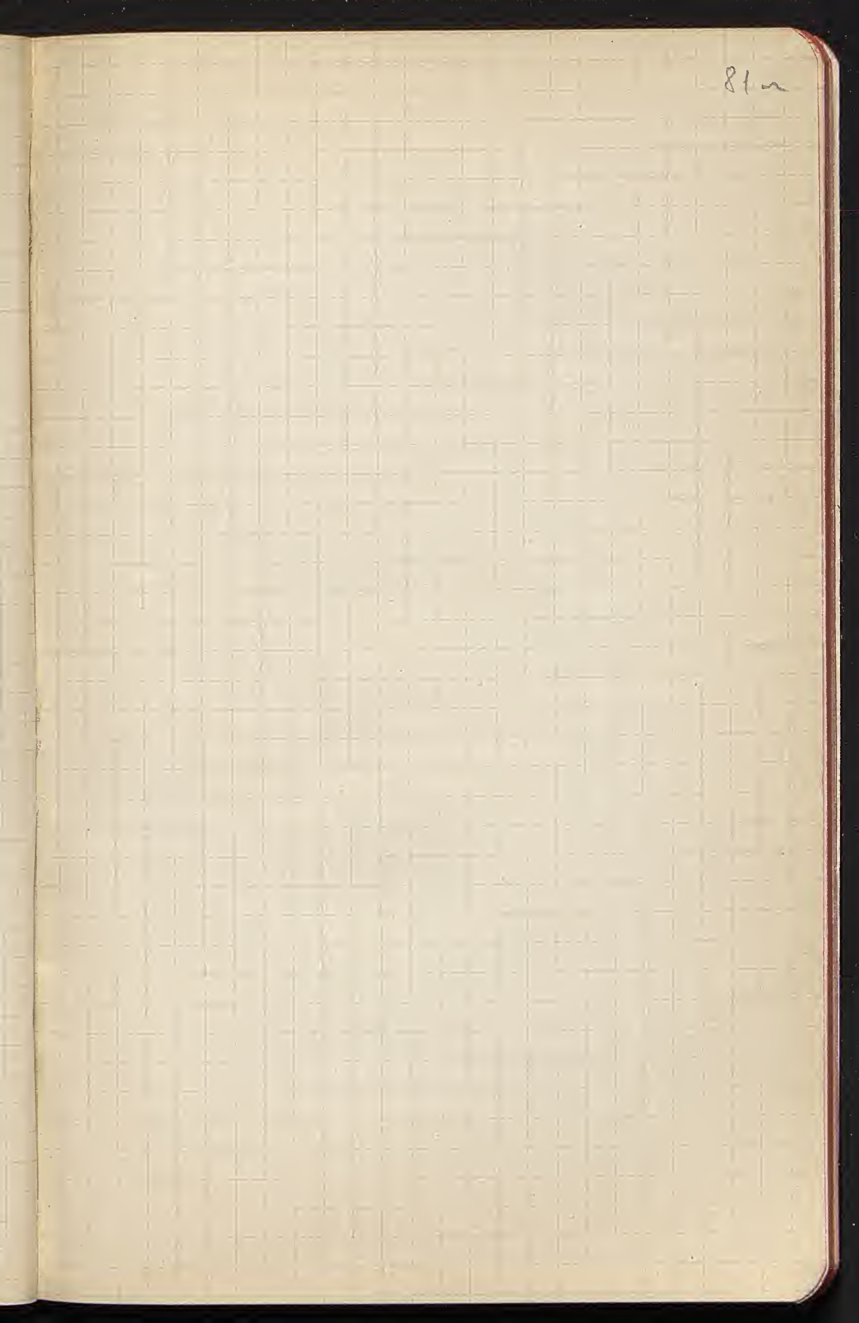

78v

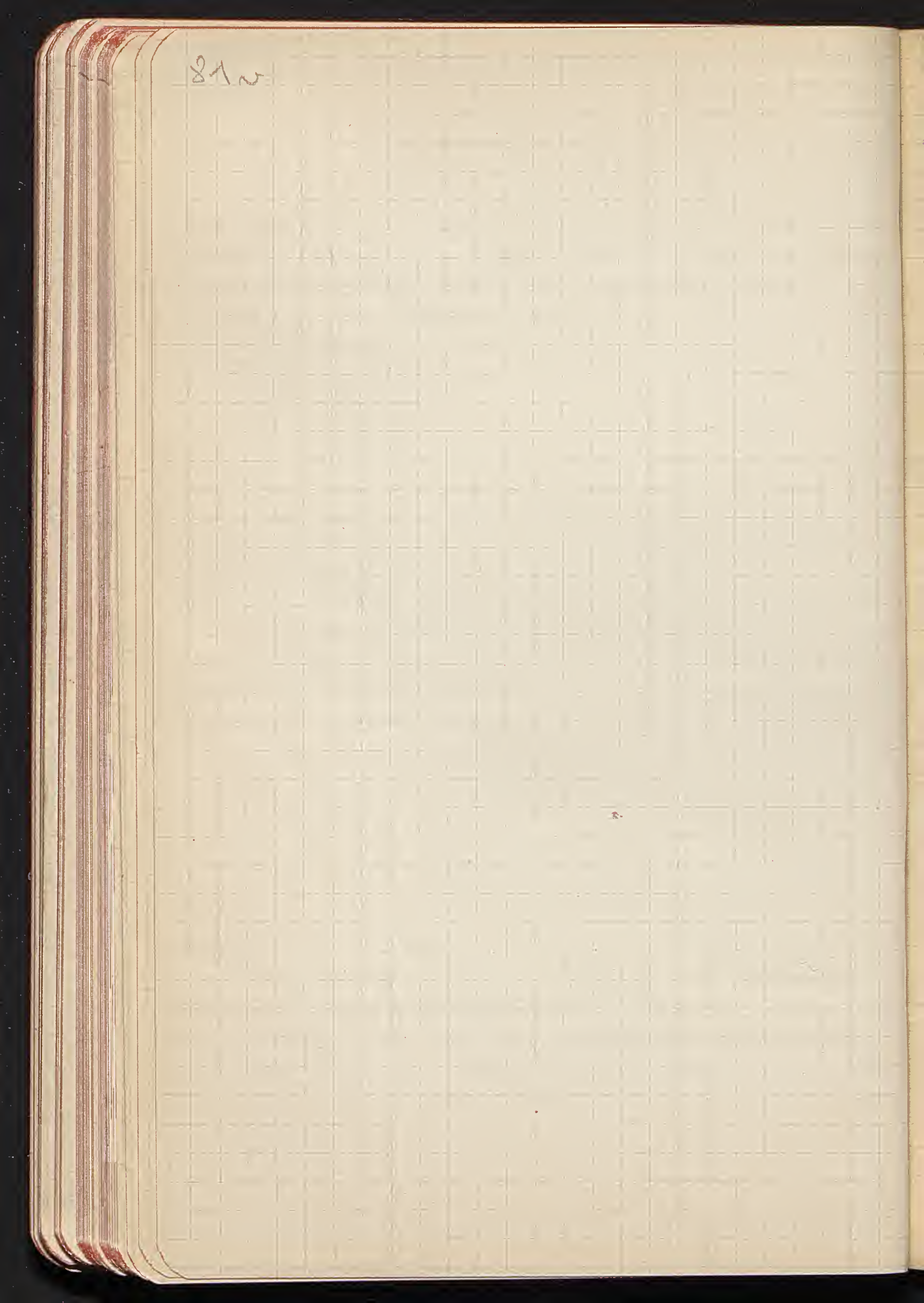



79

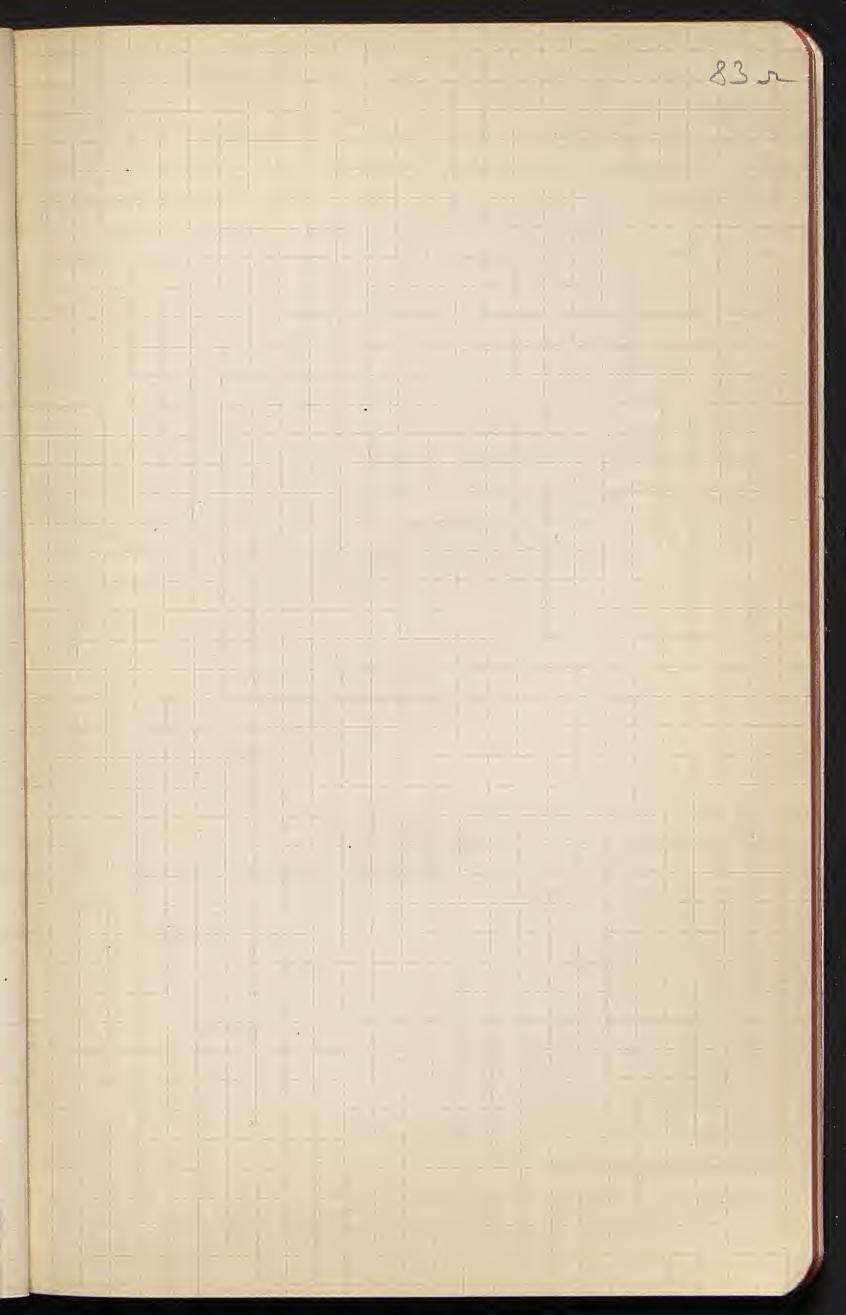

80r
ECOLE NORMALE SUPERIEURE



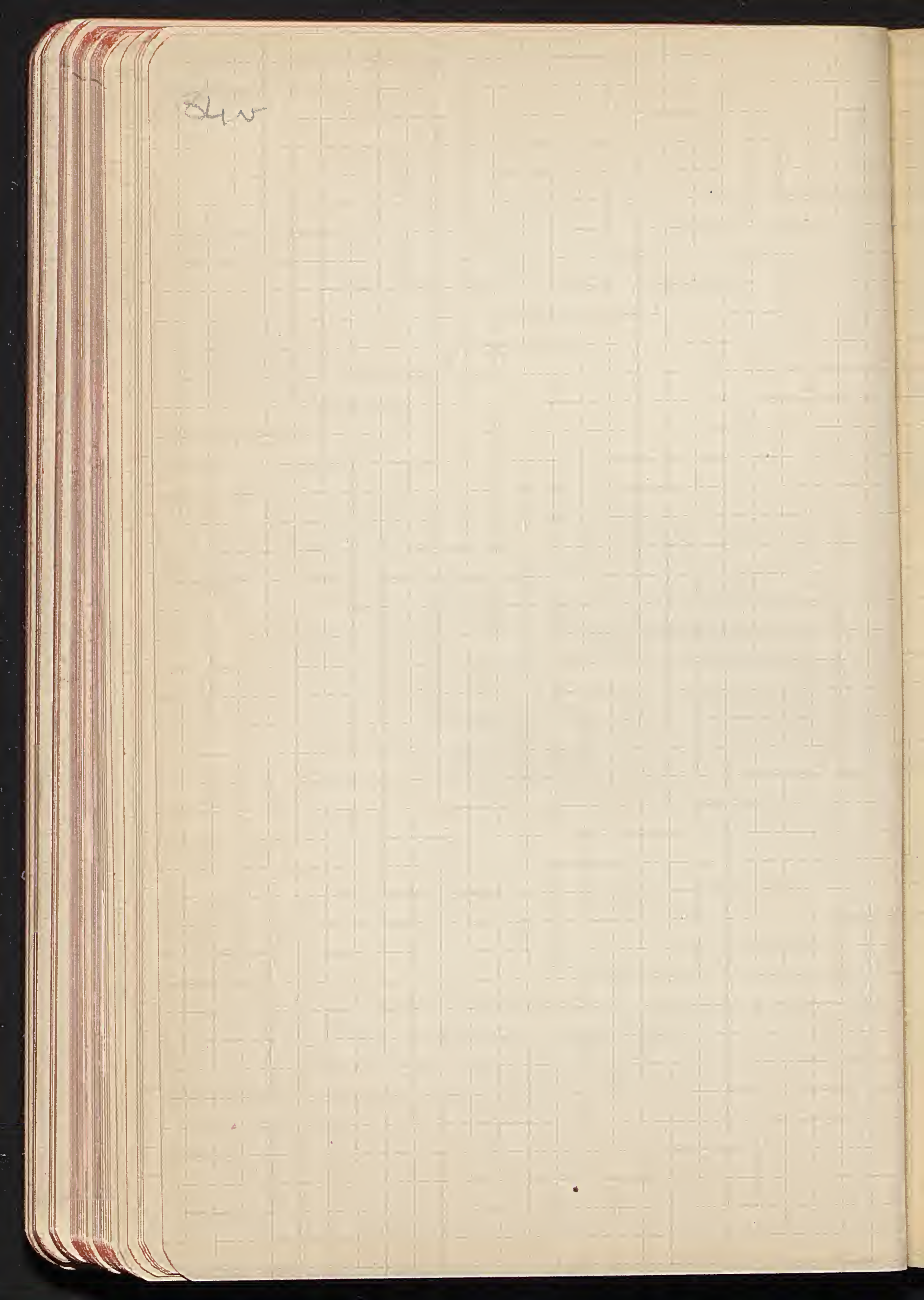


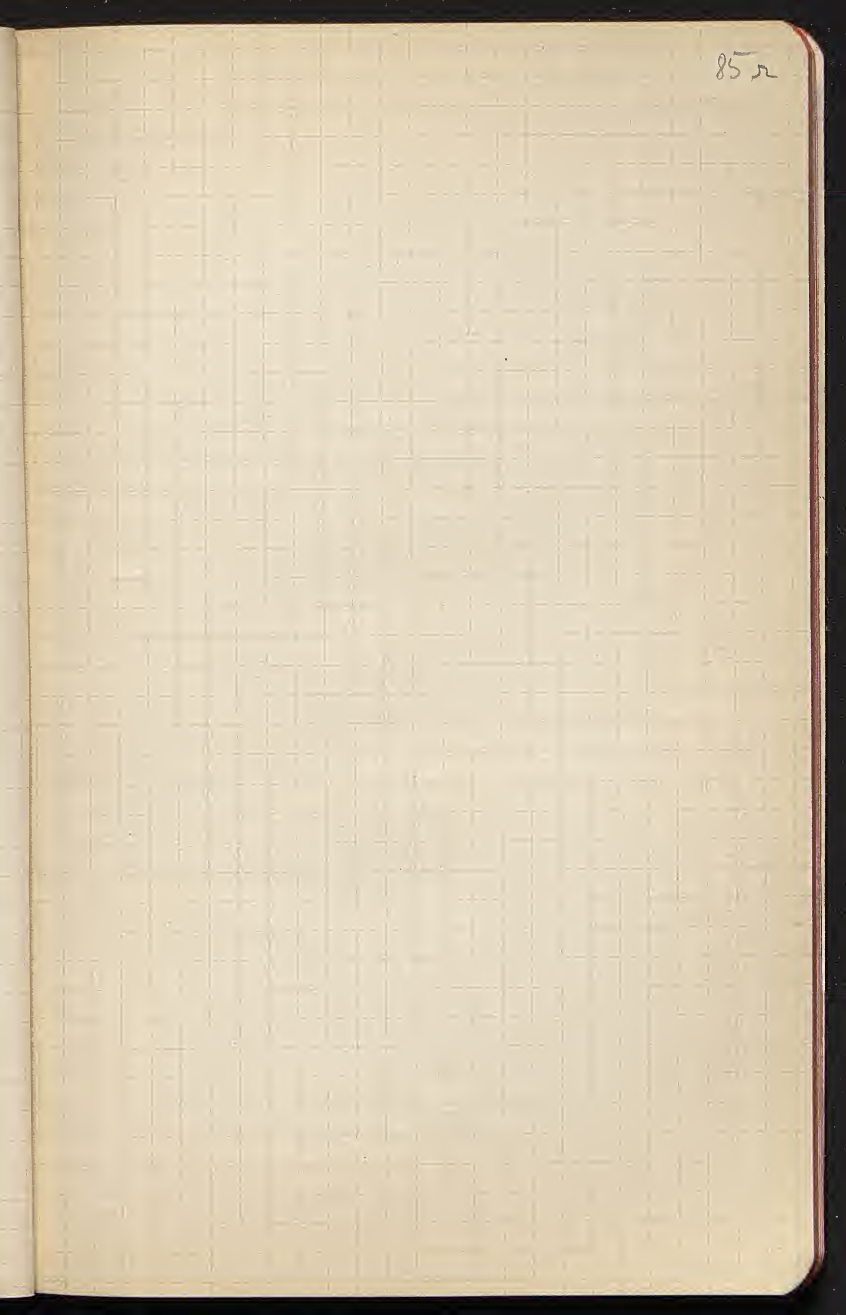

81v

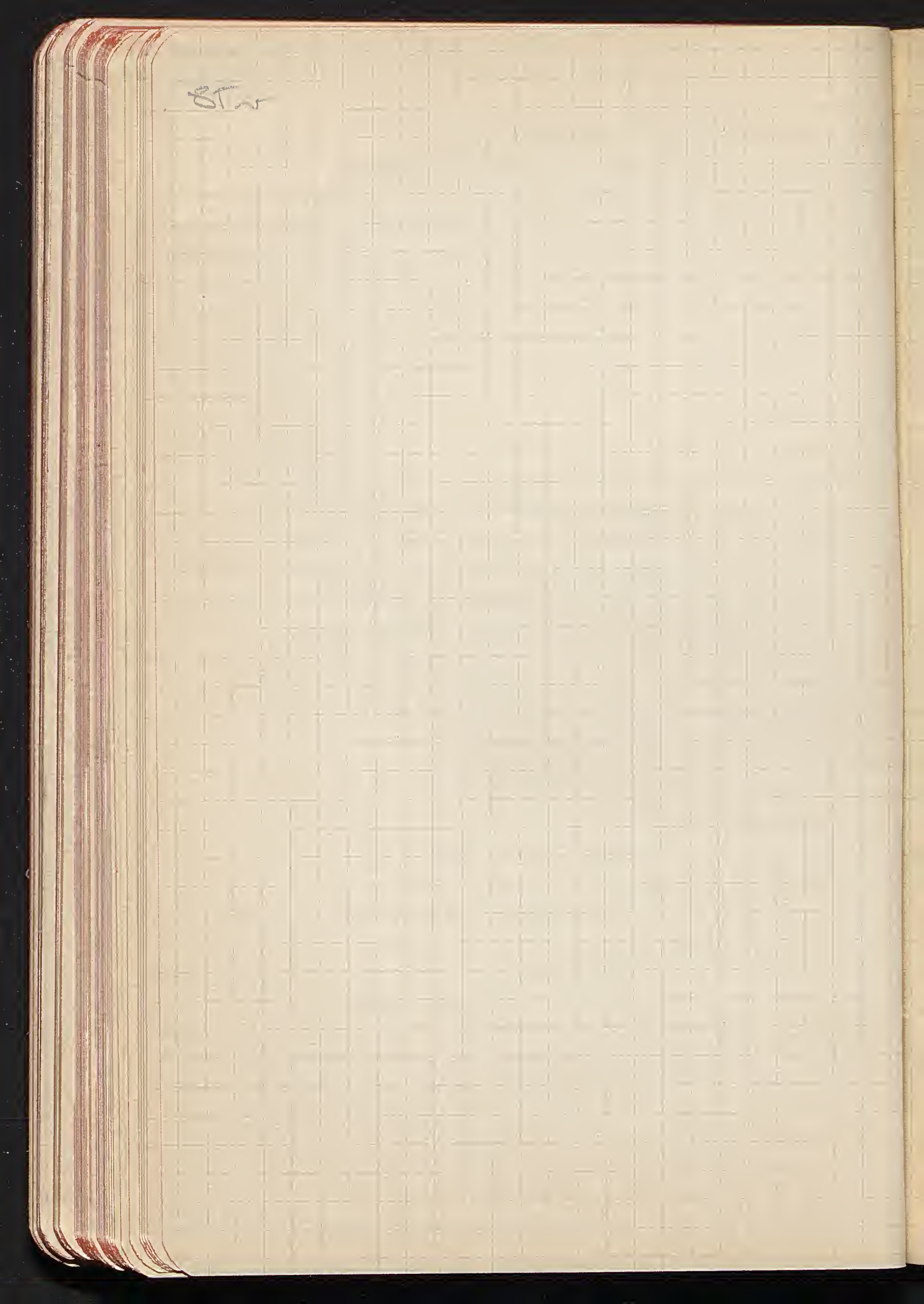
82v

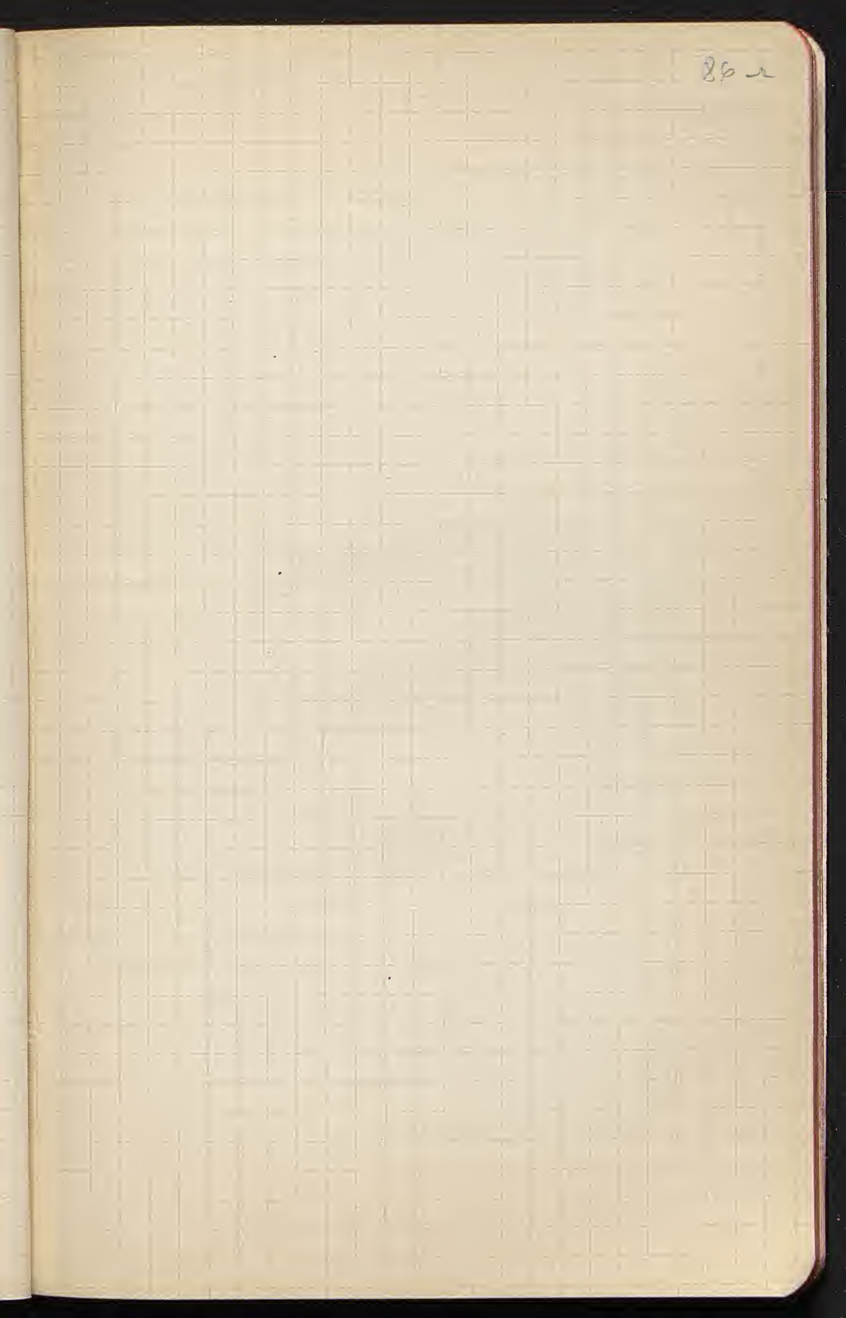


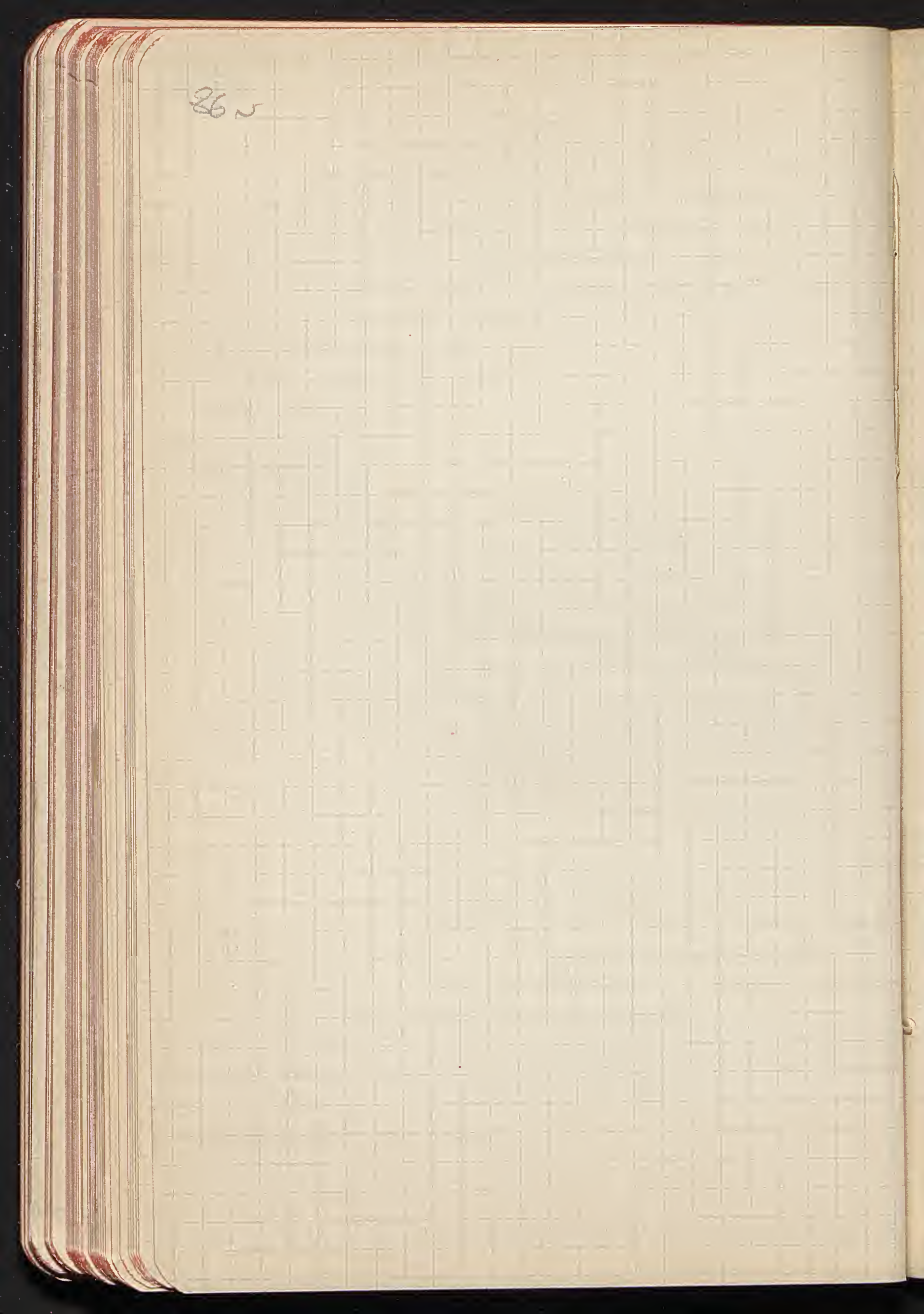
83v

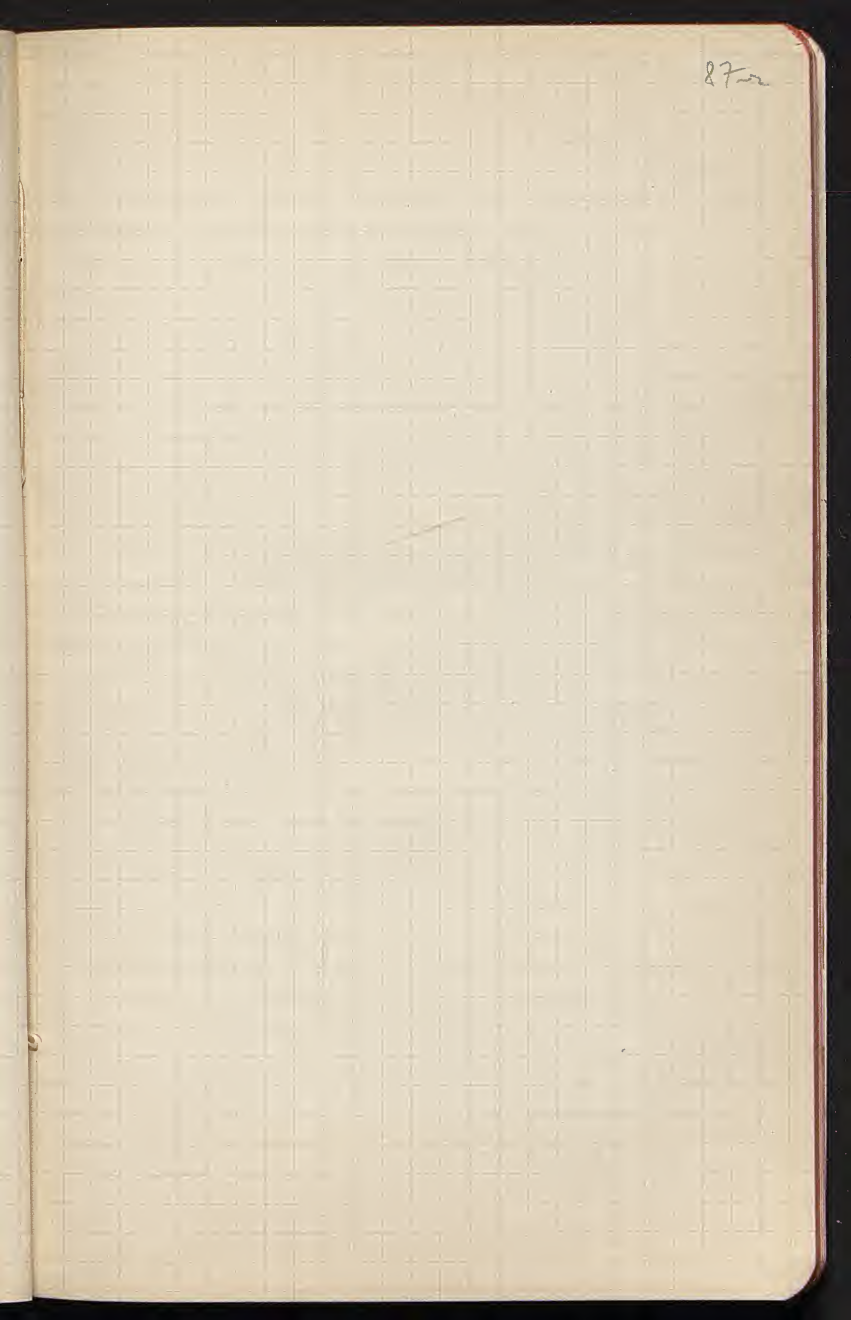

84v

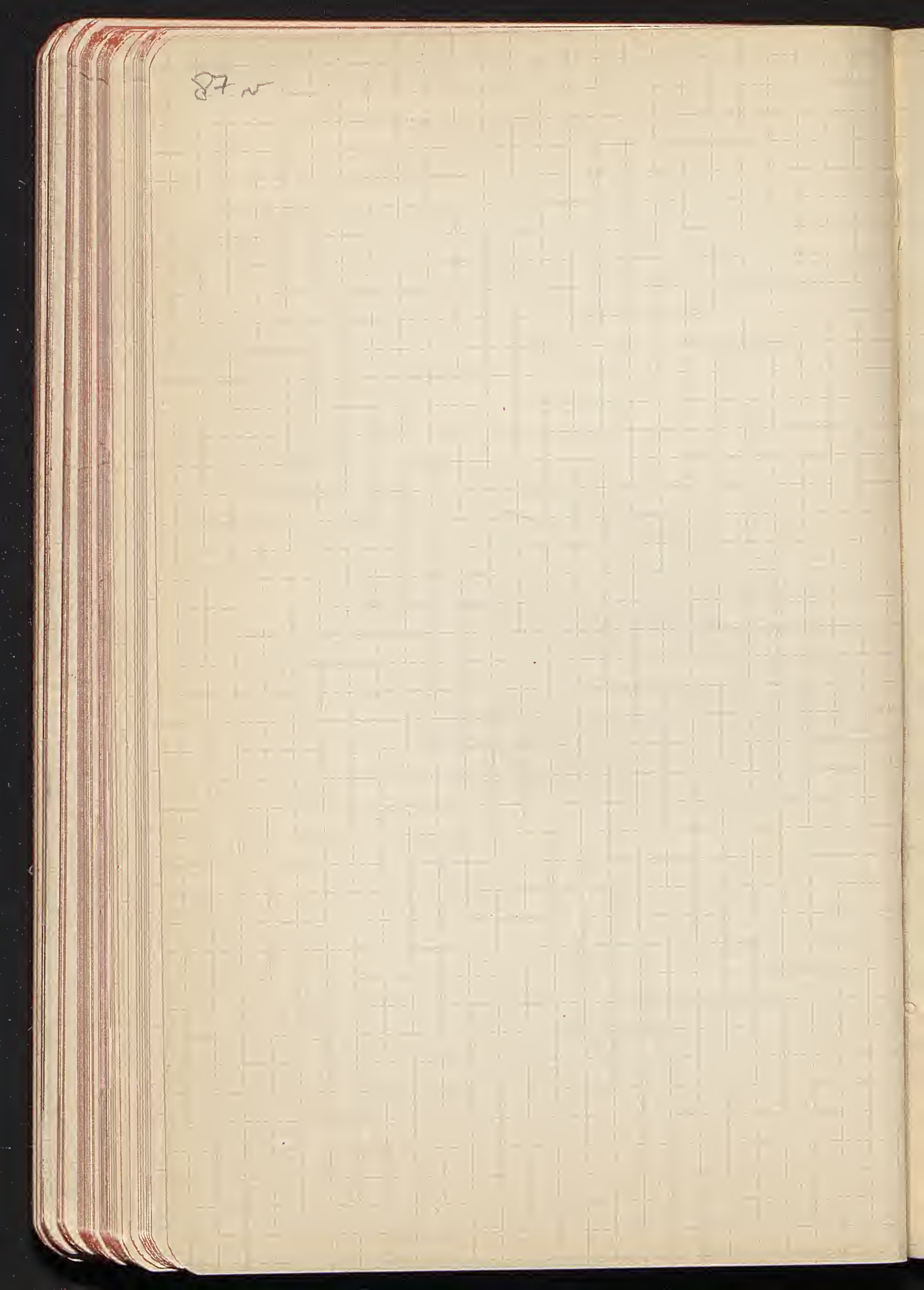




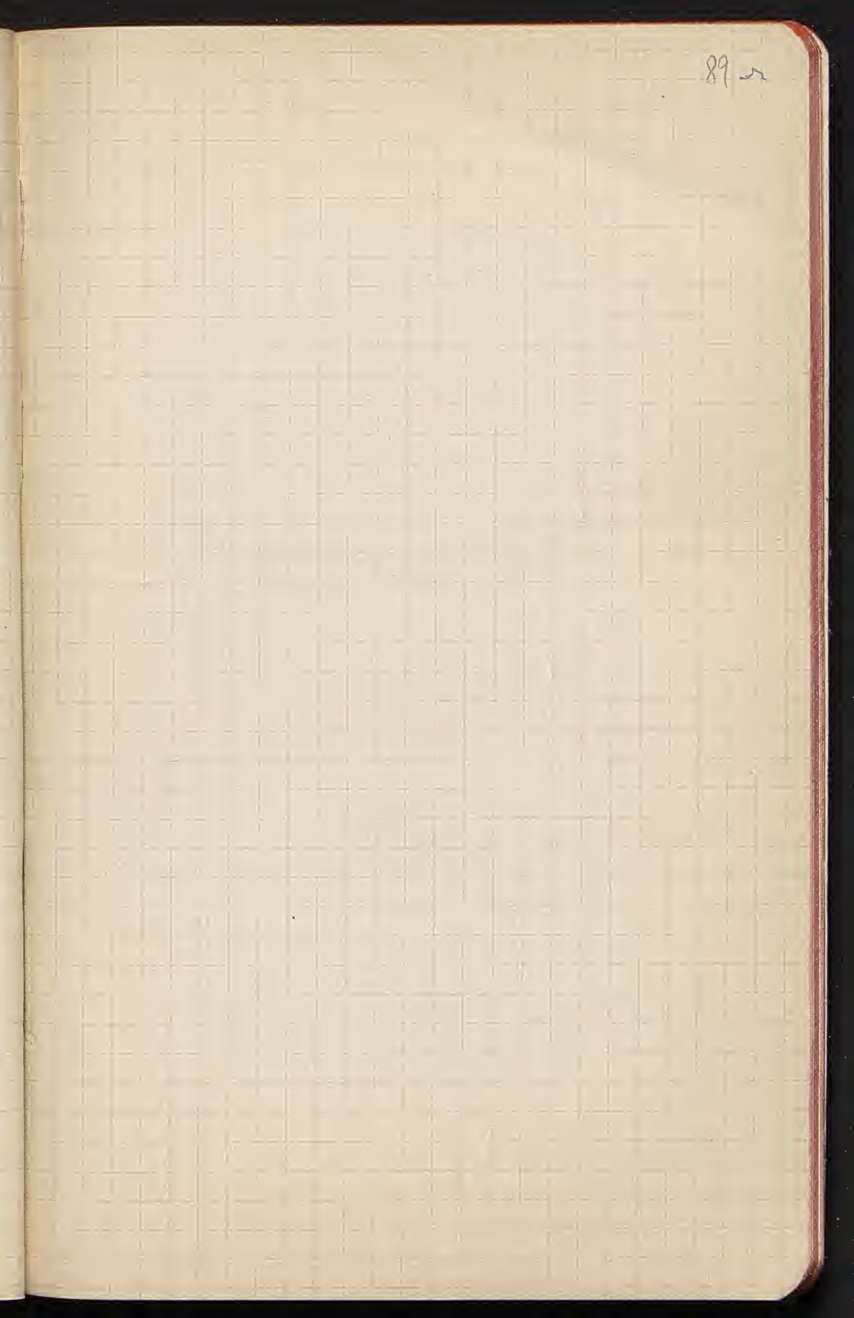


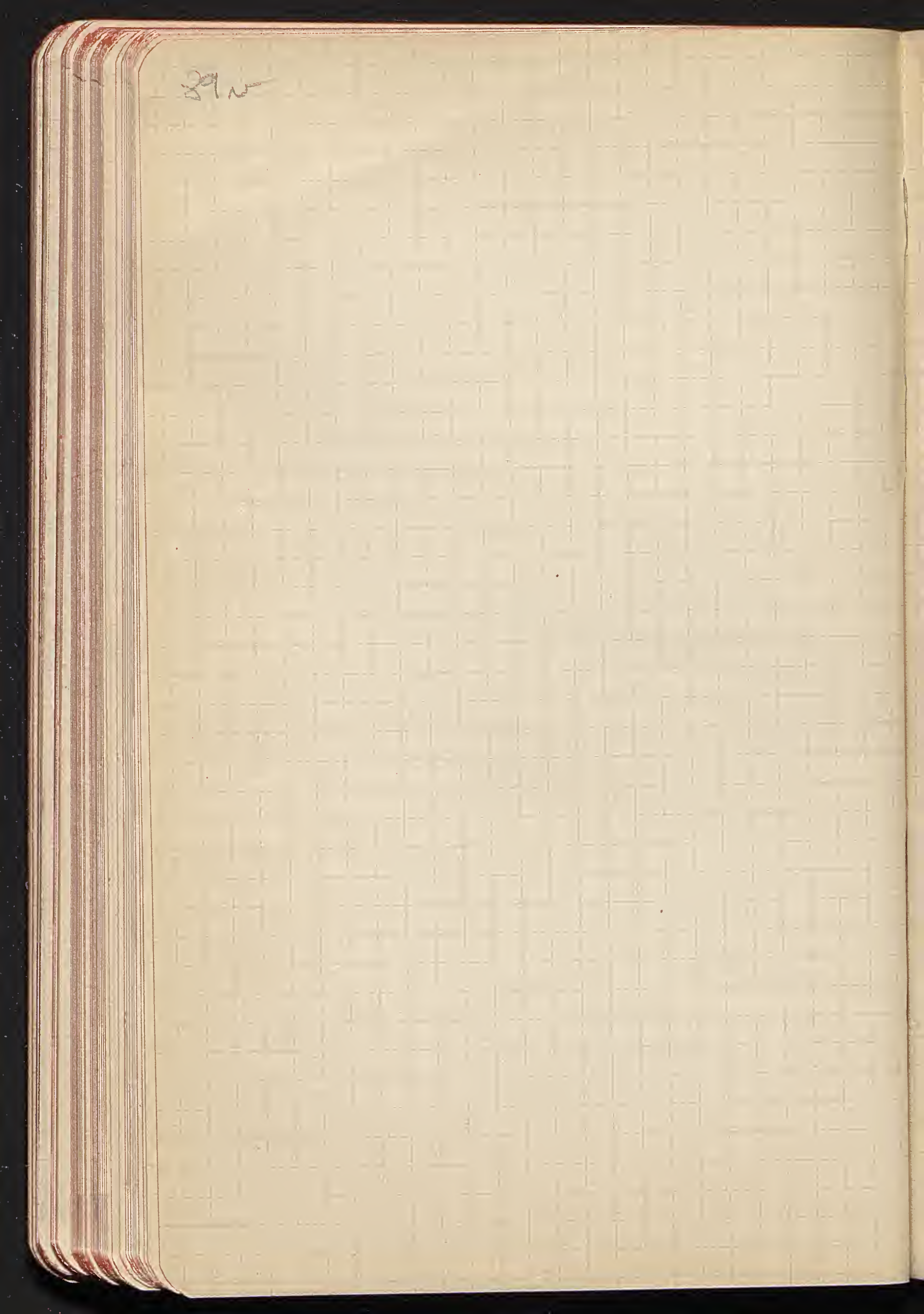


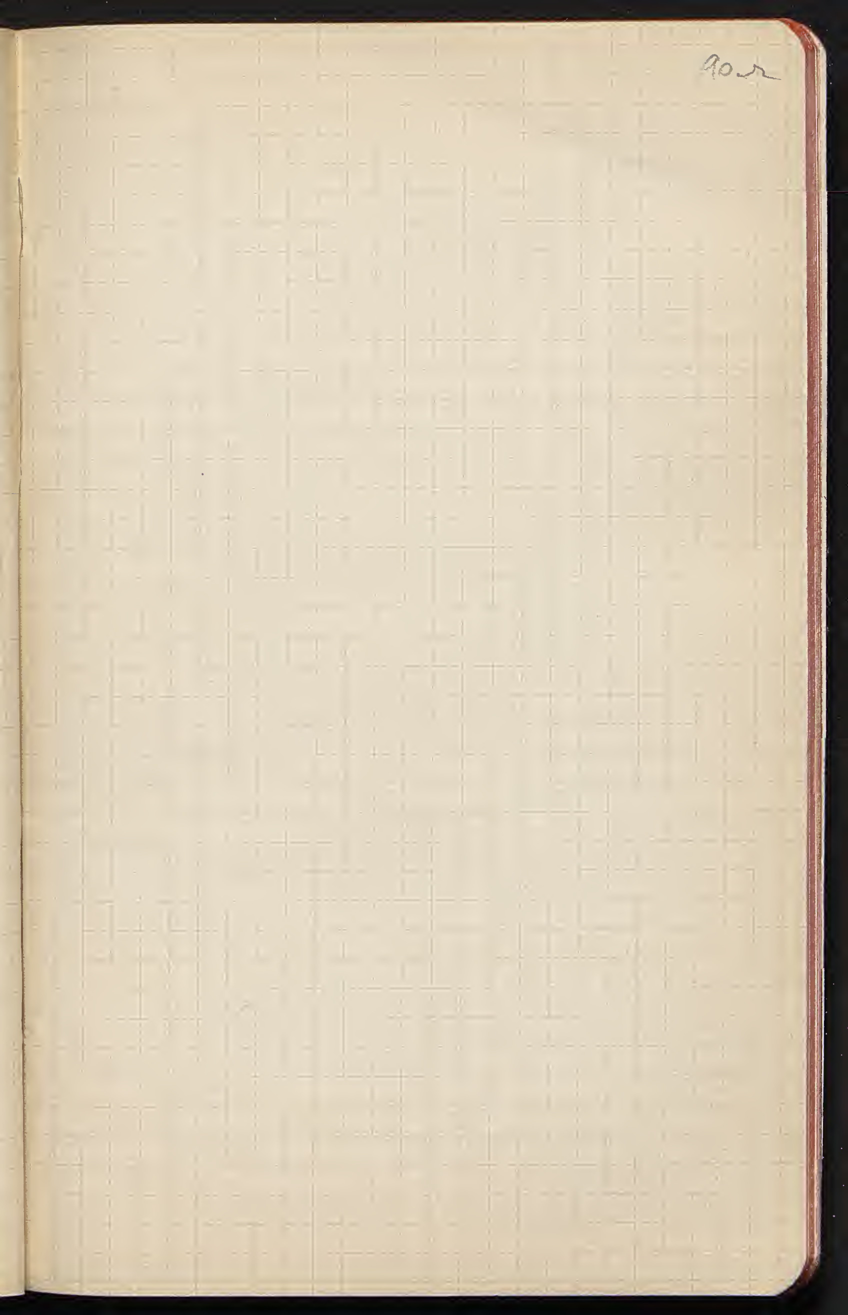


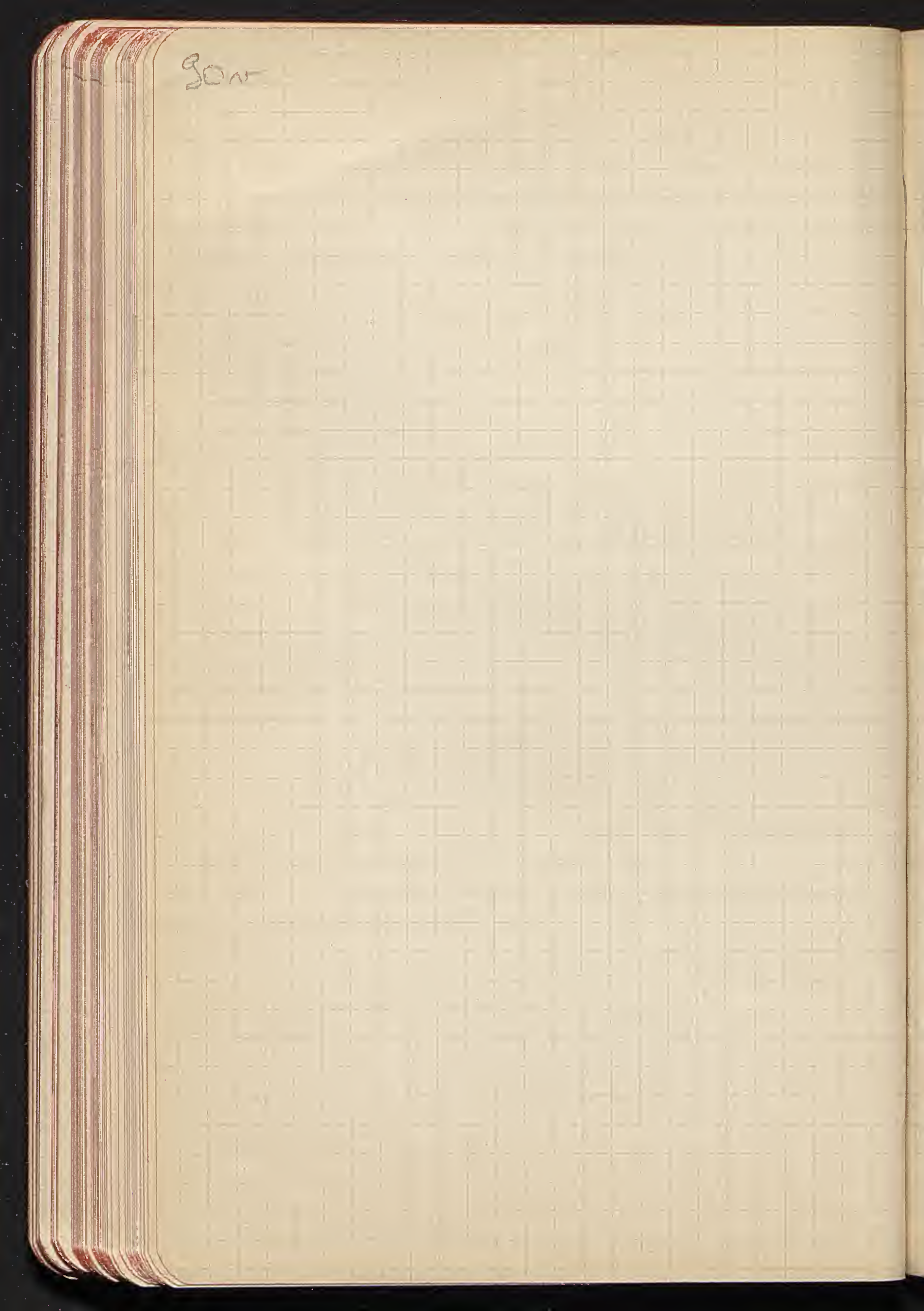

87 v

88 v

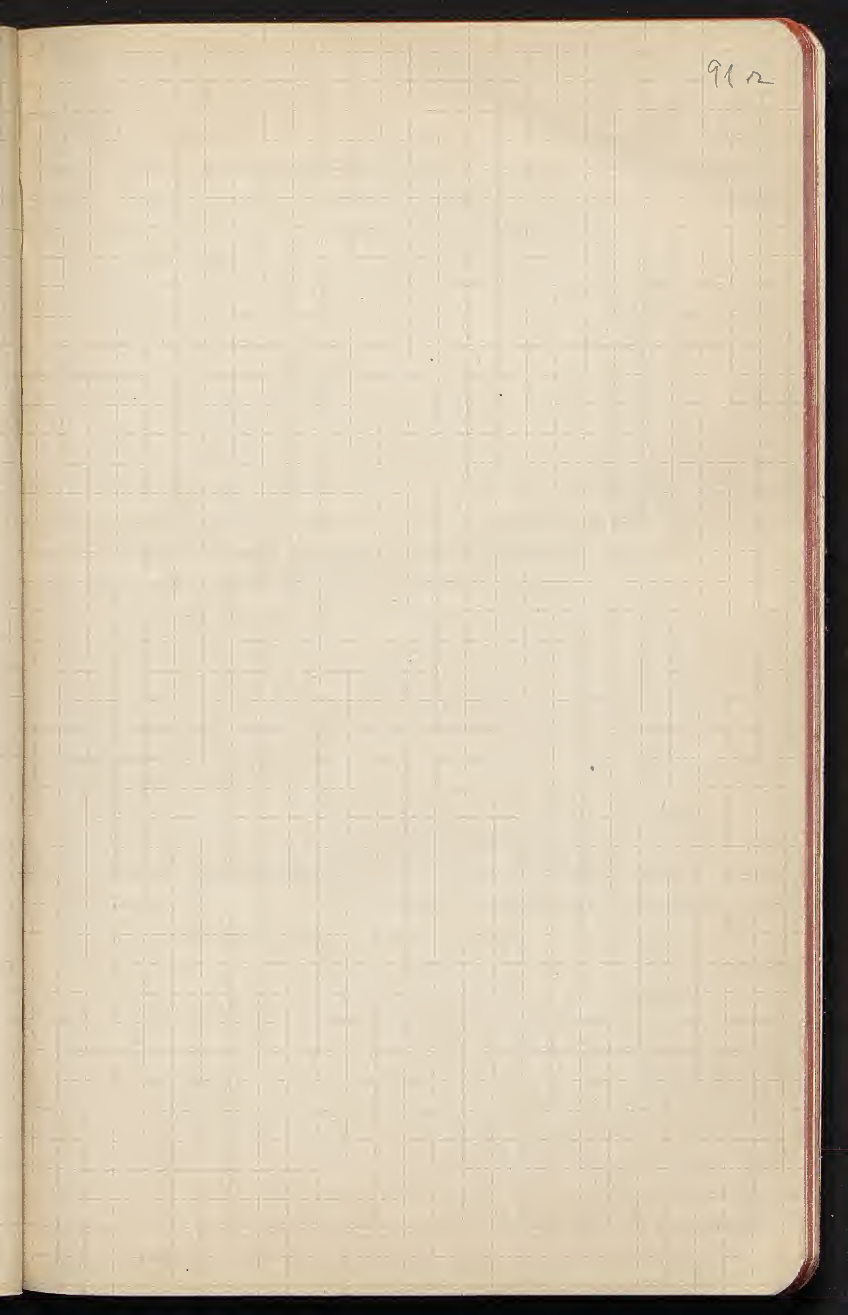


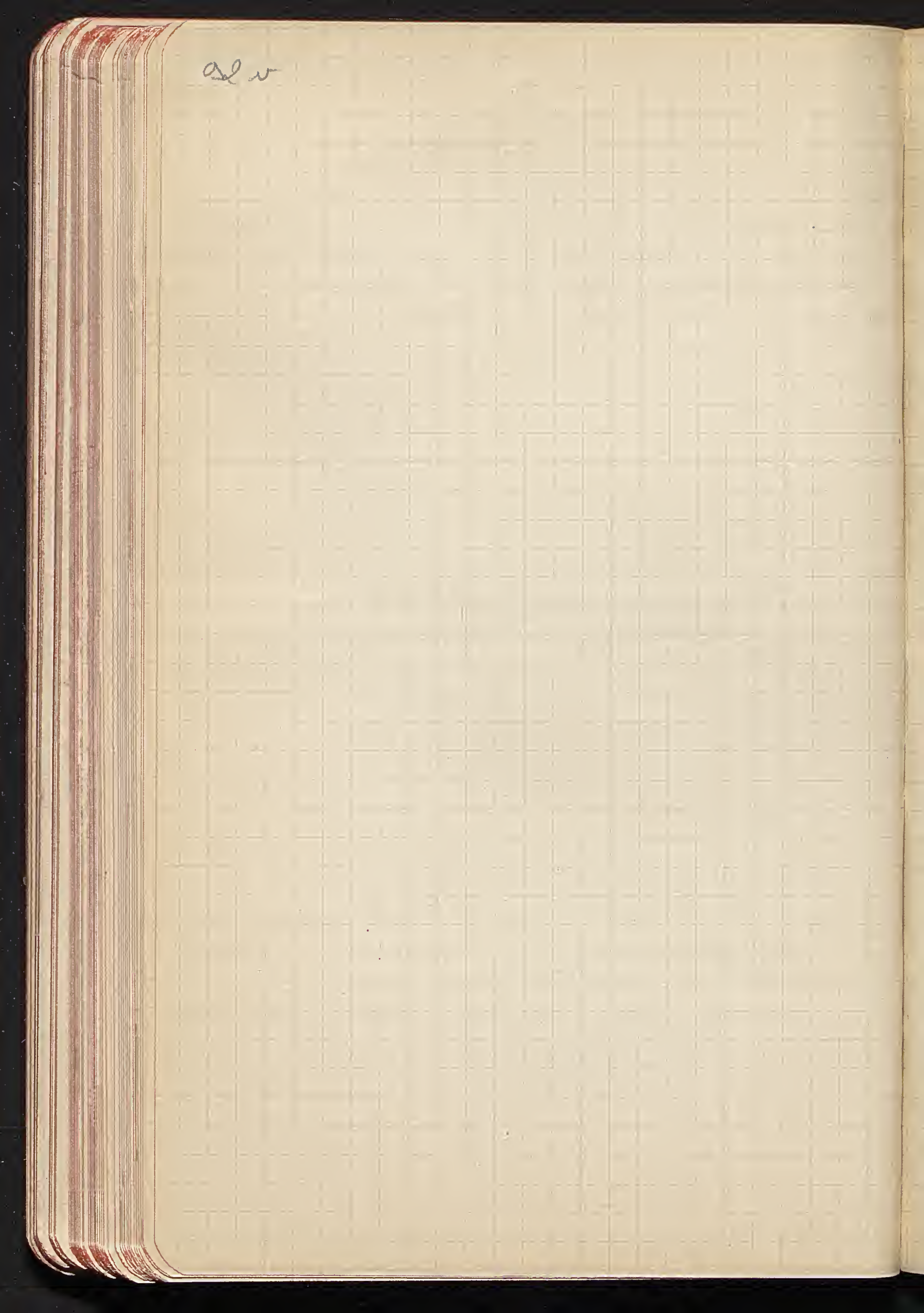

89v

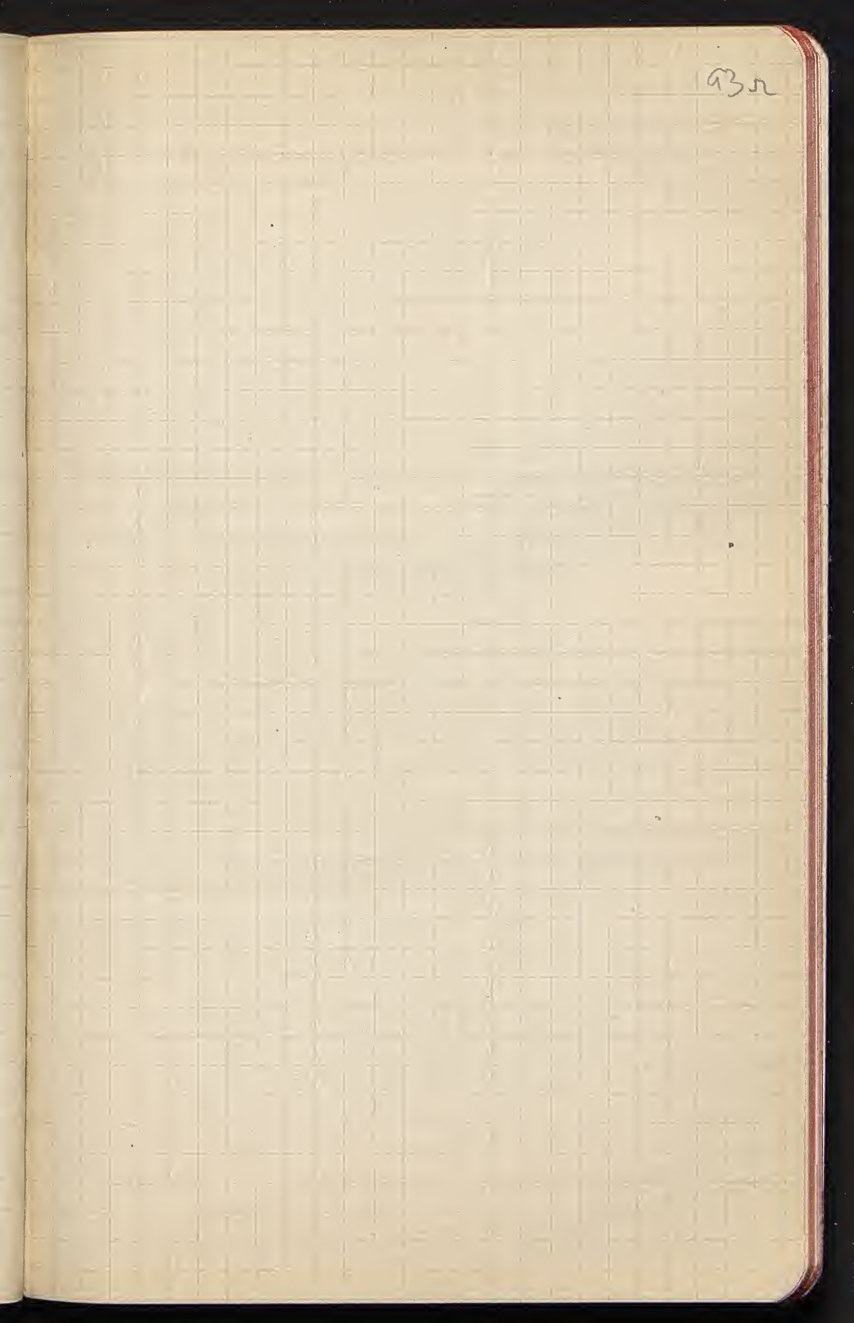


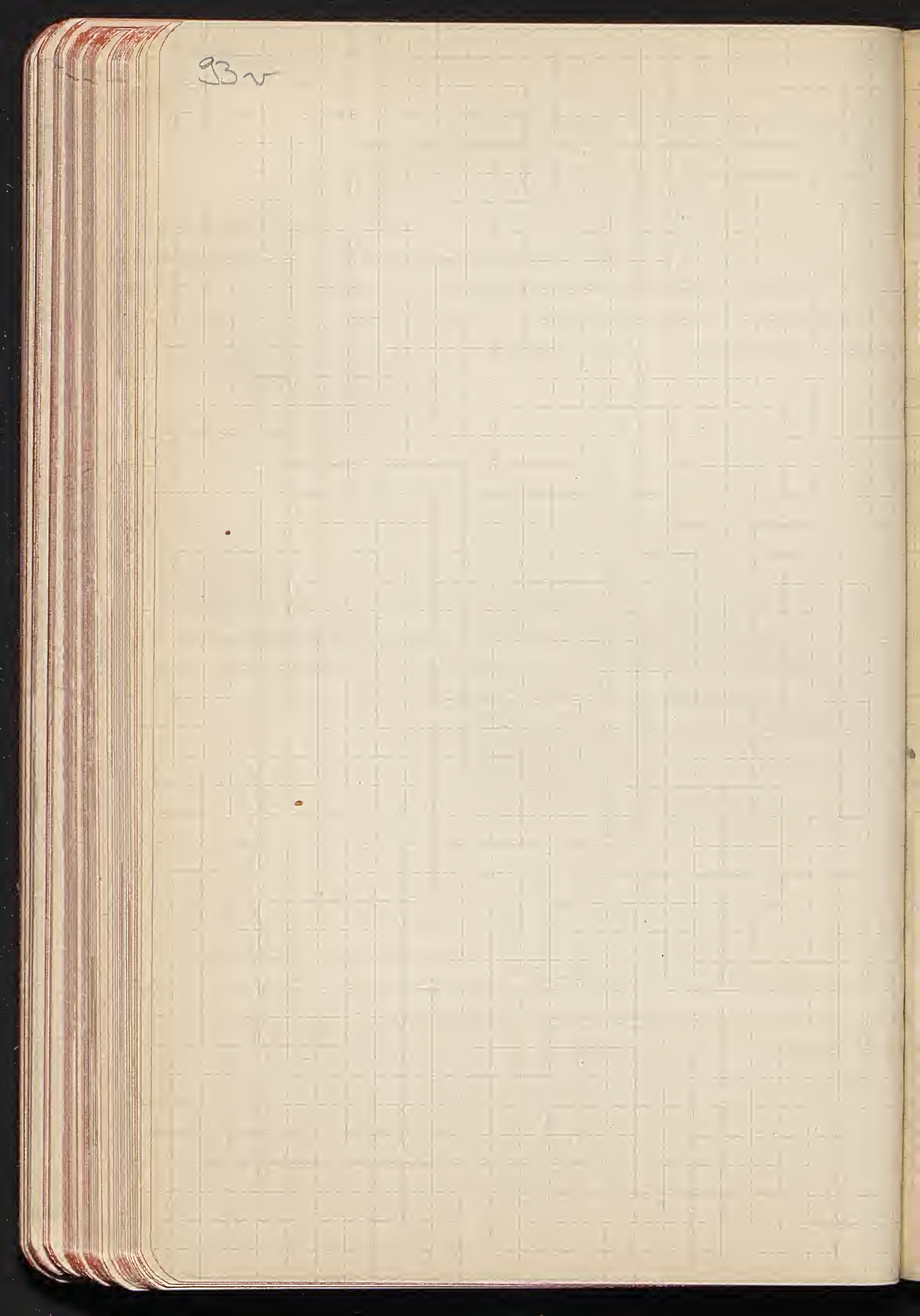


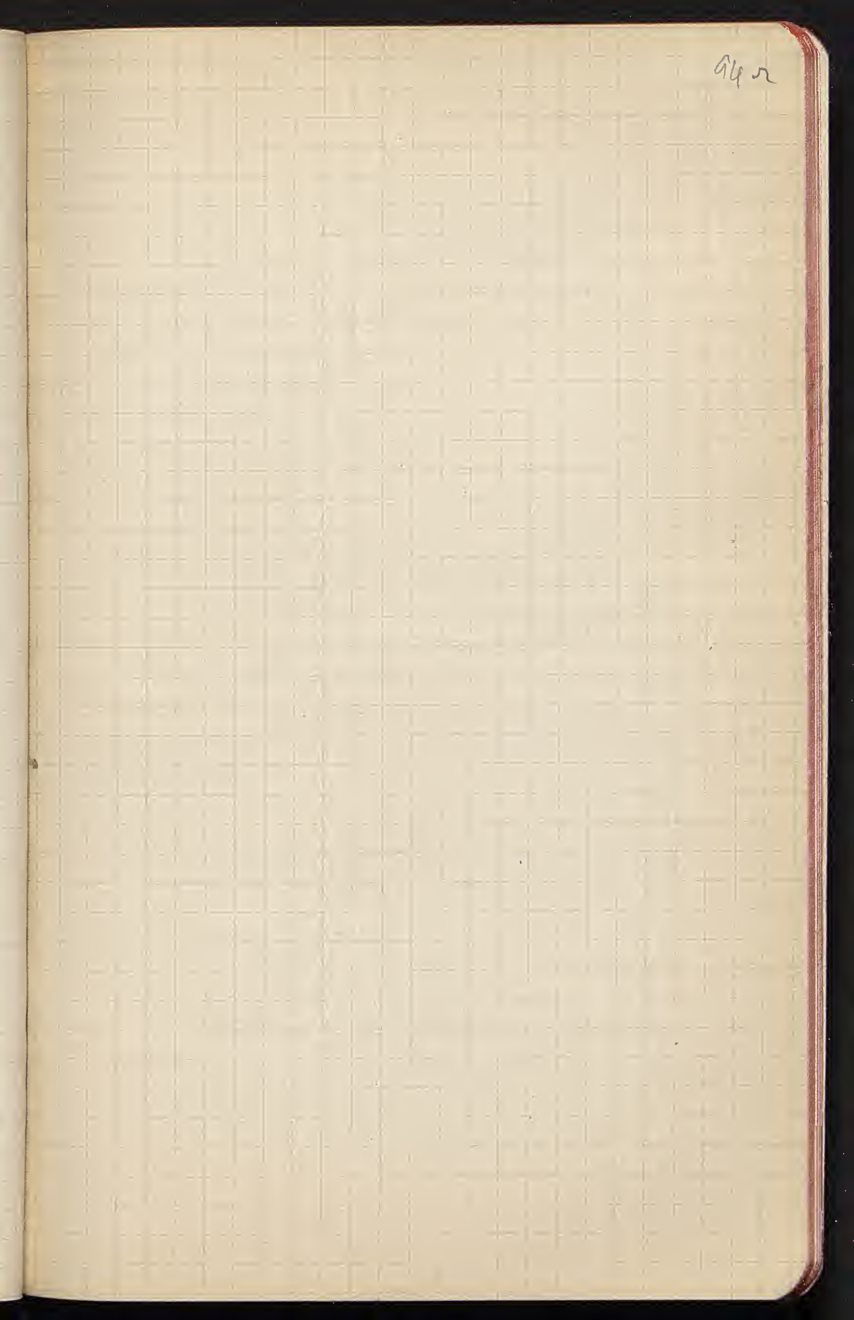
90r

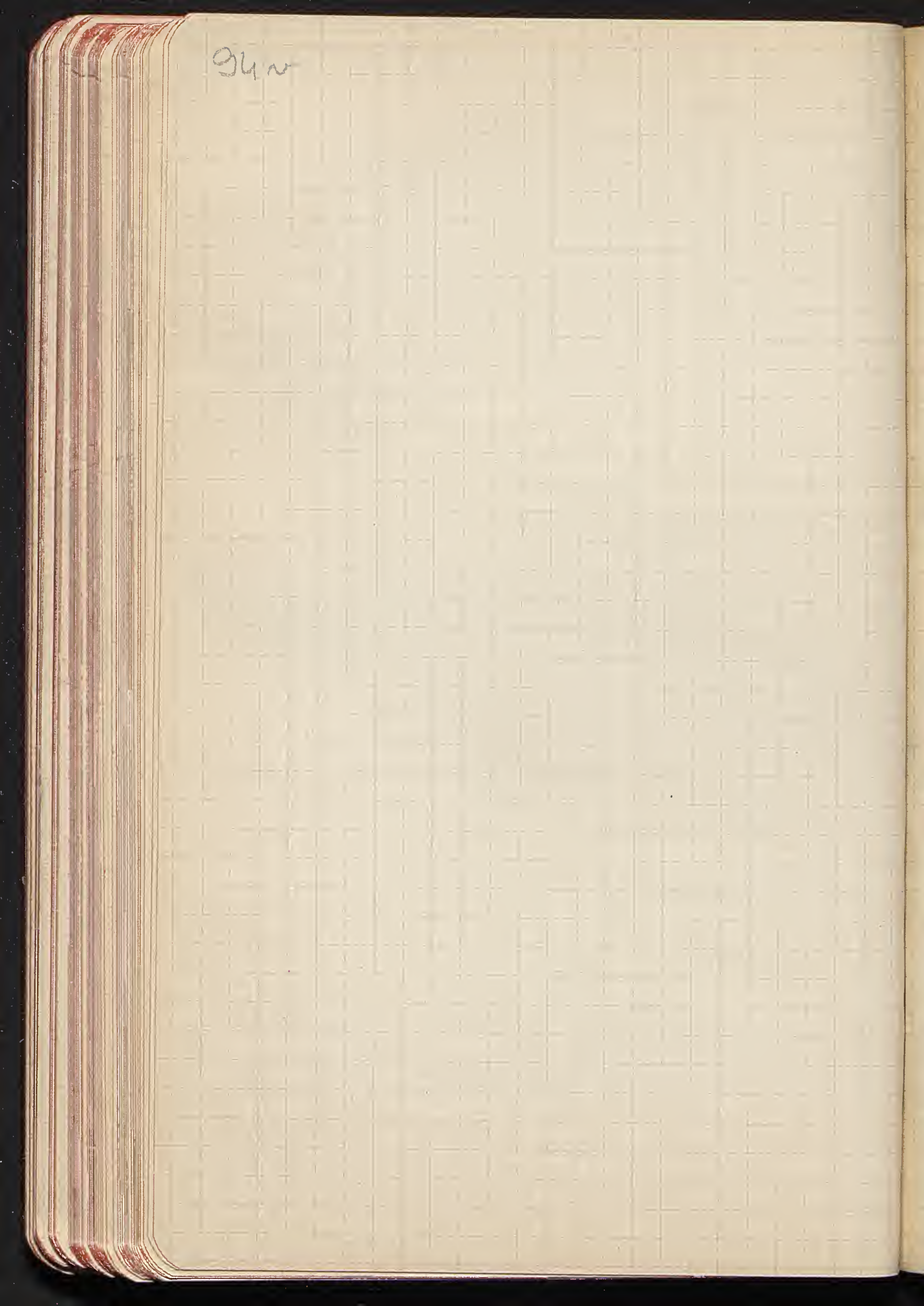


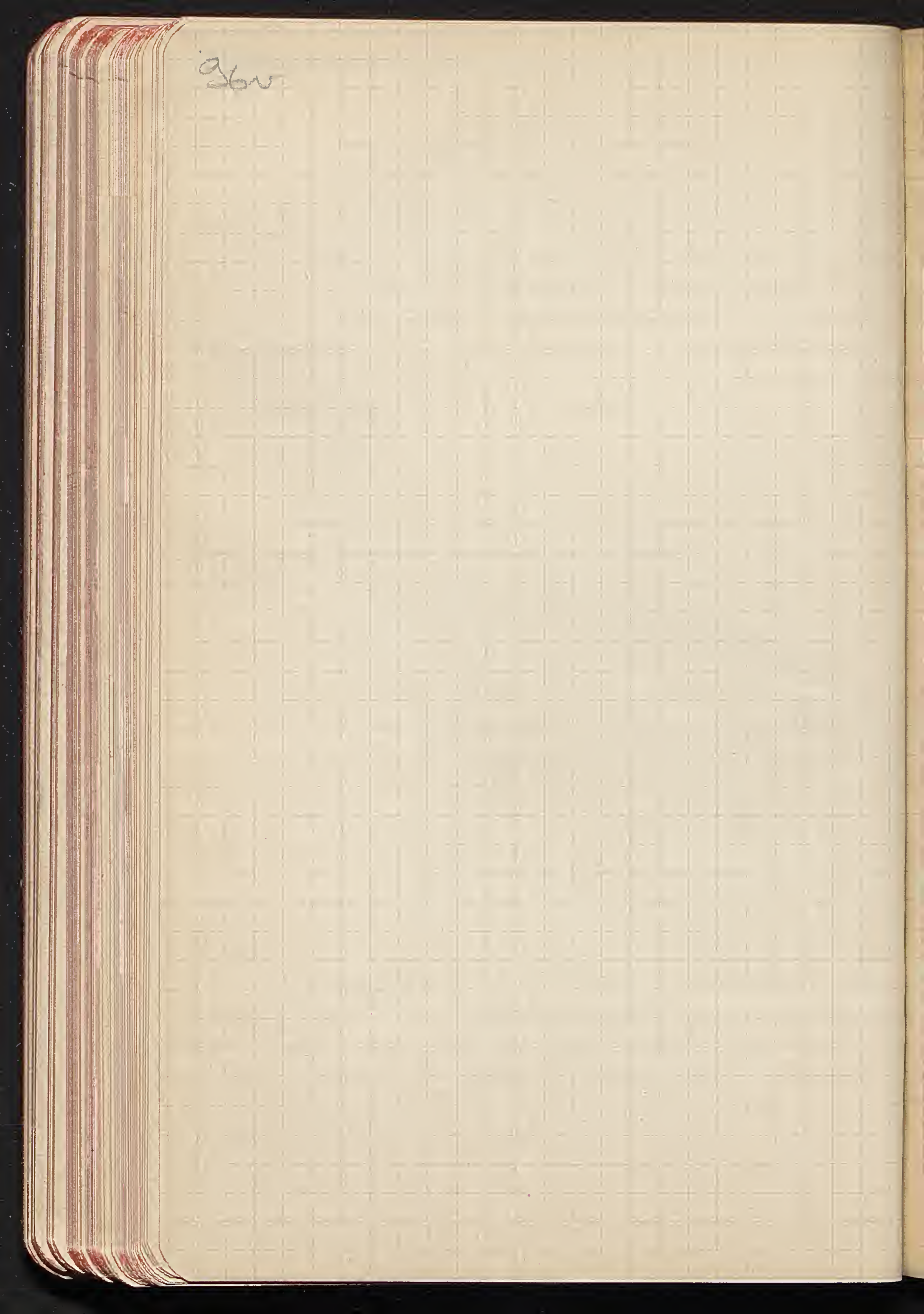


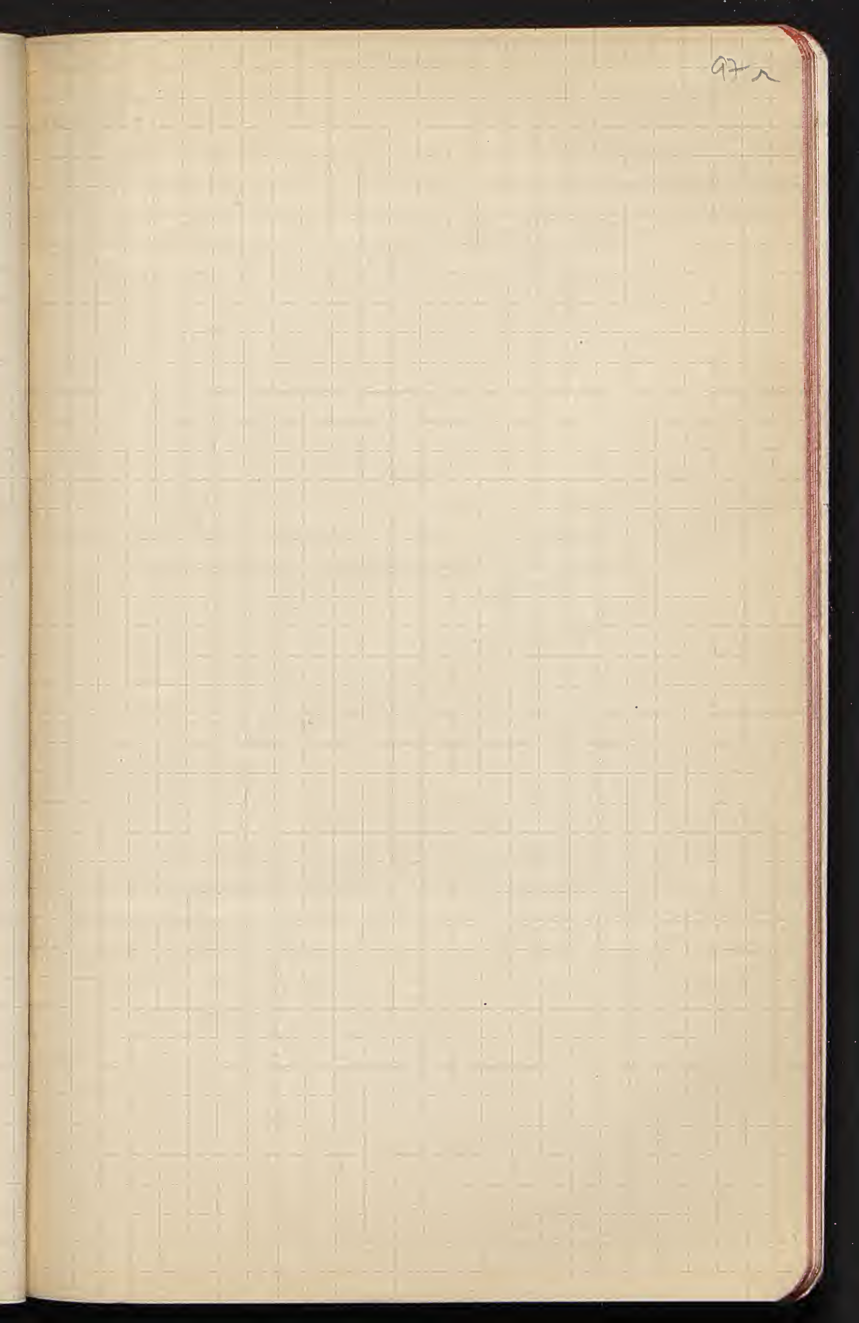


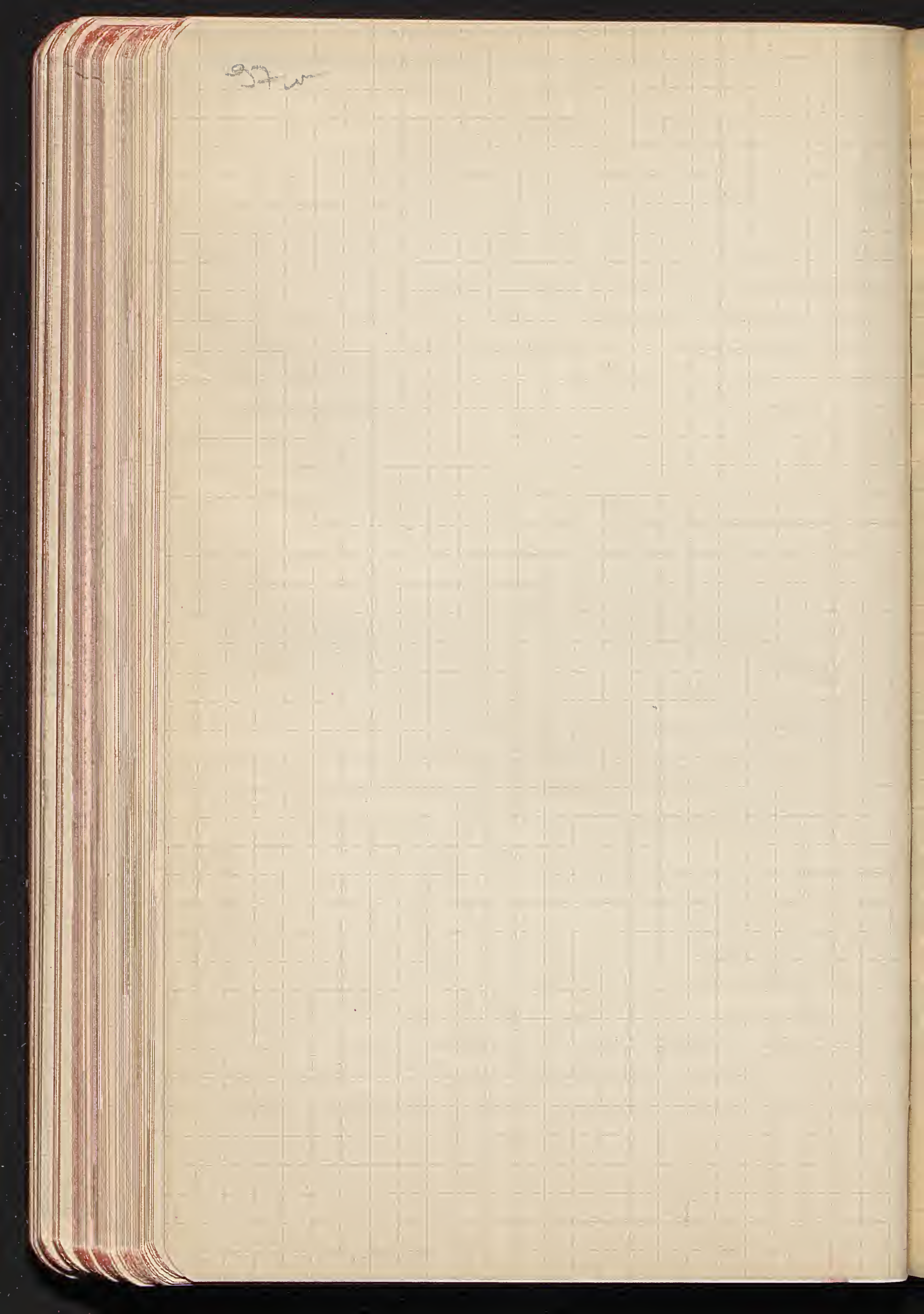


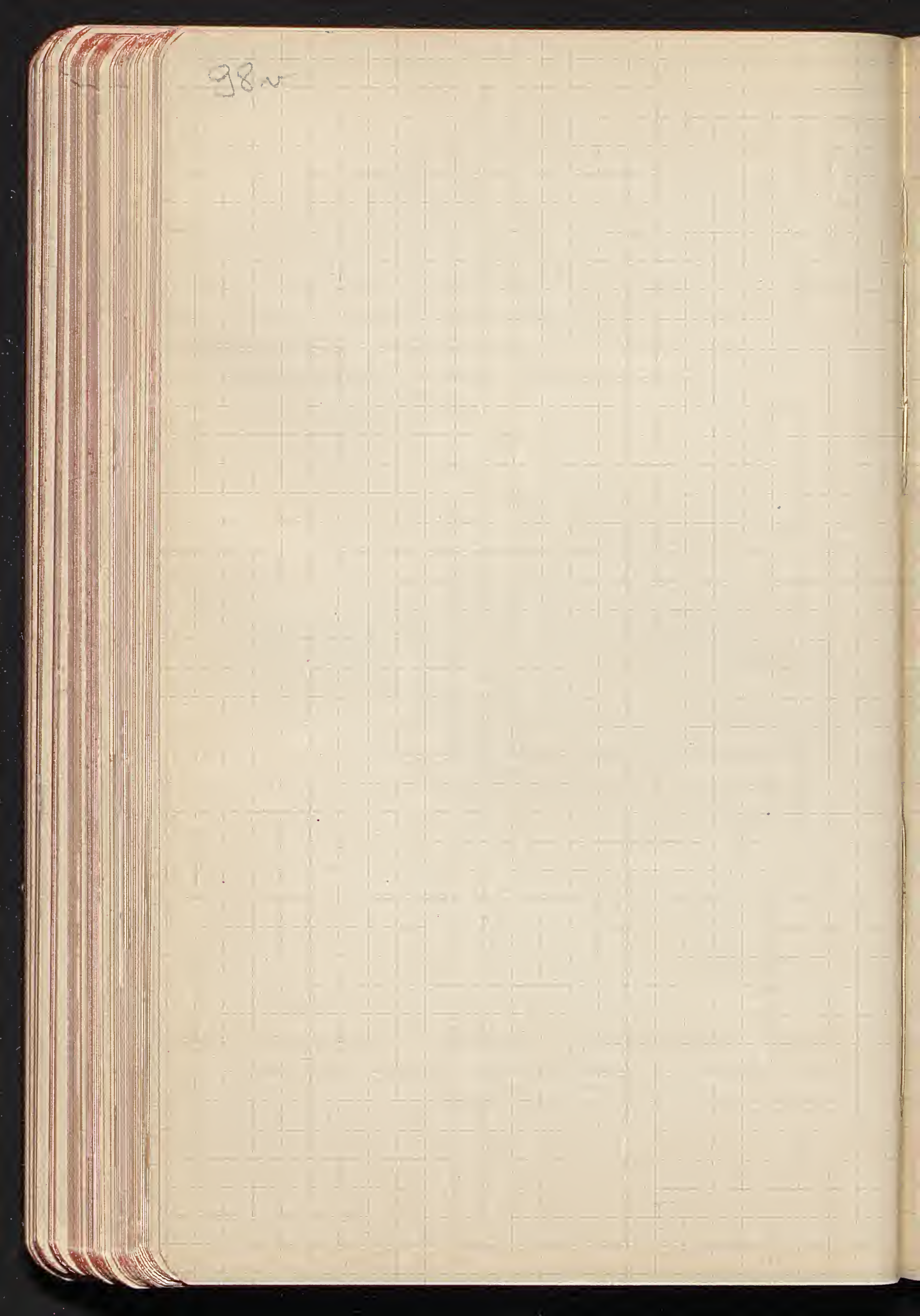


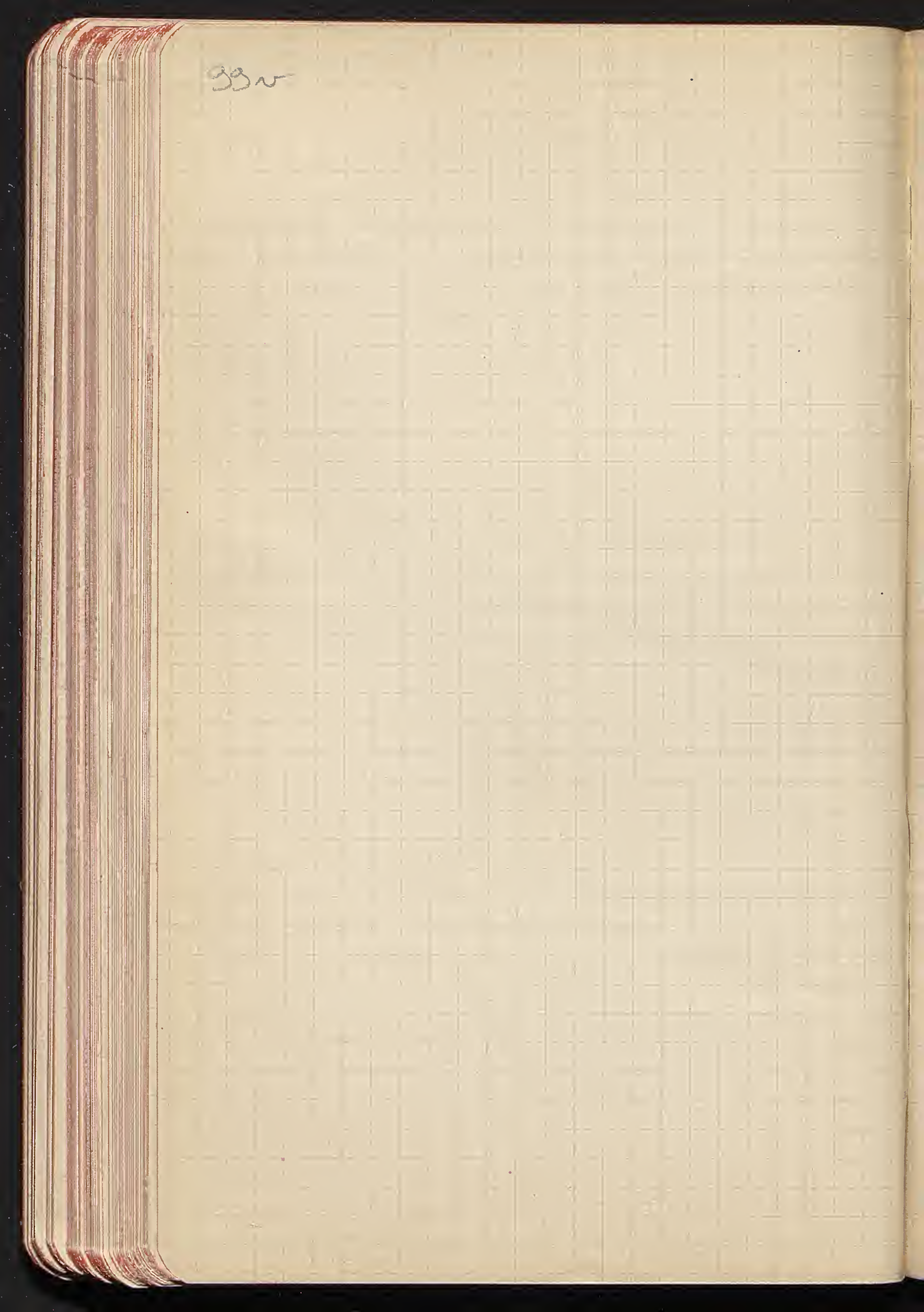

94v

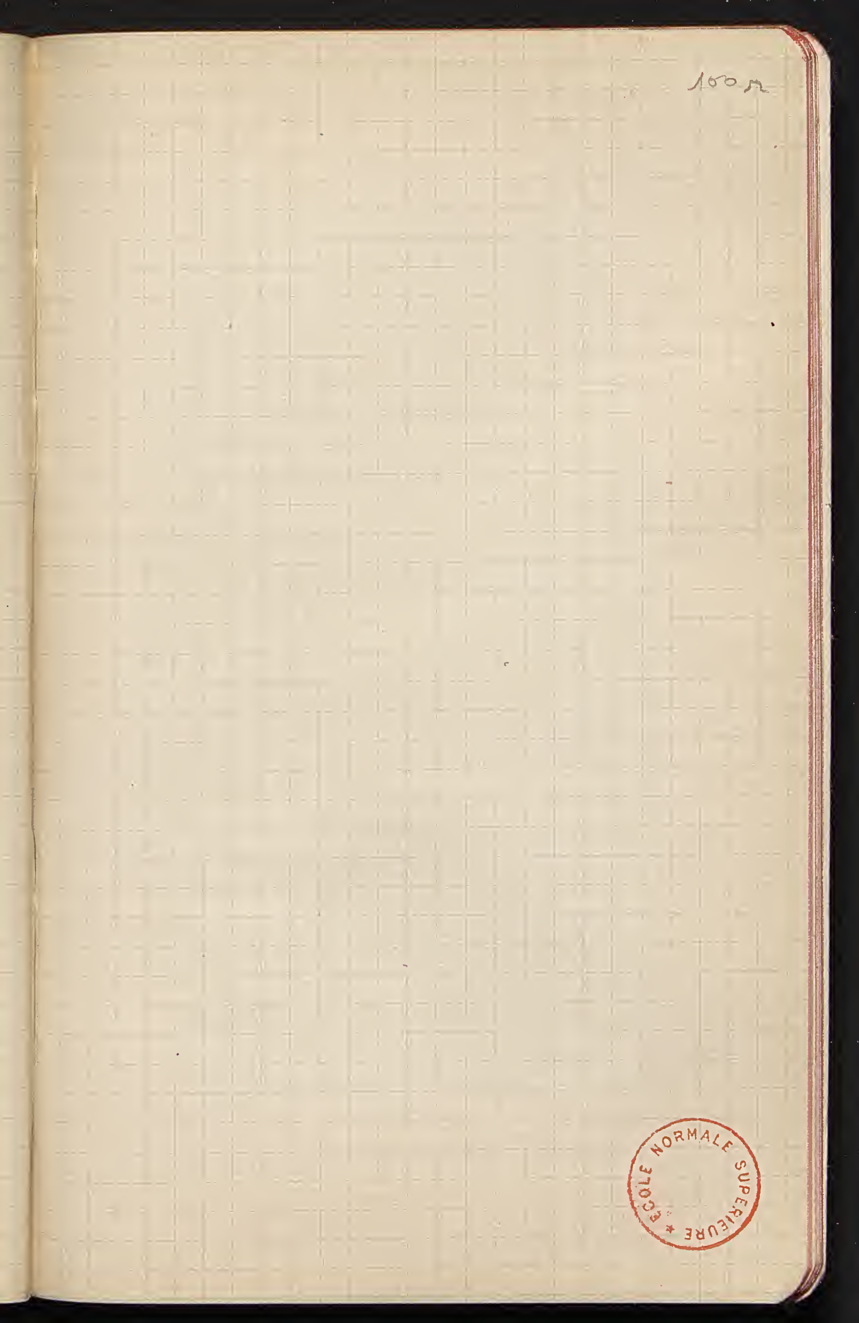

96v

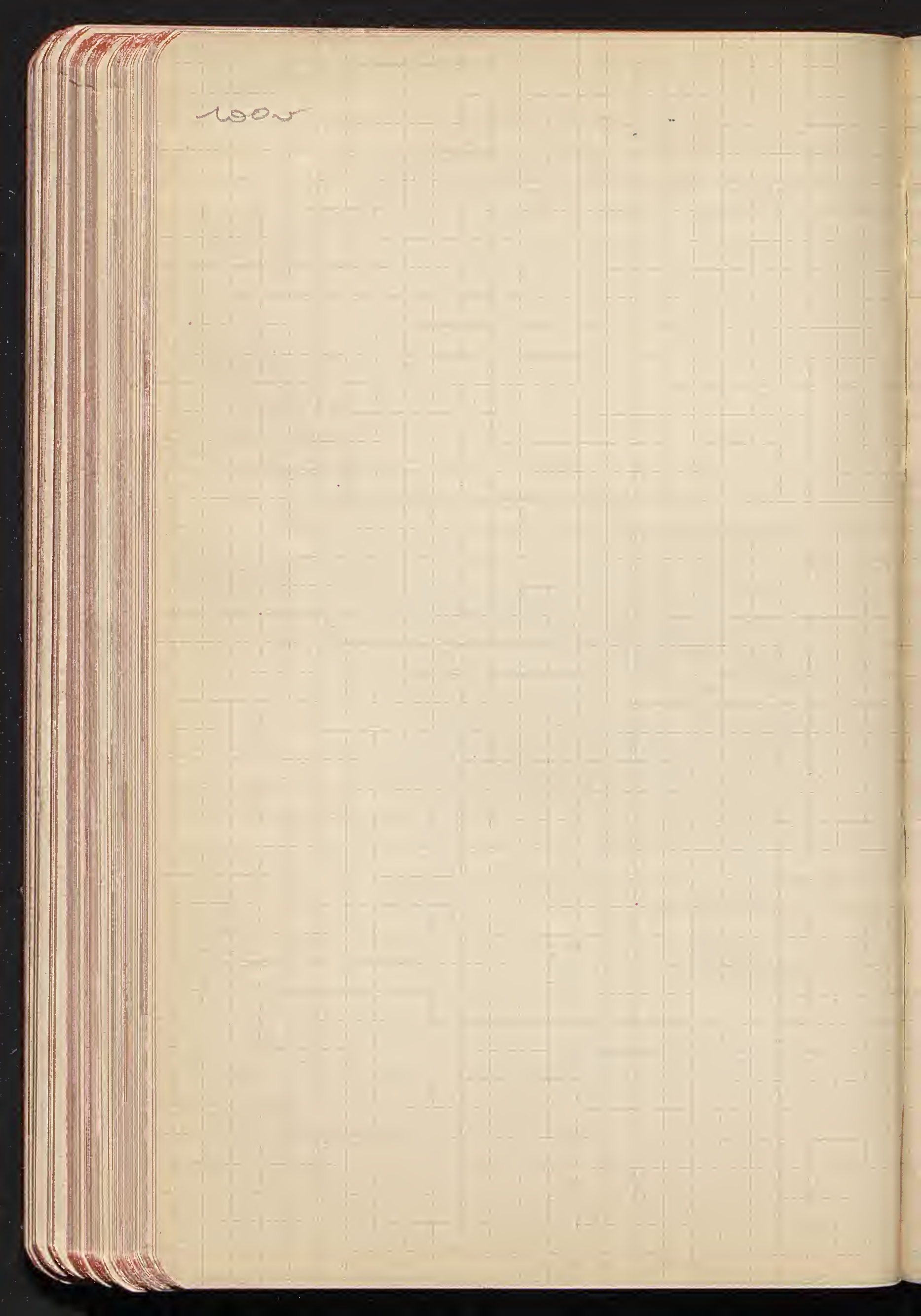


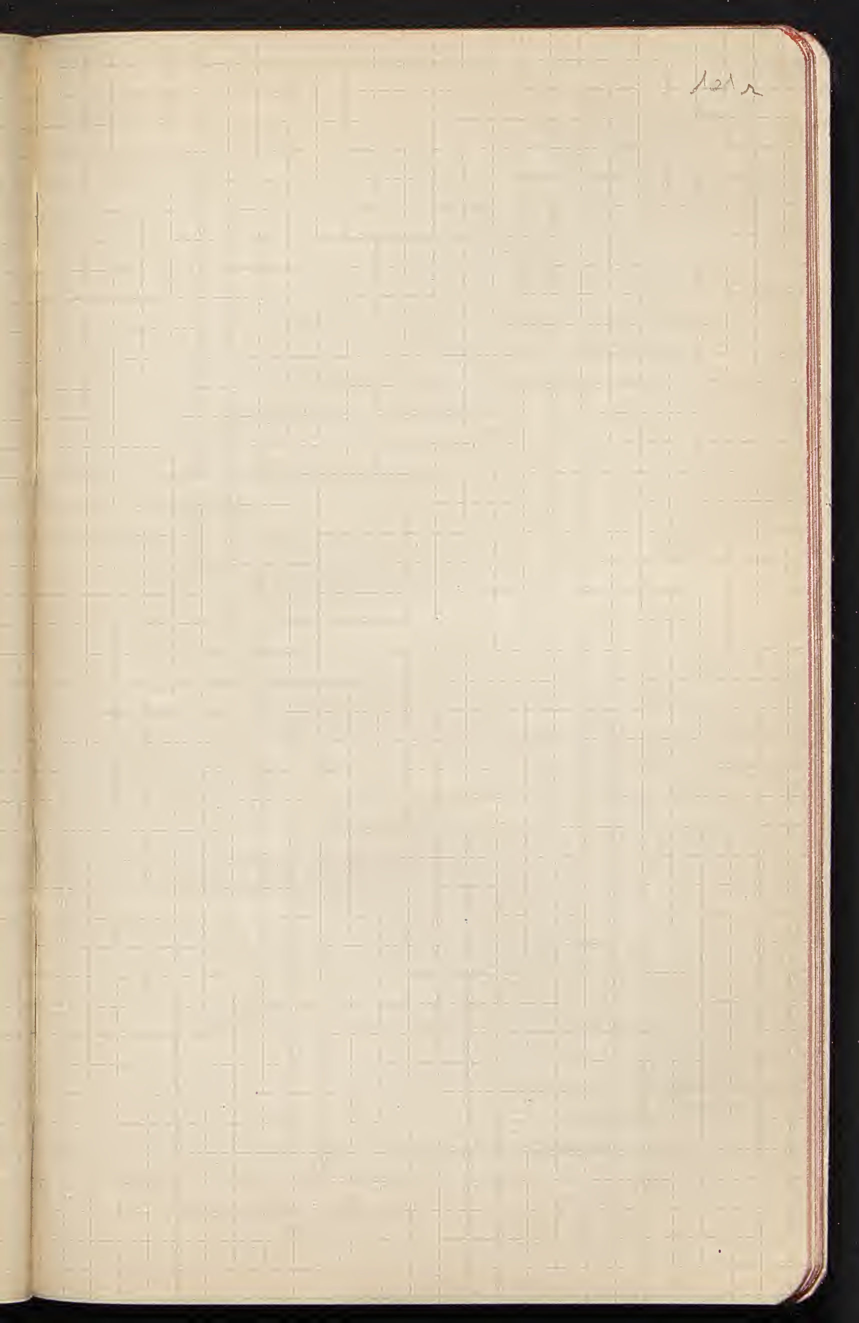



98.v

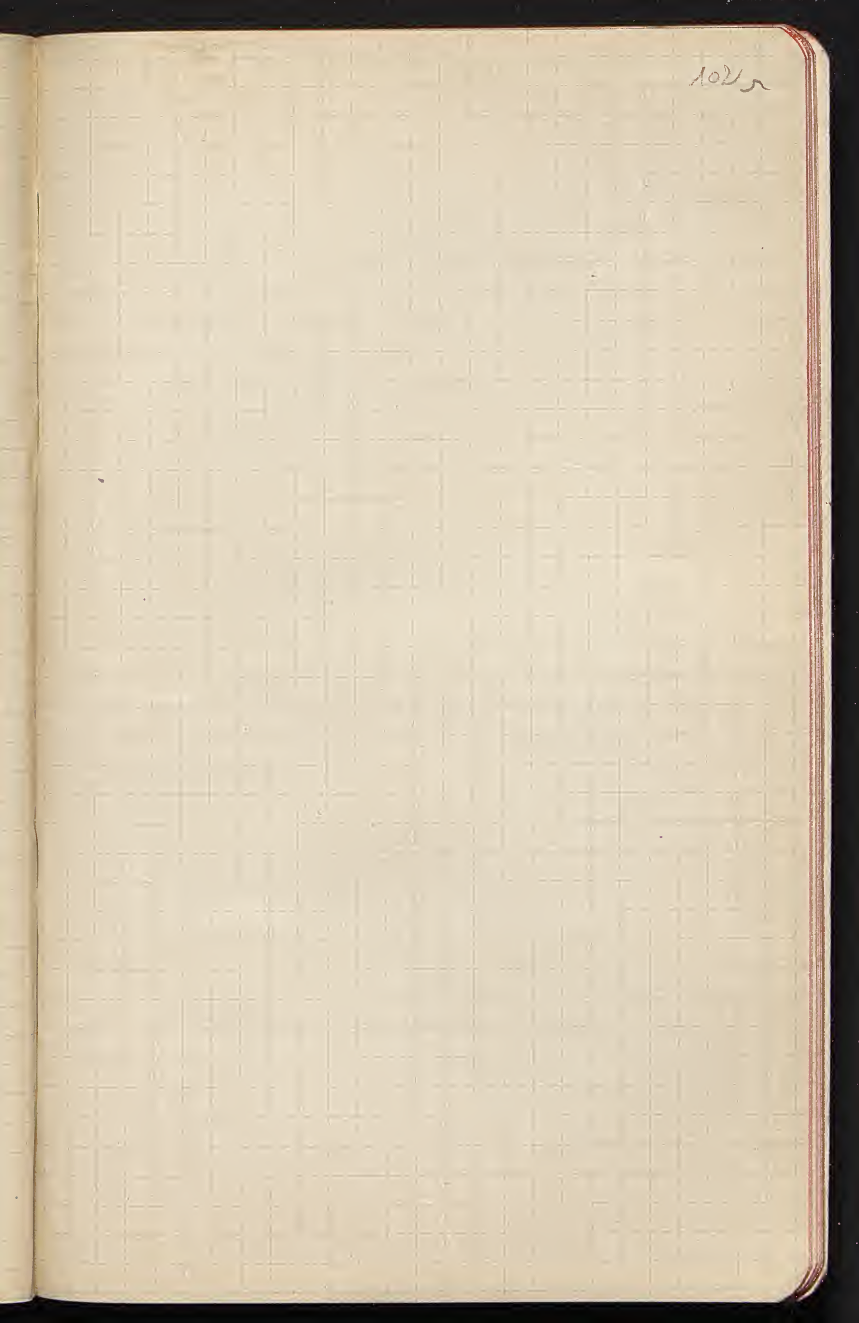

33v

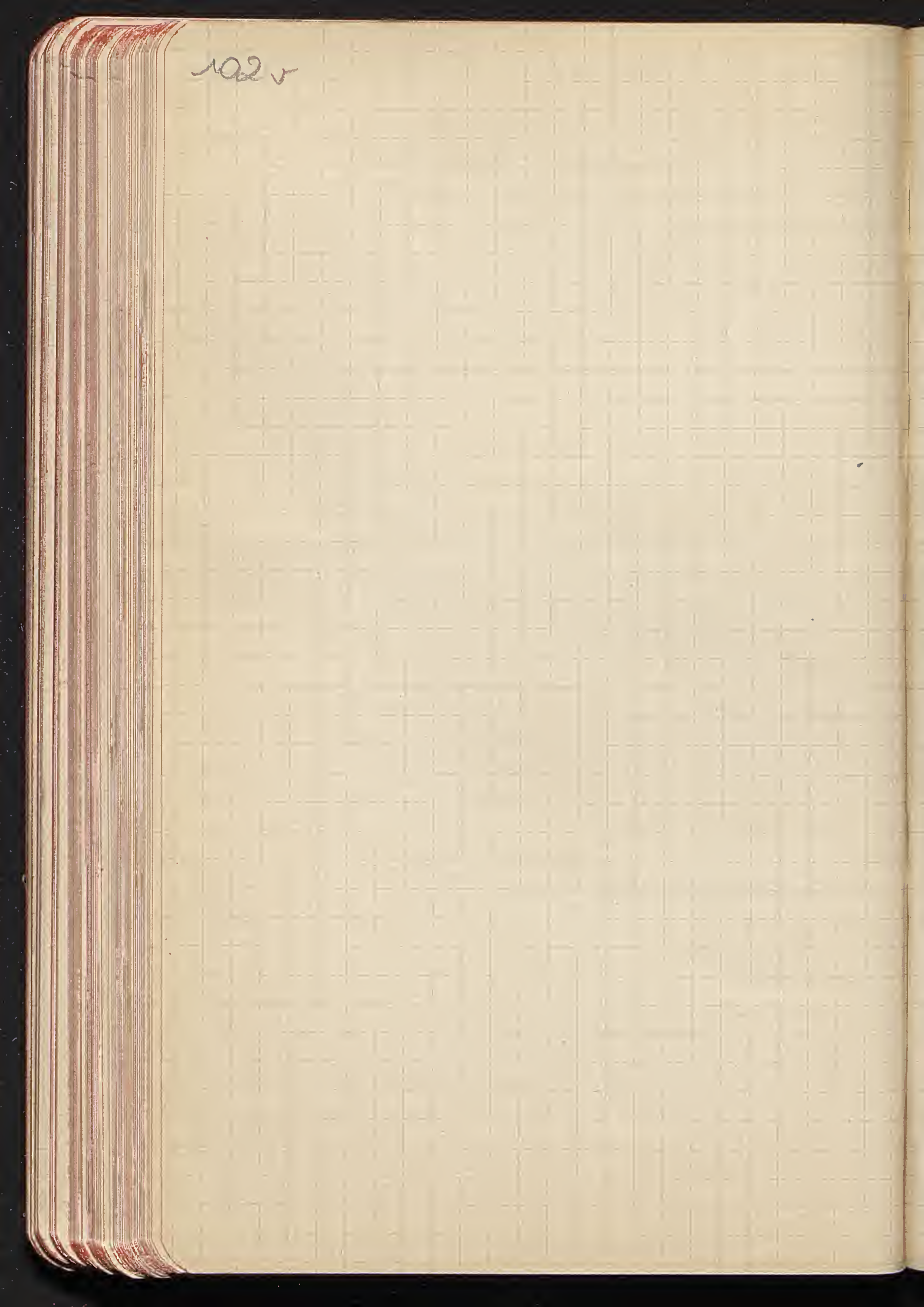


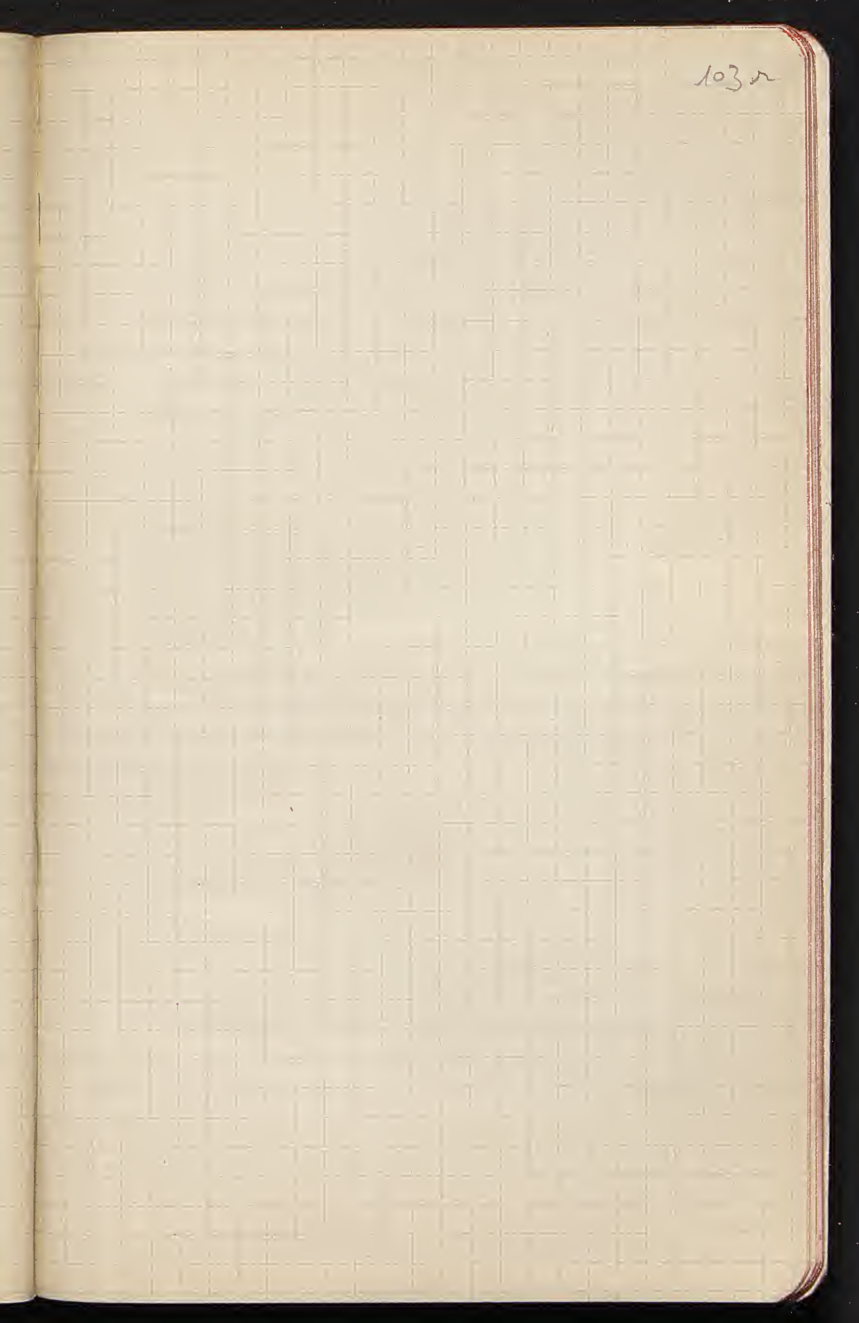




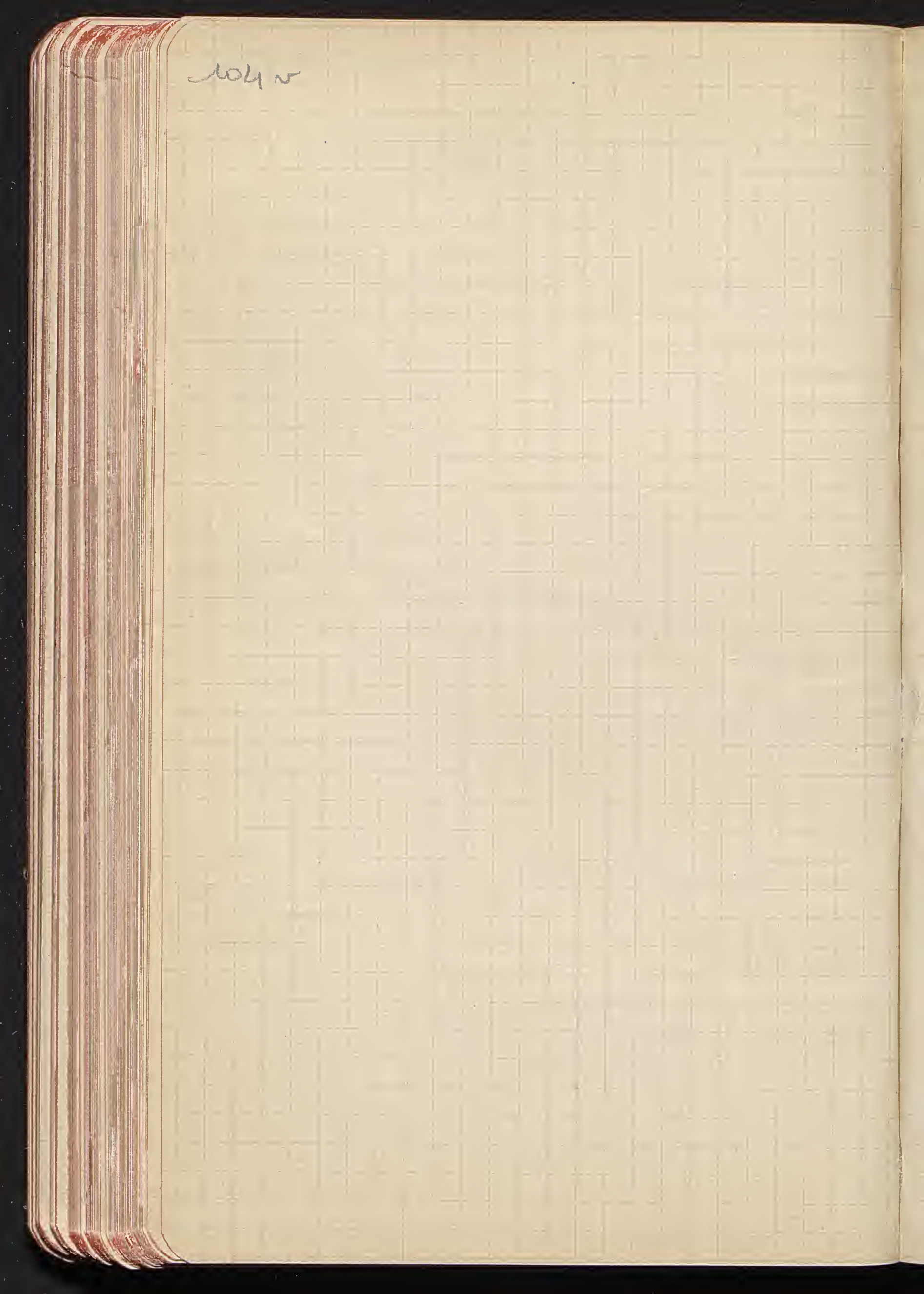
[illegible]

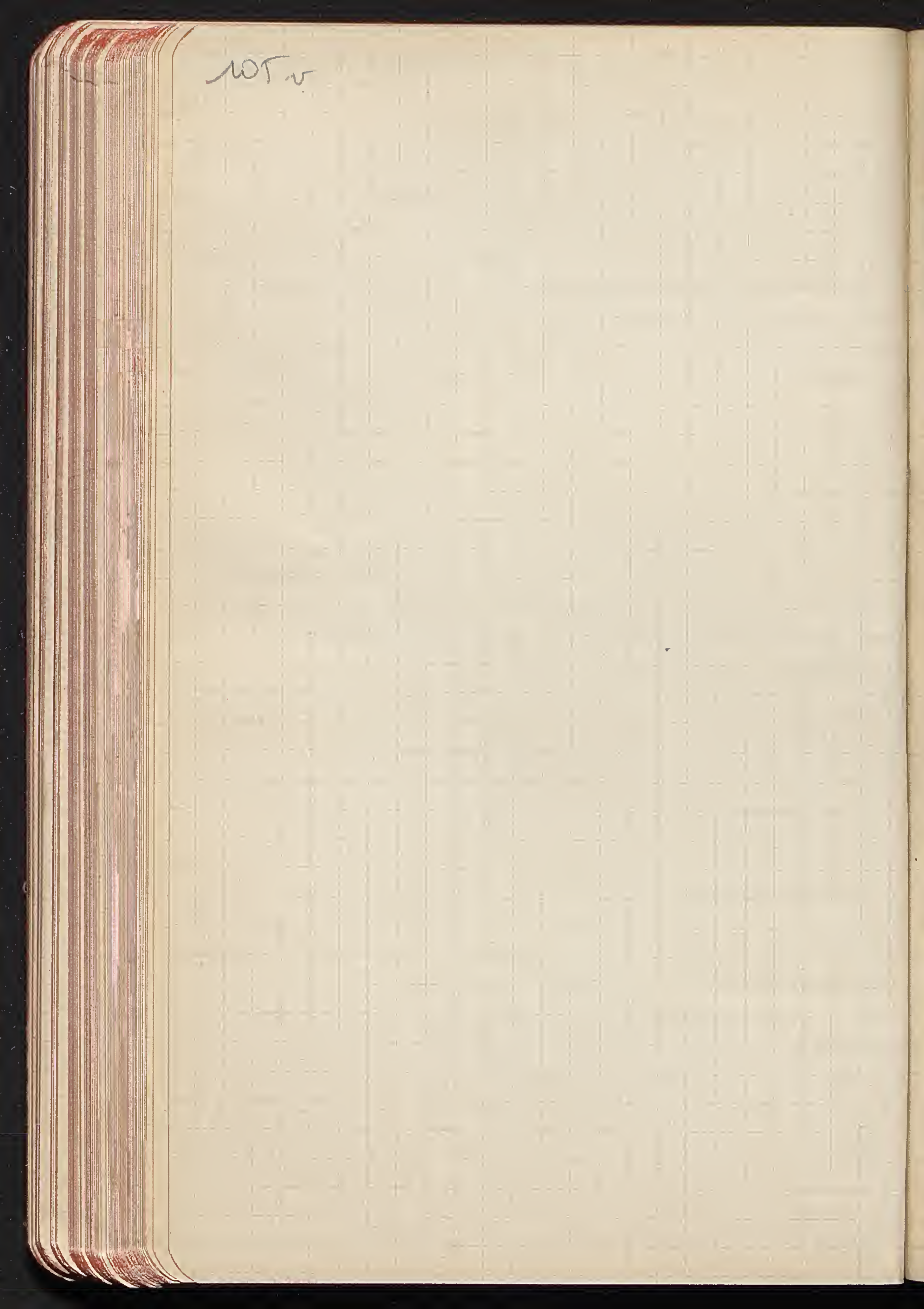



102 v

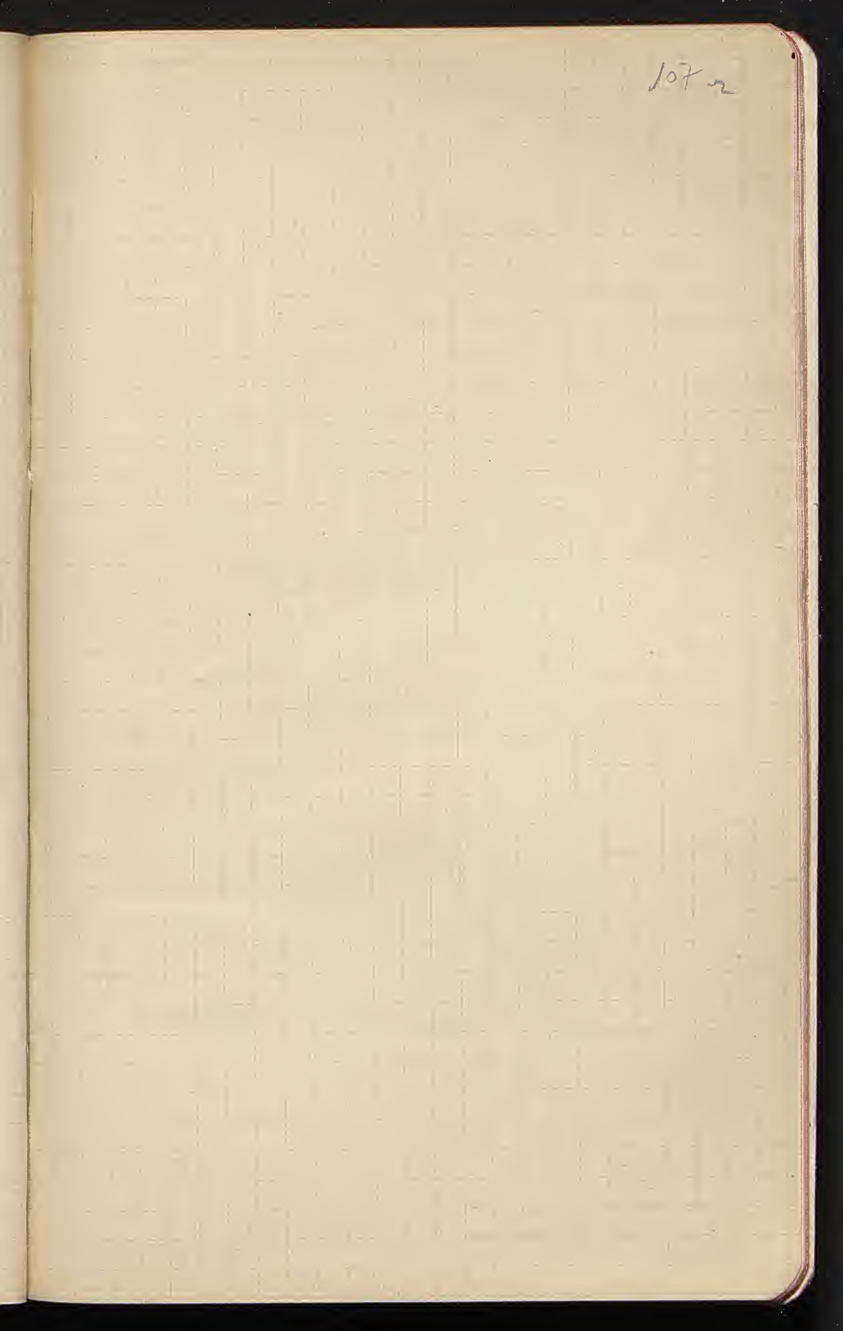


103v

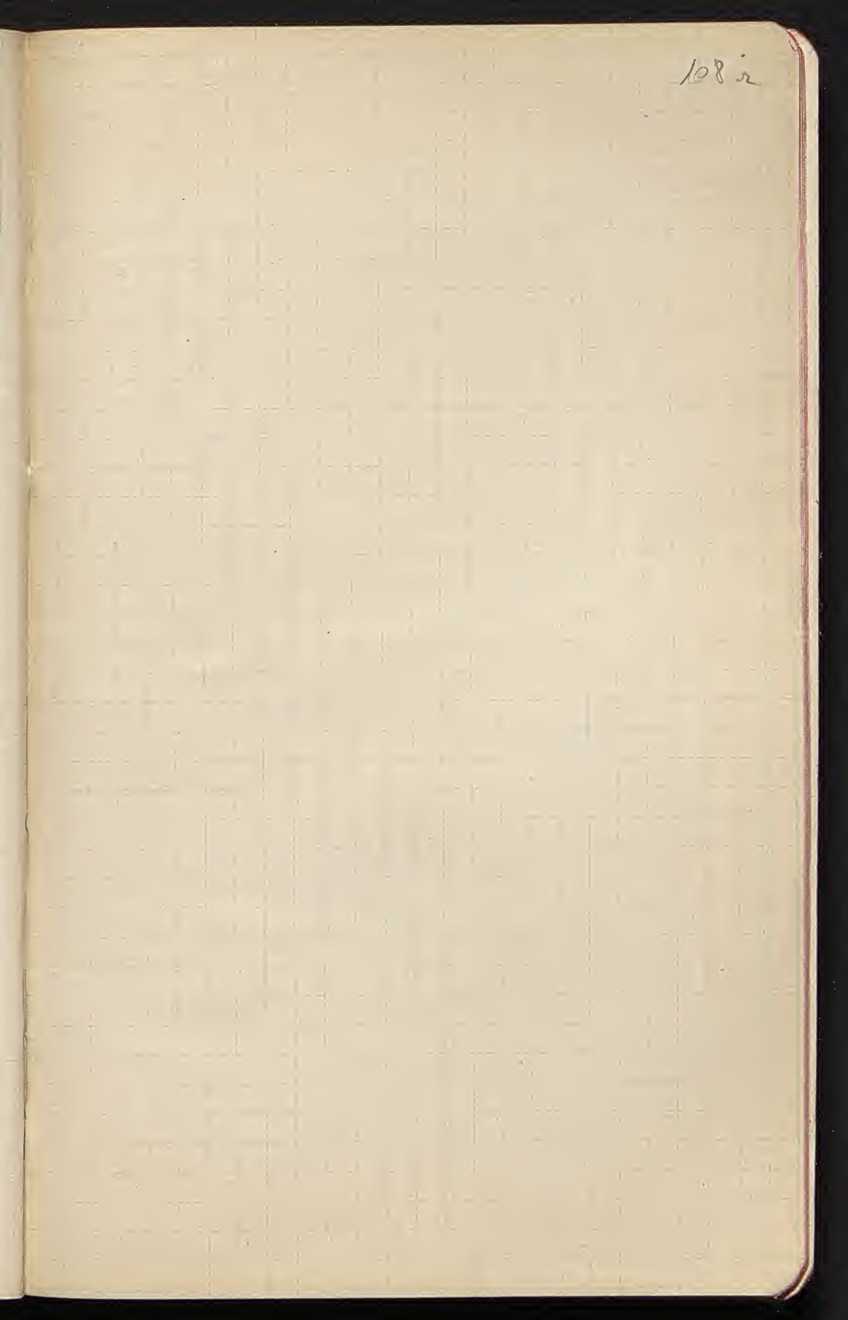

104v


105 v

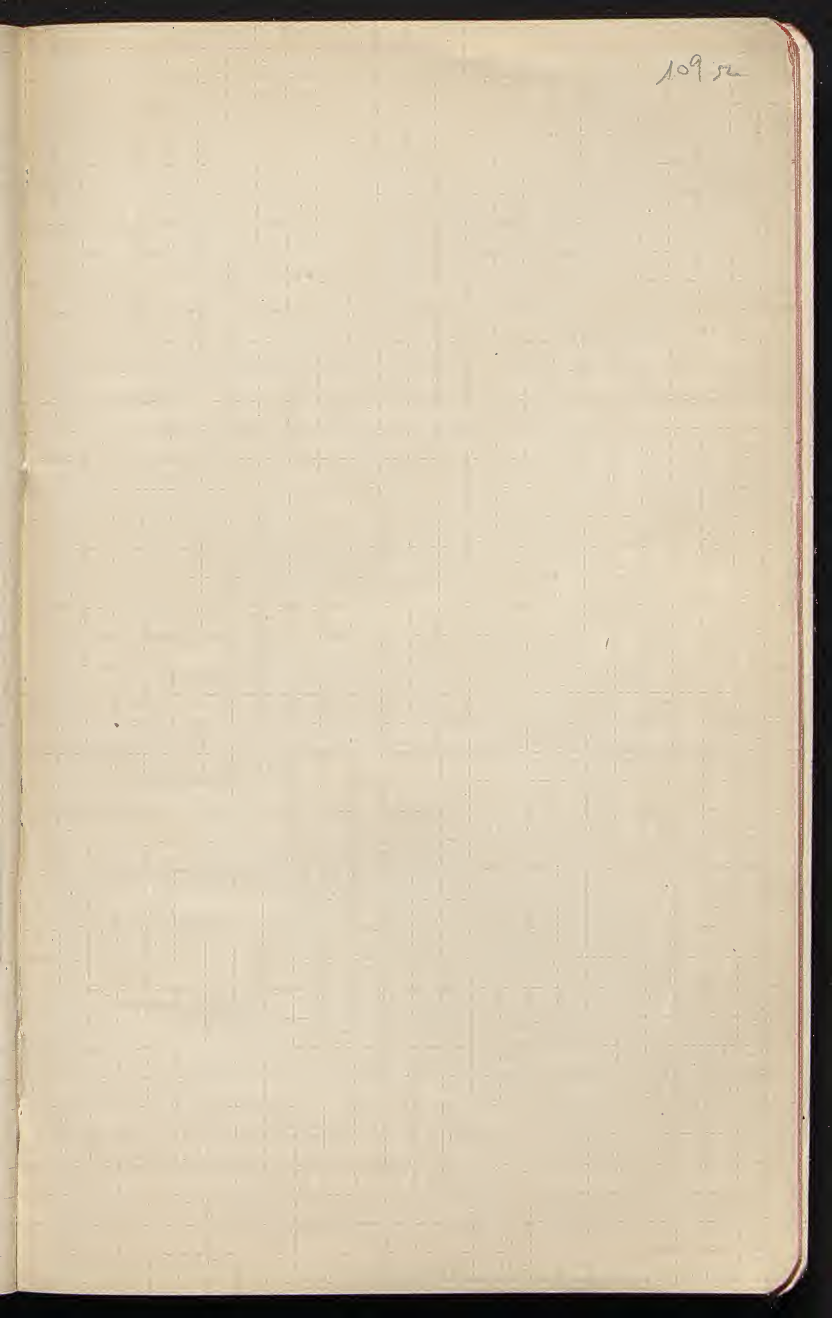
106v


107 r

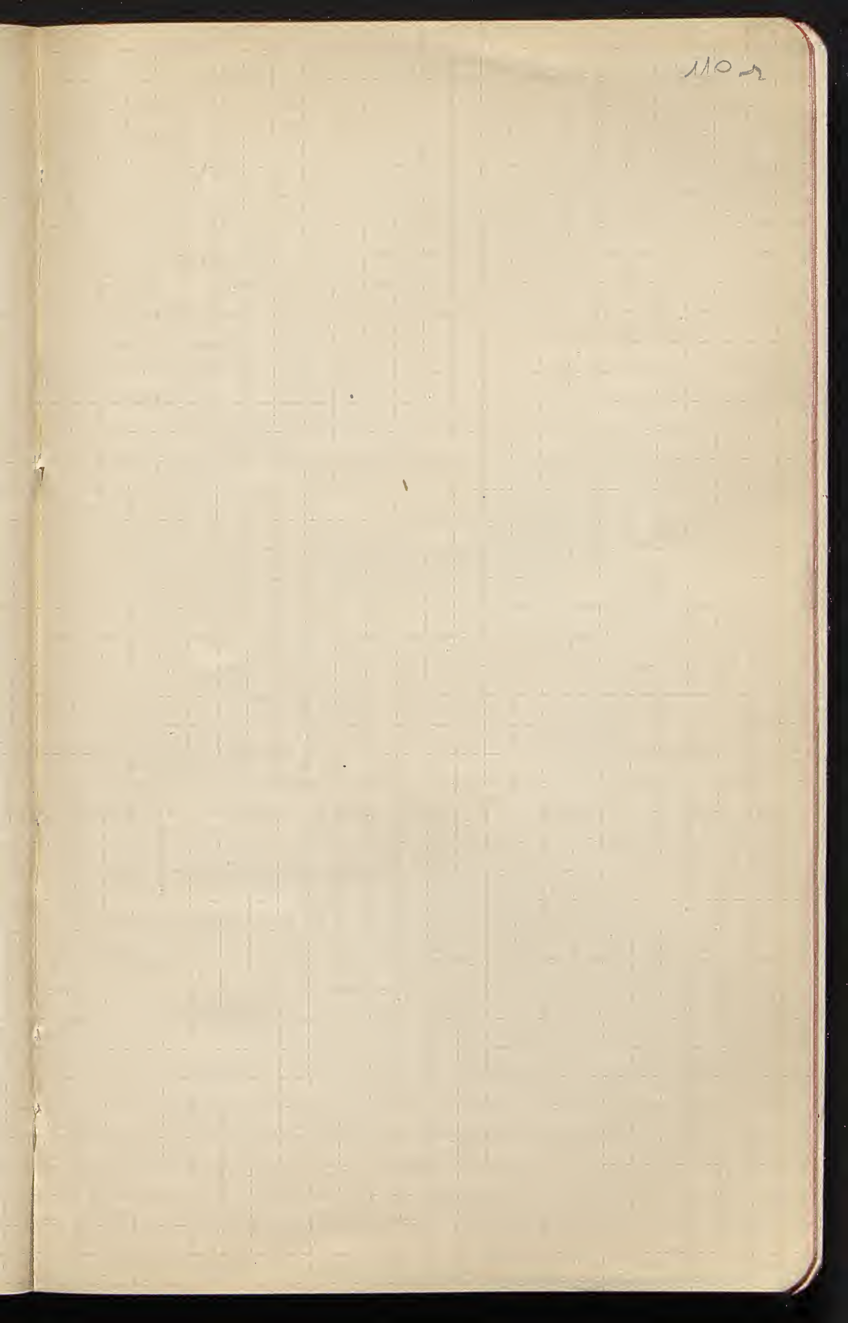
107v

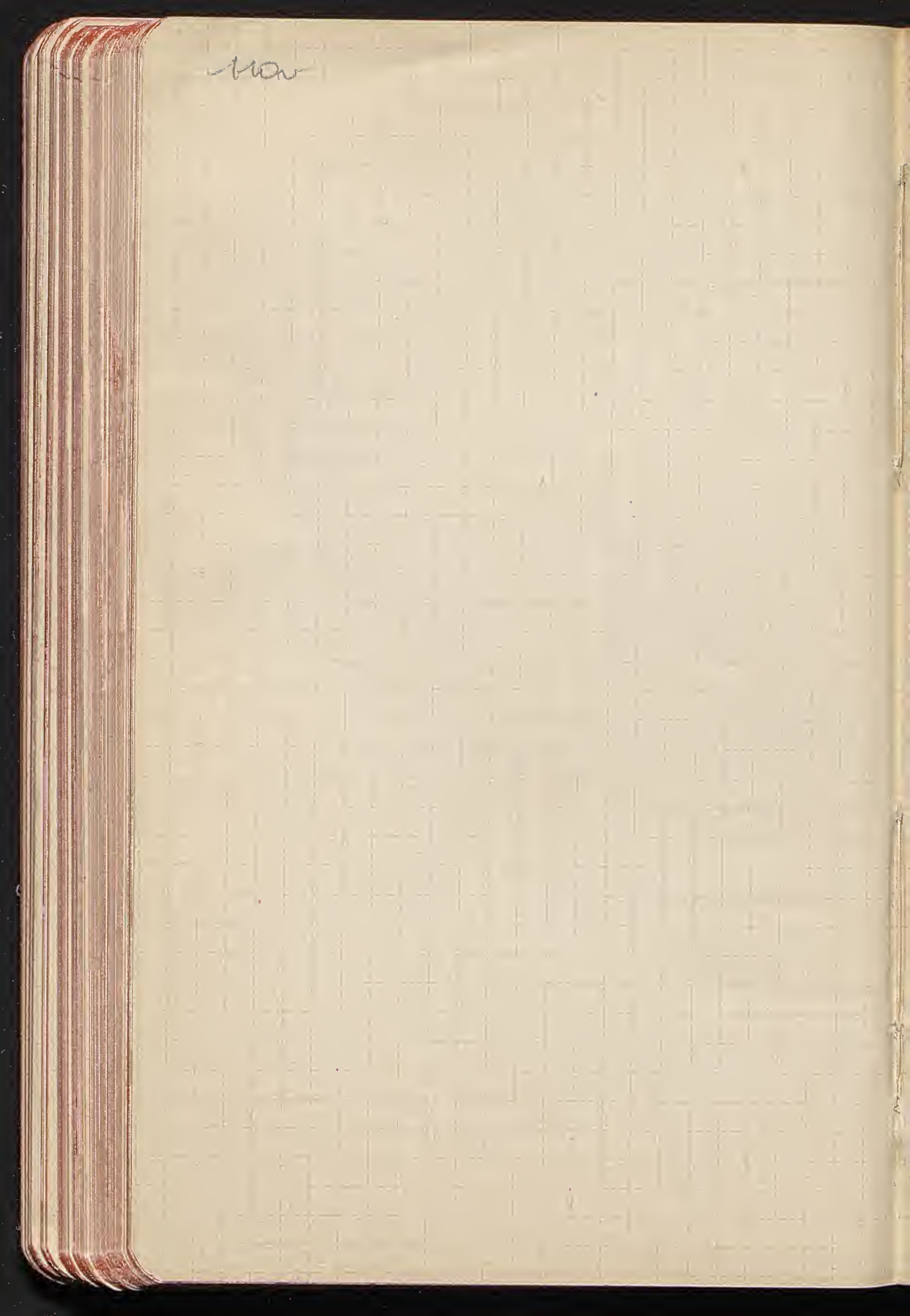


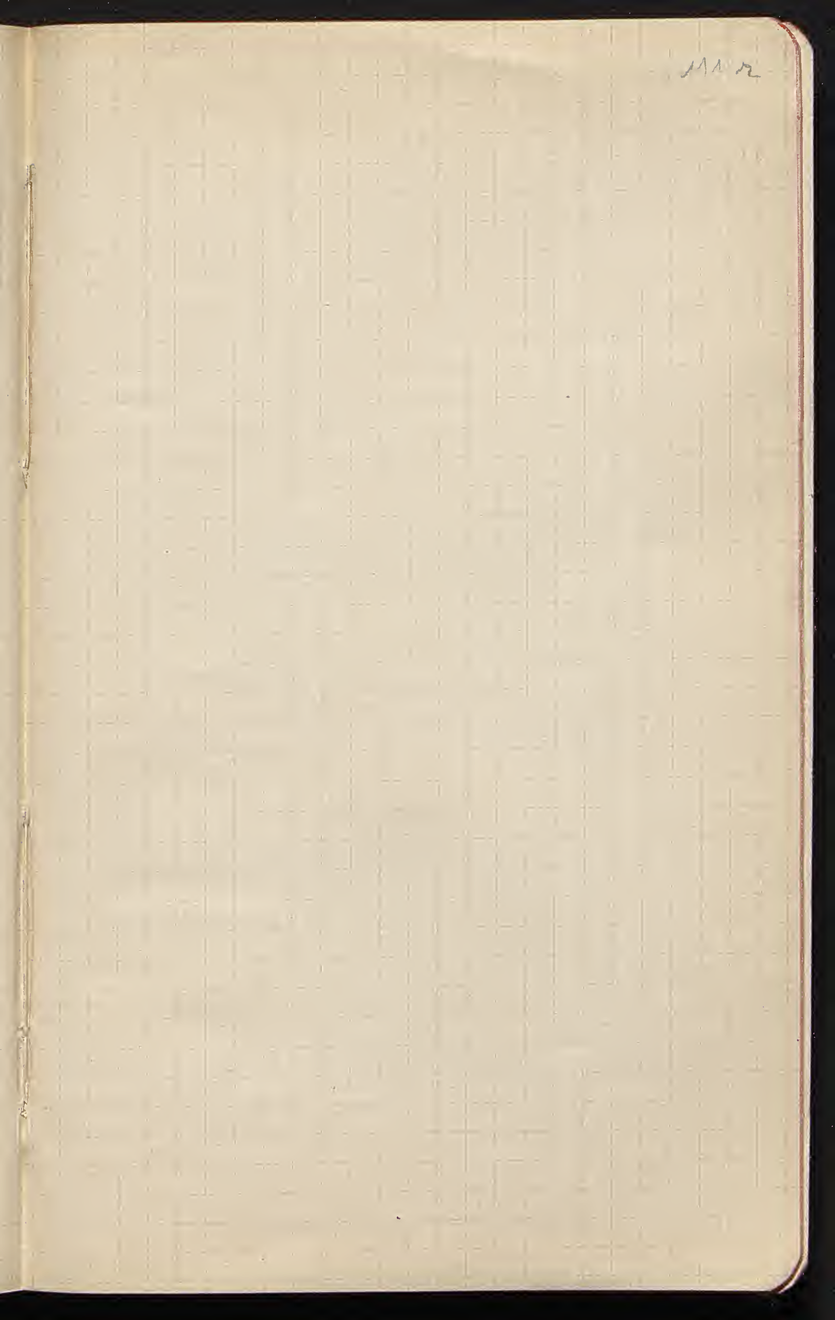
108v

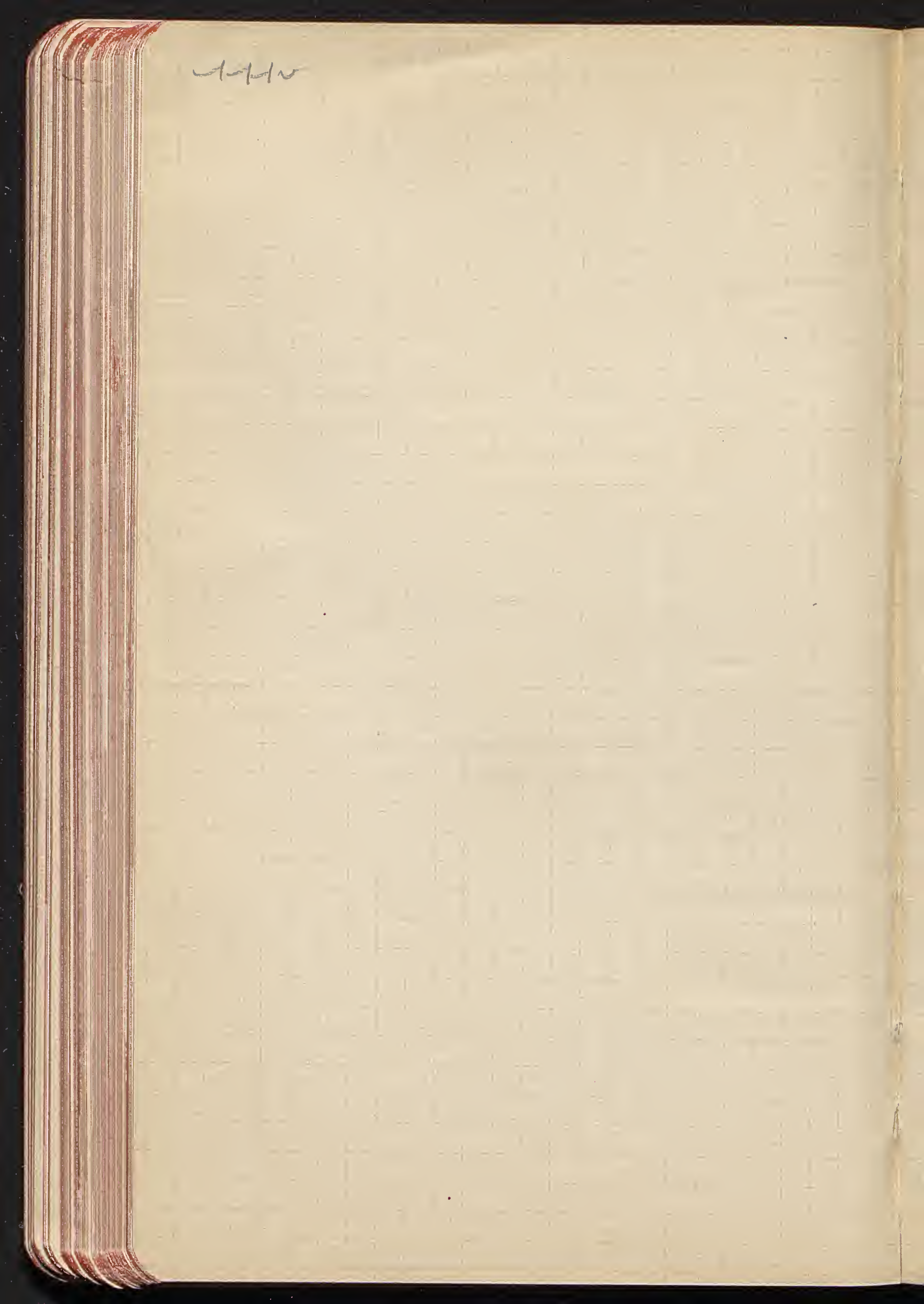


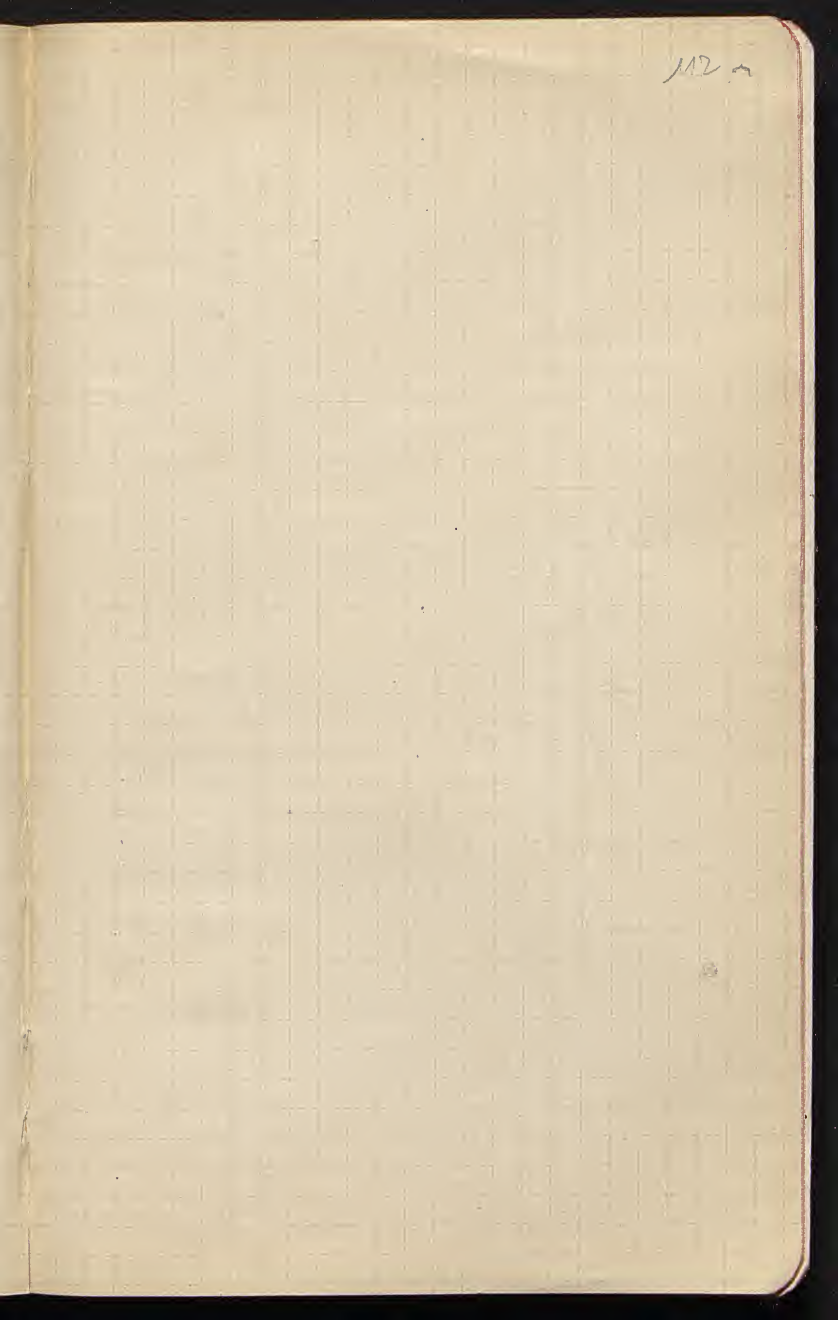
109v



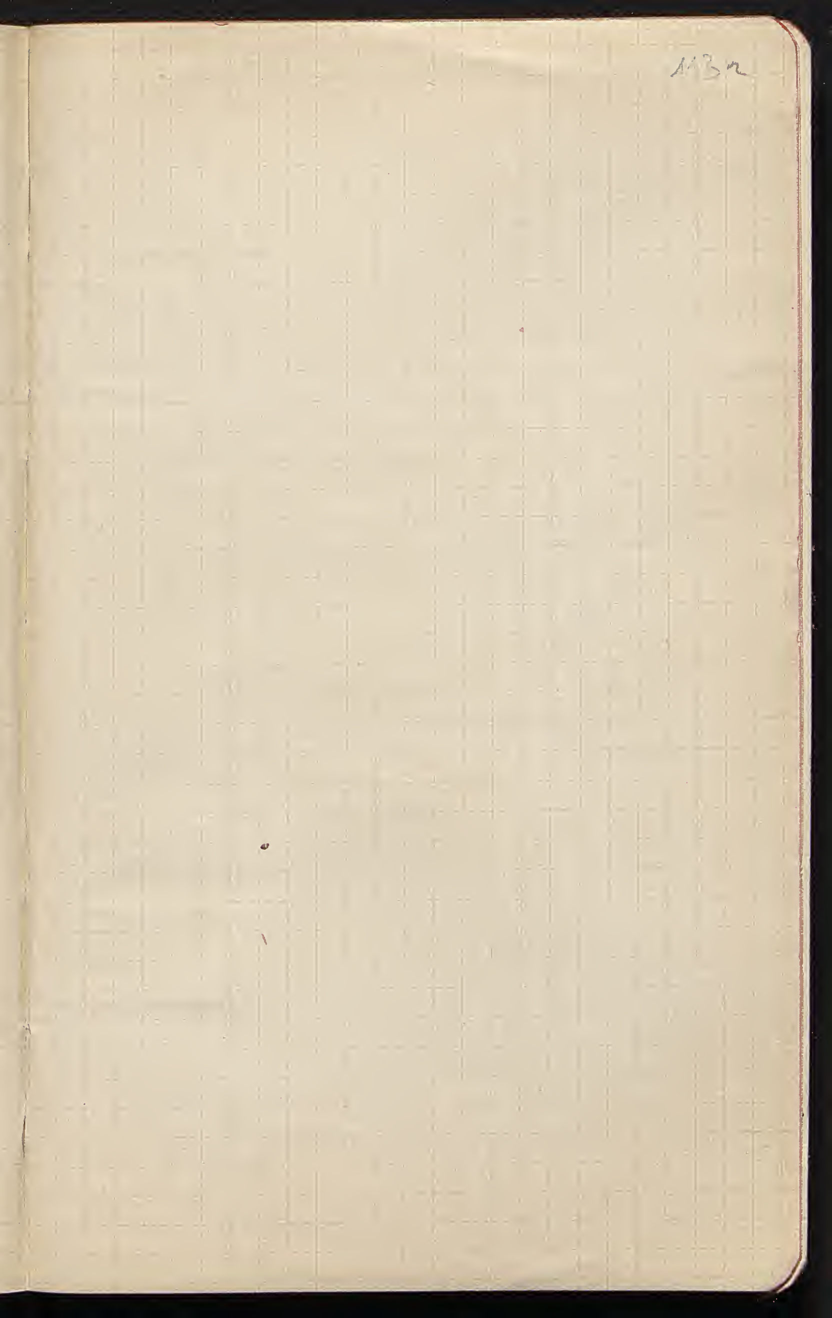

-110-

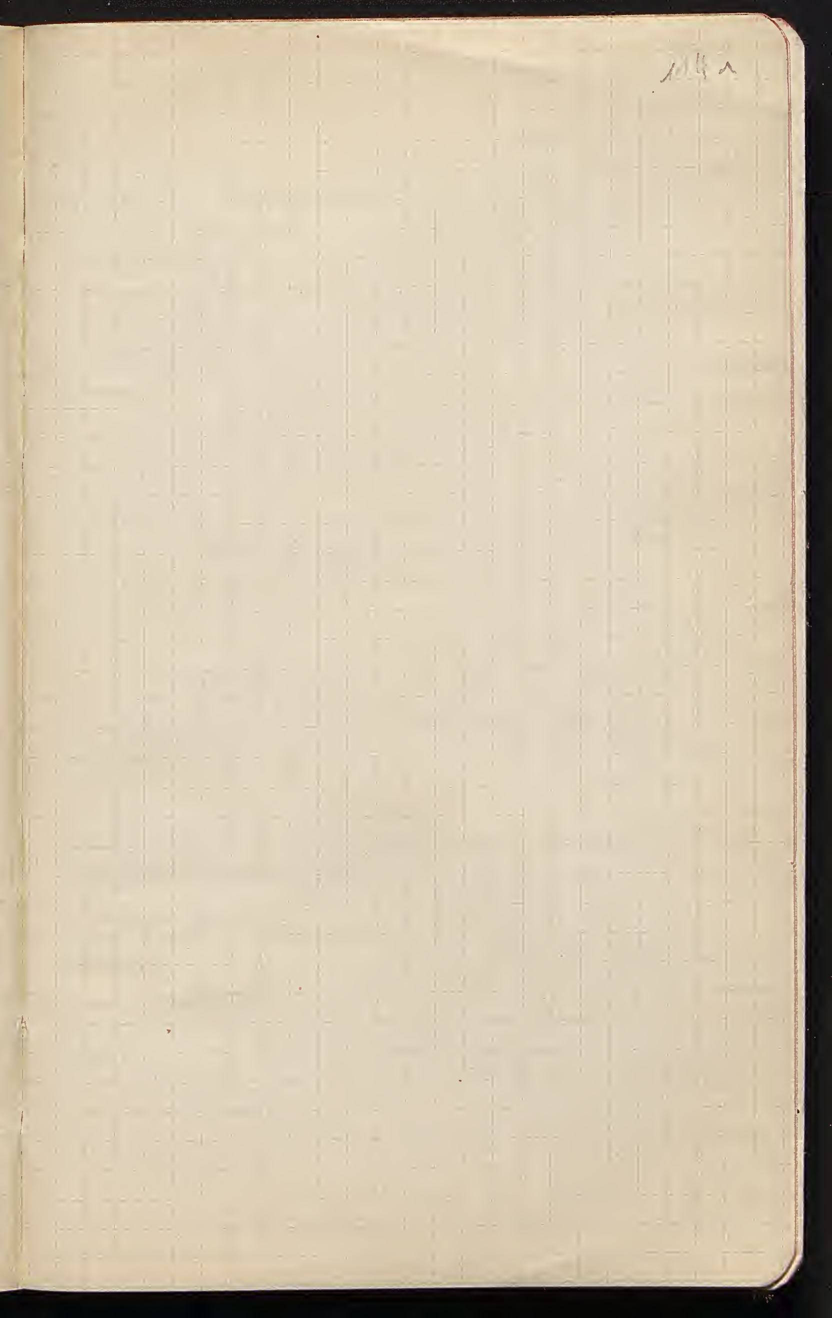

111 r



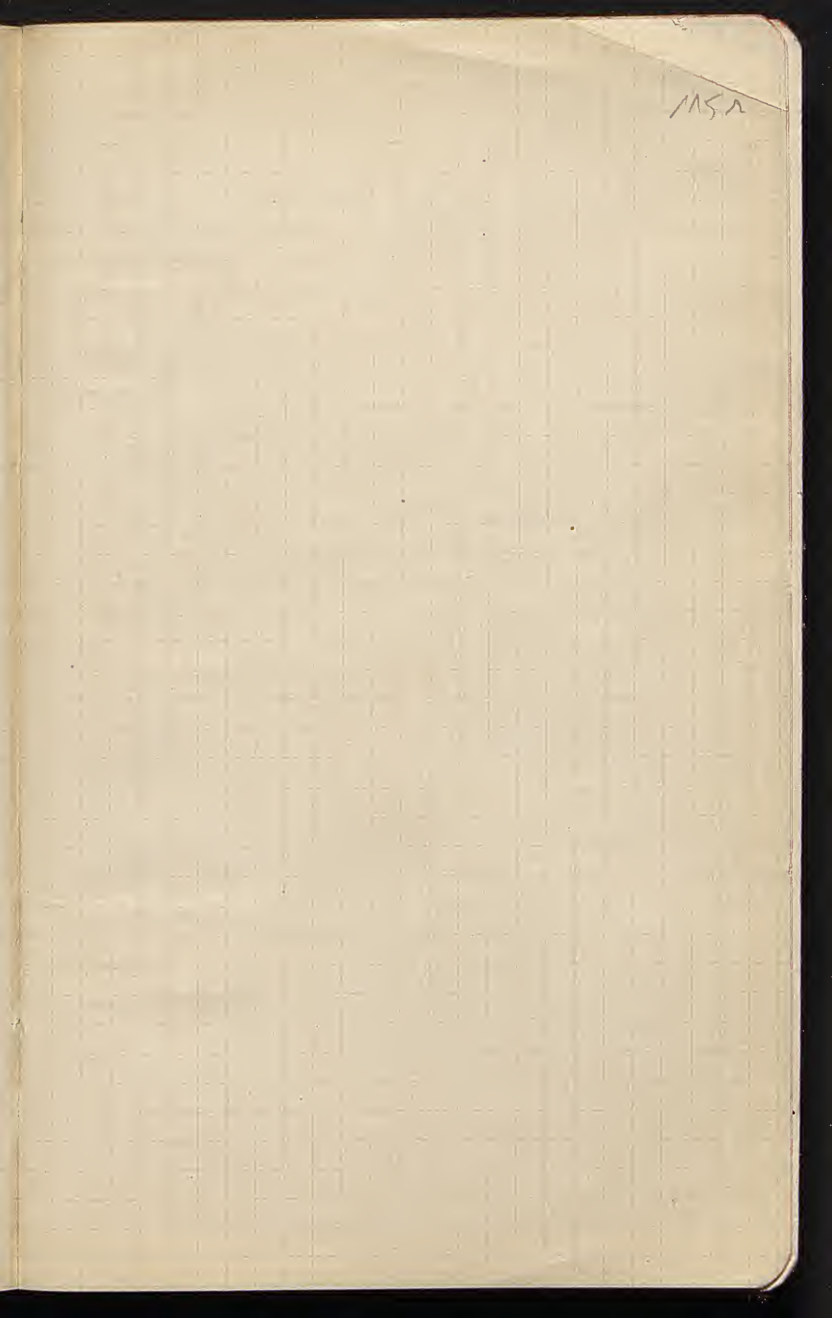


112 v

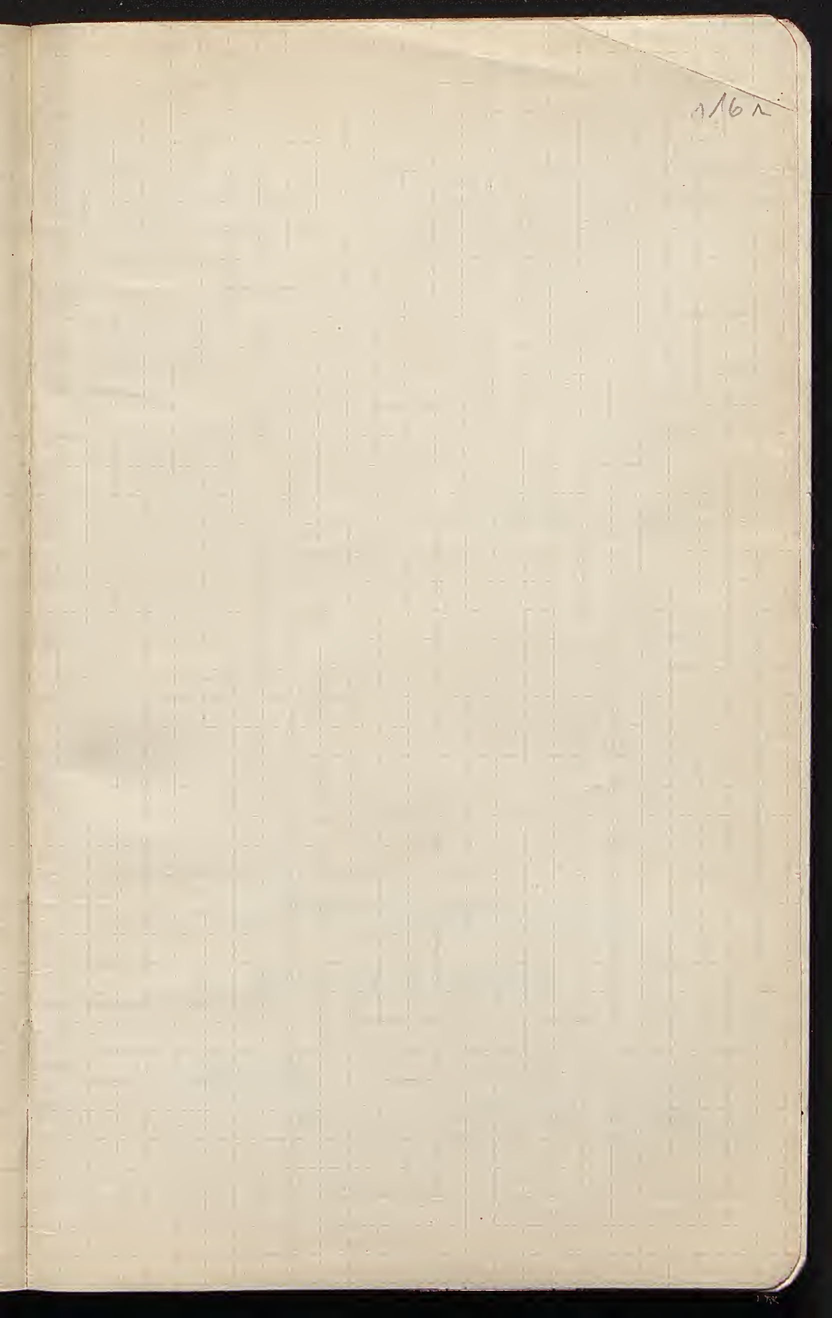

113r



114 v



115 v



Sujets de mémoire

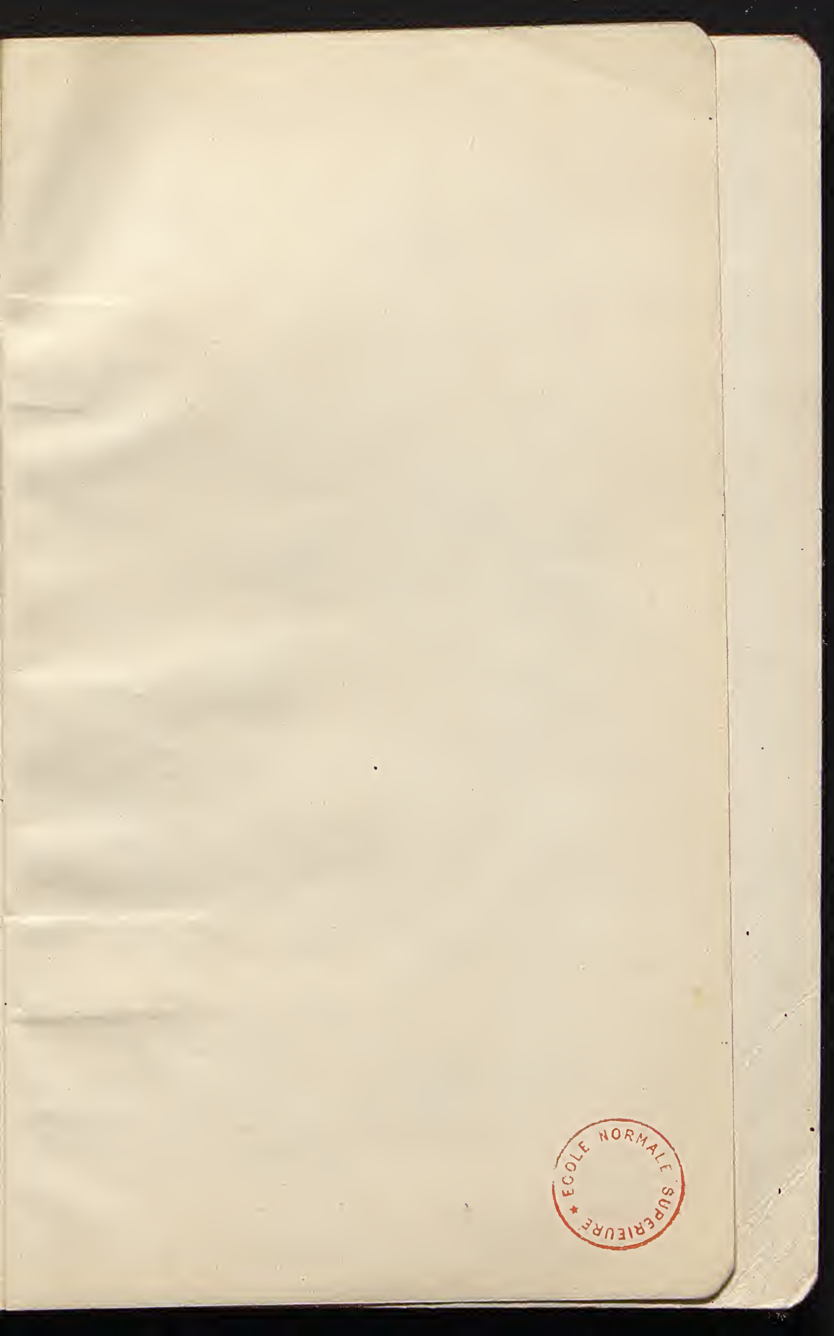
La question des clercs dans le [illegible]

1. [illegible]

2° Étude sur le de domo

Études sur les lettres du Pseudo-Isidore.

(Cela


ECOLE NORMALE SUPERIEURE

Rouget
Brault. Niem
Henry Vitier Vely

